

العلاقات الخفية بين

أمريكا

والدول العربية

تنظيم القاعدة.. النشأة والتكوين والصدام مع أمريكا

انتشار التنظيم وبناء الشبكة

أكبر محاولة انقلاب في تاريخ الخليج

أميرة في خدمة المخابرات

• مؤتمر الجواسيس • يهود الخليج

منتدى سور الأزبكية

WWW.SOURAZBAKYA.COM
com/SourAlAzbakya



جون روبرت

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://twitter.com/SourAlAzbakya>

<https://www.facebook.com/books4all.net>



العلاقات الخفية بين أمريكا والدول العربية

اعداد
ايهاب كمال

الحرية للنشر والتوزيع

٣ ميدان عرابي وسط البلد - القاهرة

ت: ٢٦١٥٦٤٦ - ٥٧٤٥٦٧٩ - ٠١٢٣٨٧٧٩٢١

**العلاقات الخفية
بين أمريكا والدول العربية**

أسم الكتاب : العلاقات الخفية بين أمريكا والدول العربية

إعداد : ايهاب كمال

الناشر : الحرية للنشرة والتوزيع

٣ ميدان عرابي وسط البلد- القاهرة

ت: ٢٦١٥٦٤٦ - ٥٧٤٥٦٧٩ - ١٢٣٨٧٧٩٢١

رقم الإيداع : ٢٧٦٧/٢٠٠٦

الترقيم الدولي : ٤ - ١٩ - ٣٥ - ٢٤ - ٩١٤

حقوق الطبع محفوظة للناشر

تنظيم القاعدة النشأة وإرهاصات التكوين

فى مايو ١٩٨٦ أنشأ الدكتور عبد الله عزام أول معسكر لتدريب المجاهدين العرب داخل الأراضى الأفغانية وأطلق عليه اسم «عرين الأسد» ويعد عزام واحداً من أهم من أنخرطوا فى صفوف جماعة الإخوان المسلمين فى وقت مبكر من عمره «وهو نون الخامسة عشرة» وكان للإمام حسن البنا أثره الكبير فى تكوين شخصيته وقد اعتبر عزام أن فى رسائل البنا ما يمثل منهجاً عاماً لتحديد الأسس التى تقوم عليها الحركة الإسلامية فى كل مكان وزمان.

وقد مارس عزام نشاطاً إخوانياً فعالاً فى الجامعة الأردنية أثناء عمله فى التدريس بها من خلال الخطب الحماسية التى كان يلقيها، ثم بدأ خطوته الثانية بتجنيد الشباب الملتفين حوله فى صفوف الإخوان بالأردن، قبل أن يغادر المملكة الهاشمية متوجهاً إلى السعودية حيث عمل بفضل نفوذ الإخوان آنذاك بالمملكة - فى جامعة الملك عبد العزيز بجدة عام ١٩٨١.

إلتقى عزام، فى الحرم المكى، بكمال السنائيرى، أحد أهم رجال النظام الخاص فى جماعة الإخوان والذى كان مسئولاً فى ذلك الوقت عن ملف الجهاد فى أفغانستان داخل الجماعة. طلب السنائيرى من عزام الذهاب إلى أفغانستان لتمثيل الإخوان هناك، وتنفيذ أجندتهم الرامية إلى إستقبال الشباب الوافدين من فلسطين ومصر والسعودية والأردن وياقى البلدان العربية والإسلامية ممن يرغبون فى الجهاد، وإعدادهم وشحنهم معنوياً وتشجيعهم على المضى فى الجهاد. وافق عزام بلا تردد وطلب من مدير جامعة الملك عبد العزيز نذبه للعمل فى الجامعة الإسلامية النوية فى إسلام آباد، حيث أنتدب بالفعل فى أواخر عام ١٩٨١.

كانت مهمة عزام - المكلف بها من قبل التنظيم الدولى لجماعة الإخوان المسلمين.

هى «إستغلال طلائع الشباب المسلم الذين يفنون إلى أرض الجهاد فى بناء كيان كبير ومؤثر، ليس فى أفغانستان وحسب، وإنما فى كل بقعة من العالم، قوة إنتشار سريعة مهمتها تقديم المساعدة القتالية لأى فئة مسلمة تضطهد من قبل قوى غاشمة على أى شبر من الكرة الأرضية، وبخاصة الدول التى يمثل فيها المسلمون أقلية دينية.

عندما بدأ عزام تنفيذ خطته فى أبريل من عام ١٩٨٦ كان عدد الشباب الذين معه لا يتجاوز أصابع اليدين وسرعان ما بلغ العدد فى أول معركة يخوضها المتطوعون العرب فى السابع عشر من أبريل عام ١٩٨٧ أى بعد تأسيس أول معسكر تدريبي بعام واحد.

مائة وعشرون شاباً. وكان عبد الله عزام يتابع بنفسه المعارك من أجل رصد السلبات ومعالجتها وبالفعل كثف عزام التدريب فى إتجاه أعمال التخطيط العسكرى للعمليات. واستقدم لأجل هذه المهمة خبراء من كافة أنحاء العالم.

بعد إنسحاب الإتحاد السوفيتى من أفغانستان، إنتهى دور المجاهدين الأفغان العرب، وفكرت الولايات المتحدة فى خطة تخلصها من هذا الخطر الذى كانت تحسب حسابه جيداً، واستطاعت بمساعدة من المخابرات الباكستانية الإيعاز للمجاهدين العرب بإعادة الهجوم على جلال آباد الفاتكة التحصين كانت إسلام آباد تدرك أنها بهذه الخطة تدفع بالمقاتلين العرب إلى أتون مذبحه مروعة، فقد كانت جلال آباد محاطة بسيج من مواقع المدفعية الثقيلة، بينما كان تسليح المقاتلين لا يتعدى الكلاشينكوف والأسلحة الخفيفة، وبالفعل حدث ما أراده الأمريكيون والباكستانيون، وجاءت الخسائر فى صفوف المقاتلين العرب مروعة.

كان أسامة بن لادن واحداً من الذين شاركوا فى هذه المعركة وشاهد المذبحة المروعة التى حصدت أرواح رفاقه بتواطؤ مشبوه من المخابرات الباكستانية وعدد من قادة المجاهدين الأفغان المقربين منها. وبدلاً من أن يلوم عزام وين لادن نفسيهما لإبتلاعهما لهذا الطعم، راح عزام يندد بهذه الفجيعة علناً ويطالب بالانتقام وفت عزام إلى وجود مؤامرة على المجاهدين العرب وعلى الجهاد الأفغانى برمته، تخطط لها الولايات المتحدة الأمريكية وتقوم بتنفيذها أياى باكستانية.

كانت هذه هى المرة الأولى التى يتم فيها التنديد بالولايات المتحدة علناً من داخل

أفغانستان ومن عبد الله عزام بالذات الذي ظل البعض يحسبه على الولايات المتحدة لفترة طويلة وفي الرابع والعشرين من نوفمبر ١٩٨٩ انفجرت عبوة من المتفجرات تم زرعها على الطريق الذي يتخذه عزام في طريقه إلى المسجد، وقتل مع عزام في هذه الحادثة إثنان من أبنائه وصديق كان يرافقه.

وقد تعددت الآراء في شأن مقتل عزام، ولكن أهمها ما حاول الطرفان أسامة بن لادن والمخابرات الأمريكية ترويجه في تلك الفترة، فمن ناحية قامت الرؤية الأمريكية الباكستانية على إتهام أسامة بن لادن وأيمن الظواهري باغتيال عبد الله عزام. ووفق هذه الرؤية فإن الصراع على السلطة بين أسامة وعزام كان لابد أن ينتهي بإزاحة أحدهما. وكان من مصلحة أسامة والمصريين في «مكتب خدمات المجاهدين» إزاحة عزام من طريقهما. الغريب أنه بعد عشر سنوات من إغتيال عزام، أبلغ عضو القاعدة محمد صادق عودة - المعتقل في الولايات المتحدة بسبب ضلوعه في تفجيرات نيروبي ودار السلام المحققين الباكستانيين. ومن بعدهم الأمريكيين، أن أسامة بن لادن شخصياً هو الذي أمر باغتيال عزام. لأنه كان يشك بأن معلمه السابق تربطه ضلالت مع وكالة الإستخبارات المركزية الأمريكية.

أما الرؤية المضادة والتي يروج لها تنظيم القاعدة. فتنهم المخابرات الباكستانية بتنفيذ عملية الإغتيال تنفيذا لتعليمات أمريكية، وأن قتل عزام كان بمثابة العقوبة لأنه ندد بالمؤامرة الأمريكية ضد المجاهدين.

* * *

قبل إغتيال عزام، وتحديدًا في سنة ١٩٨٨، ظهر اسم «القاعدة» عنواناً للتنظيم الذي يتزعمه بن لادن، فقد طلب عزام من أسامة تنظيم سجل للمجاهدين العرب يتضمن مسار حركتهم قديماً وذهاباً والتحاقاً بالجبهات وعلل عزام طلبه هذا بازدياد الوافدين للجهاد وما تبعها من زيادة في عدد حالات الإصابة والقتل. وما يمثله نقص هذه المعلومات عن حرج لمكتب الخدمات الذي كان يدير حركة المجاهدين في أفغانستان وعندما أصبحت هذه السجلات إدارة مستقلة، كان لابد من إطلاق إسم عليها لتعريفها ضمن إدارات مكتب الخدمات وهنا أطلق عليها عزام إسم «سجل القاعدة» على أساس أن القاعدة تتضمن كل

التركيبة المؤلفة من الانصار ومعسكرات التدريب والجيهاث.

بعد الانسحاب السوفيتى واغتيال عزام، عاد أسامة بن لادن إلى مسقط رأسه فى السعودية حيث استقبل إستقبال الأبطال، وتوزع الأفغان العرب على عدة مسارات، فهناك من مكث فى أفغانستان وانخرط فى الحرب الأهلية الدائرة بين الفصائل الأفغانية المتحاربة فى صف فصيل ضد آخر بينما توزع الذين خرجوا من أفغانستان بين ثلاث مجموعات.

الأولى: سعت إلى طلب اللجوء السياسى فى عدد من الدول الأوروبية وهم الكوادر الإعلامية فى التنظيمات الإسلامية المسلحة بالمنطقة العربية، وهو ما حدث مع عدد من قادة تنظيم الجهاد والجماعات الإسلامية المصيريتين فى كل من لندن وهولندا والدنمارك.

الثانية: قررت العودة إلى بلادها سرأ لإشعال الأرض تحت أقدام حكام تلك البلاد، بوصفهم طواغيت لا يحكمون بشرع الله «وفق تعبيرهم» وقد كان لهذه المجموعة أنشطة فى كل من مصر والجزائر.

الثالثة: كانت مخصصة لمشروع الأب الروحى عبد الله عزام، فراحت تستكمل ما بدأته فى أفغانستان فى مناطق أخرى من العالم كالبوسنة والفلبين والقرن الأفريقى وهؤلاء هم الذين إعتد عليهم بن لادن فيما بعد فى بناء تنظيم القاعدة على أسس جديدة. عندما اصطدم بالسلطات السعودية عقب غزو الكويت واستدعاء الحكومة السعودية لقوات أجنبية لتحريرها.

* * *

الصدام مع الولايات المتحدة الأمريكية

بعد عودة أسامة بن لادن إلى السعودية، ابتعد عن العمل السياسي المباشر، لكن الأحداث المتعاقبة المفاجئة دفعت به سريعاً إلى الساحة السياسية، ففي الثاني من أغسطس ١٩٩٠ غزت القوات العراقية الكويت، وساد الرياض شعور هائج من السخط والغضب. ولم تفلح الرسائل العديدة التي وجهها صدام حسين إلى الملك فهد في التخفيف من حدة هذه المشاعر، فقد تأكد شعور قوى لدى الملك فهد بأن المملكة عرضة لهجوم عراقي. وتوجه أسامة إلى الرياض والتقى مع الأمير سلطان، وزير الدفاع وقدم له خطة للدفاع عن المملكة. شملت تحريك معدات ثقيلة على الحدود الشرقية للمملكة لإقامة تحصينات عسكرية، واقتراح دعم القوات المسلحة السعودية بالمثلثات من المجاهدين السعوديين الذين أحرزوا خبرة قتالية عالية في أفغانستان بالإضافة إلى إقترح آخر قدمه للأمير تركي بن عبد العزيز، رئيس جهاز الإستخبارات السعودي آنذاك، يقضى باستعداد بن لادن والأفغان العرب للتسلل إلى الكويت والمشاركة في خوض حرب شعبية ضد القوات العراقية موضحاً قدرة رجاله على إلحاق الهزيمة بصدام حسين وإرغامه على الانسحاب من الكويت كما أرغموا السوفييت على الانسحاب من أفغانستان من قبل. وفي الوقت ذاته حذر بن لادن من مغبة الإستعانة بالأجانب خاصة الأمريكيين الذين وصفهم بالكفار، من أجل الدفاع عن المقدسات الإسلامية؛ موضحاً أن هذا يتنافى مع تعاليم الإسلام، فضلاً عن حساسية هذه المشكلة بالنسبة لمعظم السعوديين، ولجمل المسلمين بوجه عام، وحذر بن لادن في مداولاته مع أفراد الأسرة المالكة في الرياض من أن الإستعانة بالأجانب ستنتال من مصداقية النظام، وعلى الرغم من كل الحجج التي ساقها بن لادن للدفاع عن وجهة نظره، فلم تلق دعوته وتحذيراته أية استجابة من أي نوع، وفتحت المملكة أبوابها لإستقبال قوات التحالف بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية في مطلع عام ١٩٩١.

عندما لم تستجب السلطات السعودية لأفكار بن لادن بدأ فى المطالبة بمقاطعة البضائع الأمريكية ومقاومة الوجود الأمريكى فى الخليج. وقد لعبت شعبية بن لادن دوراً فى تزايد مخاوف الأسرة السعودية الحاكمة. وتزايدت الضغوط عليه إلى درجة دفعته إلى الهجرة بأسرته الصغيرة متوجهاً إلى السودان. وقبل خروجه من السعودية أجرى عدة إتصالات بالبنوك التى يودع فيها أرصده، حيث أمنها، وحول أجزاء كبيرة منها إلى أماكن سرية.

فى نهاية عام ١٩٩١ وصل أسامة بن لادن إلى السودان واستقبله الدكتور حسن الترابى، المرشد الروحى للنظام الحاكم وزعيم الجبهة القومية الإسلامية، وسرعان ما استدعى بن لادن أعداداً كبيرة من الأفغان العرب، والتقى مع أيمن الظواهري من جديد، وبدأ معاً فى تكوين الجناح العسكرى للتنظيم قاعدة الجهاد الذى سيشعل العالم منذ ذلك الحين وحتى إشعار آخر.

منذ عام ١٩٩٢ وحتى الآن، إتهمت الولايات المتحدة بن لادن بتخطيط وتدريب ٢٠ حادثاً إرهابياً، بالإضافة إلى مسئوليته عن تمويل معسكرات التدريب والأعداد الخاص بالإرهابيين فى عدد كبير من مناطق العالم وإشرافه الشخصى على البعض منها فى أفغانستان ومن الخرطوم إلى لندن مروراً بعدن ومقديشو والرياض ونيويورك وواشنطن وجاكرتا والرباط راح بن لادن يترك بصمات تنظيمه الجديد خلف كل تحرك إرهابى.

وبدأ الظواهري مشروعه الجديد بإجراء مباحثات مع طارق الفضلى. أحد أهم قادة الأفغان اليمنيين والابن الأكبر لآخر سلاطين اليمن فى محاوله لإقناعه بالسماح للتنظيم بإقامة معسكرات تدريب لعناصره على الأرض اليمنية. وقد تولى مهمة إقناع الفضلى فى هذه المباحثات العقيد محمد مكاوى الساعد الأيمن للظواهري فى ذلك الوقت والمسئول الأول عن أمن تنظيم القاعدة. وسرعان ما أخذ عدد كبير من كوادر القاعدة فى التدفق على اليمن فى هيئة مجموعات قدمت من أفغانستان ومصر والسودان وإيران وبعض الدول الأفريقية كالصومال وكينيا وأوغندا.

كانت هذه المجموعات معدة للذهاب إلى الصومال لمواجهة القوات الأمريكية هناك. إلا أن الكهف عن قضية إعادة إحياء تنظيم الجهاد فى مصر عام ١٩٩٢ والقبض على أكثر

من أربعمئة عنصر من عناصر جماعة الجهاد المصرية (التي كان يقودها في ذلك الحين أيمن الظواهري)، دفع عدداً من كوادر تنظيم الجهاد إلى مطالبة زعيم التنظيم بضرورة الرد على الحكومة المصرية.

وتحت ضغط هذه المطالبات أجرى أيمن الظواهري تغييراً مهماً في إستراتيجية تنظيم القاعدة بعد إستشارة زعيم التنظيم أسامة بن لادن. حيث دفع الظواهري بعدد من تلك المجموعات التي أطلق عليها اسم «ملائح الفتح» للقيام بعدة عمليات إنتقامية محددة داخل العاصمة المصرية القاهرة. بالطبع لم يكن هذا هو السبب الحقيقي أو على الأقل السبب الذي أقنع به الظواهري أستاذه بن لادن بضرورة الزج بهذه العناصر في أتون الصراع مع الحكومة المصرية. فقد كان هناك سبب آخر استطاع من خلاله الظواهري إقناع بن لادن بهذا التوجه، وهو ضرورة «تأديب» كافة الأنظمة التي وافقت على إستجلاب قوات أجنبية للدفاع عن بلاد الحرمين في مواجهة صدام حسين، وفي مقدمة تلك الأنظمة النظام المصري.

ونظراً لأن «ملائح الفتح» كانت قد تلقت تدريبها للقتال في الصومال. وتم الدفع بها إلى القاهرة في خطوة متسعة لإحداث التوازن النفسي المطلوب لعناصر التنظيم عقب القبض على أربعمئة من عناصره فقد إتسمت عملياتهم بالتسرع والإرتباك الأمر الذي أدى إلى فشل وإجهاض أغلبها. عاد الظواهري مرة أخرى إلى الإستراتيجية التي قام من أجلها بتدريب تلك العناصر في اليمن.. فأرسل عدداً كبيراً من هذه المجموعات إلى كينيا ثم إلى مقديشيو حيث خاضوا حرباً شرسة ضد القوات الأمريكية في الصومال. وقد أثبتت هذه المجموعات فعالية كبيرة في حربها ضد القوات الأمريكية، إلى حد إجبار تلك القوات على قبول الإنسحاب والشروع فيه في أواخر عام ١٩٩٢.

أصبحت هذه المعارك مواهب الظواهري في العمل العسكري وقد ظهر ذلك جلياً عندما أشار على بن لادن بضرورة تخفيف الضغط على الصومال عن طريق ضرب القواعد الأمريكية في اليمن. وضمت المجموعات التي أوكلت لها تلك المهمة حوالي ثلاثمئة عنصر من جميع الجنسيات تحت قيادة طارق الفضلي أولى هذه العمليات كانت ضد فندق جولدن مور بعدن في ديسمبر ١٩٩٢.

وثانيتها كانت عملية مهاجمة طائرات النقل المرابضة على مدرجات الهبوط والإقلاع بالقاعدة الجوية الأمريكية في عدن في تلك الفترة تم إختيار أيمن الظواهري في إجتماع عقد في السودان في بدايات عام ١٩٩٣. قائداً ميدانياً لتنظيم القاعدة. حيث أوكلت إليه مهمة إعادة تنظيم الأوضاع في منطقة شرق أفريقيا خاصة بعد شروع القوات الأمريكية في الرحيل من الصومال في أواخر عام ١٩٩٣.

في بداية عام ١٩٩٤ وصل إلى كينيا كل من محمد هنادق عودة أحد المتهمين الذين تم إعتقالهم فيما بعد في الولايات المتحدة بتهمة الإشتراك في عملية تفجير سفارتي الولايات المتحدة في نيروبي ودار السلام، وعلى الرشيدى المشهور بأبى عبيدة البشيرى. أحد أهم الكوادر العسكرية للتنظيم في ذلك الوقت. جاء الرجلان بهدف تعزيز وجود القاعدة في منطقة شرق أفريقيا. التي كان التنظيم يعتبرها مركز التواجد الحقيقى والكلف لكوادر الإستخبارات الأمريكية في القارة الأفريقية بالكامل وقد نجح البشيرى خلال ثلاث سنوات في إقامة تمرکزات جديدة للقاعدة في منطقة شرق أفريقيا. تضم كوافر من العرب والمصريين والأفارقة والتي إستخدمت فيما بعد للمساعدة في تنفيذ الهجوم الضخم على سفارتي الولايات المتحدة في نيروبي ودار السلام.

إختار الظواهري كينيا مركزاً لإلتقاء عناصر التنظيم القادمة من جميع أنحاء العالم. واستغل المزايا التي تمنحها السلطات الكينية للسائحين في الدفع بعدد كبير من الكوادر التي سبق لها القتال في أفغانستان تحت ستار السياحة. ولكن خطط الظواهري سرعان ما أصيبت بارتباك شديد عندما تعرض البشيرى لحادث غامض أودى بحياته غرقاً في بحيرة فيكتوريا عام ١٩٩٦.

لم تستطع الشبكة إستيعاب الآثار السلبية لمصرع البشيرى إلا بعد مرور فترة طويلة حينما إستطاع الظواهري ملء الفراغ المترتب على رحيله والدفع بعنصر يمتلك نفس المقومات القيادية التي كان يتميز بها القائد السابق. حيث وقع إختيار الظواهري على صيحي أبو ستة الشهير ب محمد عاطف أو أبو حفص المصرى. وهو أحد الشبان المصريين الذين وصلوا إلى أفغانستان في نهاية الثمانينيات. وقد بدأ عاطف الشخص المتكسب في ذلك الحين للحلول محل على الرشيدى ولكن سرعان ما احتاجه بن لادن

بجانبه عام ١٩٩٧ خاصة بعد تكليف الظواهري بمهمات عديدة خارج أفغانستان الأمر الذى دفع بين لادن إلى التدخل شخصياً لإنقاذ الشبكة من الإنهيار نتيجة لغياب القيادة الماهرة والموثوق فيها. فأبرم إتفاقاً مع حسين فارح عبيد. يقضى بإنشاء عدد من معسكرات التدريب لتنظيم القاعدة فى المناطق الخاضعة لحزب الاتحاد الصومالى وتقديم التسهيلات الميدانية لعناصر وكوادر الشبكة. مقابل دعم الحزب بمبالغ مالية كبيرة.

شهدت نهاية ١٩٩٤ وبدايات ١٩٩٥ مجهودات كبرى من الظواهري وبإشراف مباشر من بن لادن لتوحيد جهود كافة الشبكات الإسلامية المسلحة على مستوى العالم فى محاولة لتنسيق الجهود والمواقف من أجل ضرب المصالح الأمريكية وكسر ما أطلق عليه الظواهري «الهيبة» التى حاولت الولايات المتحدة فرضها على العالم طوال خمسة عقود من هذا القرن.

وطرح الظواهري خطة شملت ثلاثة توجهات أساسية لمرحلة ما بعد عام ١٩٩٥.

الأول: الإهتمام بزيادة فاعلية عمل الشبكات الإسلامية المسلحة فى البلقان.

الثانى: تقديم دعم أفضل لأعضاء الشبكات الإسلامية المسلحة فى الصومال وأثيوبيا.

الثالث: بذل أقصى مجهود لزيادة فعالية مكاتب الشبكات الإسلامية فى لندن ونيويورك وكانت تلك أول إشارة من الظواهري للتأكيد على إهتمام التنظيم الجديد بما سمي بالخلايا النائمة فى الولايات المتحدة وأوروبا.

تشكلت هيئة قيادة عليا للتنسيق بين كافة الشبكات الإسلامية المسلحة تمثلت فى لجنة ثلاثية من أيمن الظواهري وعماد مغنية (أحد كوادر حزب الله التى تعمل الآن فى العراق) وأحمد سالم (أحد كوادر الجهاد الفلسطينى) وعقب الإجتماع مباشرة وفى غضون أقل من شهر إجتمعت الهيئة فى قبرص وقررت إرسال المزيد من المتطوعين إلى البوسنة وكلفت الهيئة أيمن الظواهري بالسفر إلى الولايات المتحدة فى محاولة للوقوف بنفسه على طريقة العمل فى مكاتب الشبكات الإسلامية المسلحة هناك.

كان عام ١٩٩٥ عاماً حافلاً بالنشاط بالنسبة لتنظيم القاعدة فقد أراد قائده الميدانى أيمن الظواهري تدشين نشاط الجبهة الجديدة بعدة عمليات للتأكيد على قوة الشبكة الإسلامية المسلحة. خاصة بعد إحباط السلطات الأمنية فى مصر لعمليتين إرهابيتين

خطط لهما الظواهرى بعناية فائقة.

الأولى: كانت أولى تلك العمليات أو الرسائل هى محاولة اغتيال الرئيس مبارك فى أديس أبابا. فقد دُهِش جميع المراقبين والمتابعين لظاهرة العنف الدينى المسلح فى مصر والعالم بحدوث هذه المحاولة الفاشلة لاغتيال الرئيس مبارك فى هذه المنطقة بالذات. واتجهت الأنظار إلى السودان والبعض وجه سهام الإتهام إلى جهاز الأمن الأثيوبى، ولم ينتبه أحد إلى وجود أكثر من ألف وستمئة إرهابى مسلح ينتمون لشبكة تنظيم القاعدة منذ عام ١٩٩٢ فى منطقة شرق أفريقيا.

وقد امتدت قواعد تنظيم القاعدة من الجنوب عند مدينة «قسمايو» وبانجاء الشمال فى منطقة الأوجادين (إثيوبيا) مروراً بمدن بردهيرا وجاليكيو وبوصاصو بالصومال. وقد استفاد طاقم العمليات الخاصة بالجماعات الإسلامية المصرية من هذه الشبكة كثيراً عندما قاموا بتنفيذ محاولة اغتيال الرئيس مبارك.

الثانية: وبعد خمسة أشهر فقط من فشل الرسالة الأولى (محاولة اغتيال مبارك) استطاع الظواهرى أن يرسل رسالة أخرى شديدة اللهجة تمثلت فى تفجير السفارة المصرية فى باكستان. فقد جاءت تلك العملية لتبعث برسالتين فى وقت واحد، الأولى إبخال العرب فى قلوب الوفود الأمنية المصرية رفيعة المستوى التى كانت تتخذ من السفارة المصرية فى باكستان مركزاً لمتابعة أخطر عناصر القاعدة من المصريين والعرب فى بيشاور، والثانية توجيه إنذار لحكومة بنماظير بوتو التى كانت قد وعدت الأمير تركى بن عبد العزيز مدير المخابرات السعودية آنذاك بأنها ستتعاون مع الحكومتين السعودية والمصرية فيما يخص ملف الأفغان العرب.

وفى رسالة ثالثة وجهها الظواهرى هذه المرة بدوافع شخصية قبل رسالة التنظيم الثانية بأسبوع واحد، وبالتحديد فى ١٣ نوفمبر ١٩٩٥ عندما قامت بعض العناصر التابعة لتنظيم القاعدة فى جنيف باغتيال علاء نظمى، وهو دبلوماسى مصرى عمل كملحق تجارى بالسفارة المصرية بسويسرا. وقد أعلنت جمعية باسم «جماعة العدالة النولية» مسئوليتها عن الحادث فى محاولة للتمويه. وكشفت التحقيقات التى قامت بها السلطات السويسرية أن الدبلوماسى المصرى كان مكلفاً بمتابعه ملف للظواهرى وكشف حقيقة

تواجهه بالاراضى السويسريه من عدمه، هذا بينما يؤكد لابيغير أن الدبلوماسى المصرى كان مهتماً بملف أموال الإخوان المسلمين فى الخارج التى تقدر بحوالى (٢٠٠ - ٥٠٠) مليون دولار وتدار بواسطة مؤسسات وبنوك دولية فى سويسرا وإيطاليا، وأرجع سبب مقتله أنه كان يتابع حركة هذه الأموال ويسعى إلى استعادتها.

وأخيراً، جاء انفجار الخبر الذى تسبب فى مقتل تسعة عشر جندياً أمريكياً وجرح المئات كان بينهم عدد كبير من المدنيين السعوديين، ليضع حداً فاصلاً فى المحطة السودانية لتنظيم القاعدة. ولتبدأ محطة جديدة فى إدارة أكبر وأخطر صراع شهده القرن الماضى ومازالت فصوله ماثلة حتى الآن على خشبة المسرح السياسى العالمى. فنتيجة لضغوط مكثفة من حكومات كل من مصر والسعودية وبريطانيا والولايات المتحدة غادر بن لادن وقائده الميدانى أيمن الظواهري ومعهما ١٢٥ كائناً من أخلص أتباعهما إلى أفغانستان فجر يوم ١٩ أغسطس ١٩٩٦، واستقبلتهم حركة طالبان الحاكمة آنذاك فى أفغانستان بترحاب شديد، وخصصت لهم مناطق للإقامة ينطبق عليها مفهوم الحكم الذاتى. ومنذ ذلك التاريخ ظل تنظيم القاعدة يخطط لعملياته من أفغانستان.

العودة إلى أفغانستان مرة أخرى

لكى تتكون لدينا صورة واضحة عن تحالف تنظيم القاعدة ومؤسسه بن لادن مع حركة طالبان وزعيمها الملا عمر، لابد أن نتعرض لقصة ظهور وصعود حركة طالبان فى أفغانستان. وقد رأينا من الإنصاف لهم ولنا أن نتناول تجربتهم من خلال ما قصه أستاذهم مولوى حفيظ حقانى عنهم فى كتابه «طالبان من حلم الملا إلى إمارة المؤمنين»، فعلاقة الرجل بهم علاقة الأستاذ بالتلميذ، وهو يجلبهم ويحترمهم، ولكن هذا الإجلال والإحترام لم يمنع من أداء أمانة التاريخ لهم بكل صراحة موضحاً ما لهم وما عليهم.

دخل المقاتلون الأفغان إلى كابول فى أبريل عام ١٩٩٢، لتبدأ مرحلة جديدة من الصراع بين جميع الأحزاب الجهادية: الجمعية الإسلامية بقيادة ربانى المتحالف مع أحمد شاه مسعود والحكومة المؤقتة. من جهة، والحزب الإسلامى المتحالف مع رشيد دوستم من جهة ثانية، والاتحاد الإسلامى بقيادة سياف من جهة ثالثة، وحزب الوحدة الشيعى «مزارى» من جهة رابعة. وعلى الرغم من كل المعاهدات التى وقعها القادة

المتحاربون، إلا أن الحرب الأهلية بين جميع الفصائل التي راح ضحيتها ٤٠ ألف شخص، بالإضافة إلى تشريد مئات الآلاف، ظلت مشتعلة، وفشلت جميع الوساطات التي قام بها عدد من العلماء والجهات الإسلامية والدولية لتقريب وجهات النظر بين الأطراف المتصارعة ونقض قادة الفصائل المتحاربة كل الاتفاقيات التي وقعوها.

يصف مولوى حقانى الوضع الأمنى بأنه «كان منغلقة تماماً، وأصبح كل شخص يظل أفغانستان عرضة لمخاطر عديدة، فقد كان فى استطاعة أى مسلح توقيف السيارات وقتل من يريد أو خطفه، كان كل شىء معرضاً للنهب، الناس والسيارات - خاصة سيارات مؤسسات الإغاثة - ووصل الأمر إلى قيام المجموعات المكلفة بحفظ الأمن والاستقرار فى المدن الكبيرة برعاية أعمال القتل والنهب والسلب والاعتداء على الأعراس، وكثرة الاشتباكات بين المجموعات المسلحة فى الأماكن المزدحمة من المدن الكبيرة وذهب عشرات الأبرياء ضحية هذه المعارك».

كانت الساحة الأفغانية فى حاجة إلى قوة قادرة على إعادة الاستقرار ونشر الأمان، وتعمل الخلاص فى حركة طالبان، التى بدأت نشاطها فى يوليو ١٩٩٤، كرد فعل على الفوضى والفساد، واستطاعت خلال عامين أن تسيطر على معظم الأراضى الأفغانية، وأن تباع الملا محمد عمر أميراً للمؤمنين.

لم يكن اللقاء بين حركة طالبان والقاعدة إلا تعبيراً موضوعياً عن التقارب الكبير بينهما على الصعيد الفكرى، وإن تفوقت القاعدة على المستوى التنظيمى وفى القدرة على استثمار معطيات العصر وأبواته التكنولوجية المتقدمة. ومن داخل الأراضى الأفغانية، وبدعم كامل من حركة طالبان، بدأت القاعدة مرحلة جديدة حافلة بالتحويلات والانجازات العملية.

مؤتمر شرم الشيخ وبداية المواجهة مع الولايات المتحدة

فى إشارة بالغة الوضوح حول بداية دخول الأمريكيين والغرب حزام عمليات القاعدة الإرهابية، وبدايات التنظير للانتقال من العدو القريب (الحكومات الوطنية فى البلدان الإسلامية) إلى مفهوم جديد أطلقنا عليه اسم (حلف الأعداء)، تمييزاً لمفهوم مغلوط شاع

لدى عدد كبير من الباحثين، وهو مفهوم (العدو البعيد)، «يلفت الظواهرى إلى أن البداية كانت مع انعقاد مؤتمر شرم الشيخ بمصر فى مارس من عام ١٩٩٦».

يزعم الظواهرى أن المؤتمر كان هدفه «الاتفاق على تأمين إسرائيل من هجمات الإسلاميين». ويضيف الظواهرى: «وبرعاية أمريكا وتوجيهها انعقدت مؤتمرات وزراء الداخلية العرب، وانتهت إلى توقيع اتفاقية مكافحة الإرهاب التى يضيفون إليها كل عام قيداُ جديداً». ويستدرك: «لم تكف أمريكا بالاتفاقات والمؤتمرات فقط، بل حركت منظماتها (هيئة الأمم المتحدة) لإستصدار قرار بفرض العقوبات الاقتصادية على أفغانستان لامتناعها عن تسليم من تطلبهم أمريكا وعلى رأسهم أسامة بن لادن». ويضيف: «لقد استطاعت أمريكا بتفردا بالتفوق العسكرى بعد سقوط الاتحاد السوفيتى أن تفرض إرادتها على كثير من الحكومات، وكان من نتائج هذه السيطرة فرض الاتفاقات الأمنية على كثير من البلاد، وبذلك اتسع نفوذ الحكومات التابعة لها فى مطاردة المجاهدين فى كثير من البلدان. ولا شك أن هذا قد أثر على مرونة الحركة الجهادية، ولكنه تحد جديد واجهته الحركة بما يكبحه وهو إدخال أمريكا كهدف فى المعركة».

وقد تناولت الحوارات التى دارت داخل مجلس شورى «القاعدة» - بعد الاستقرار فى جوار طالبان - سؤالاً محورياً: «كيف نحارب أمريكا؟» القوة الأولى فى العالم، ولكن السؤال الذى لم يطرح نفسه أبداً هو لماذا نحارب الولايات المتحدة؟. كانت النقاشات متفرقة الأوقات، متداخلة الموضوعات، وأكثرها تم فى جلسات (مواربة)، أى نصف مغلقة يمكن حضورها حتى لبعض (الضيوف) وهم يشاركون فيها عن خبرة بموضوعاتها المطروحة أحياناً وبينون هذه الدراية فى أغلب الأحيان.

ويقول الظواهرى: «كعادة العرب (المجاهدين على الأقل) لم يسفر كل ذلك عن شىء مكتوب لتحديد السياسات والخطوط العامة للعمل، فهم يكرهون الثوابت ولا يطبقونها، ويفرمون بدلاً عنها بالارتجال والبداهة فى كل الأعمال، وبالتالي ليس هناك ذلك الشىء الذى يدعى فى الغرب (إستراتيجية)». ويمضى الكاتب قائلاً: «تحت أشجار الصنوبر على قمم تورا بورا، وقريباً من مغارات شهدت معارك وسالت قربها دماء، وكان هناك مجموعة من الأفكار العامة يمكن تبويبها كما يلى:

– أن أمريكا لن تسحب قواتها من الخليج، بدون قتال، لذا لابد من إعلان الجهاد لإخراجها.

– أن النفط هو الجائزة الكبرى التي حصلت عليها أمريكا بالوجود في منطقة الخليج، والنفط هو السلعة التي تؤمن لأمريكا سيطرة على الاقتصاد العالمي، وبالتالي على السياسة العالمية وتمدها بالمال الكافي لتطوير أسلحة تمكنها من إرهاب العالم كله.

– الوجود الأمريكي مرتبط عضوياً بالاحتلال الإسرائيلي لفلسطين، وللمشاريع الوشيكة لإنشاء (إسرائيل الكبرى).

توسيع نطاق المواجهة

وبناء على ما سبق، اقترح بعض قادة التنظيم توسيع دعوة القتال وحركته لتشمل الأمة الإسلامية كلها في مواجهة الولايات المتحدة وإسرائيل.. في تحرك إسلامي (أممي) يحتاج إلى إدارة لا مركزية، وبرنامج عمل واسع يشمل فئات شتى مختلفة القدرات. على أن تتولى قيادة المشروع أطراف أساليب العمل وتبنى إستراتيجية مرنة تسمح بإطلاق العنان للمبادرات الفردية داخل التنظيم. وباختصار، أصبح المشروع المقترح مشروع أمة وليس مشروع تنظيم أو جماعة، كما أنه أوسع بكثير من مجرد مواجهة عسكرية أو سلسلة عمليات، وإن كان للعمل العسكري مكانة حيوية فيه.

وفي إطار هذا التصور وطالما أن بن لادن صاحب المشروع سيكون بشكل تلقائي هو قائده، لذا أقترح عليه البعض مقترحات منها عدم الارتباط بتنظيم معين، وإلا انحصر العمل بعد فترة إلى مجرد مواجهة بين ذلك التنظيم والولايات المتحدة، كما أن نظرة الأوساط الإسلامية خارج هذا التنظيم ستكون سلبية أو محافظة، وقد لا تعطى التفاعل المطلوب. وعليه، إما أن يقوم بحل تنظيم «القاعدة» أو الاستقالة من قيادته والتعامل معه على قدم المساواة مع أي تنظيم إسلامي آخر، أي بدون الانغماس في قيادة مباشرة للتنظيم. ولكن بديلاً عن «القاعدة» يستعيز بن لادن بمجلس «الإدارة المواجهة» يؤدي مهام سياسية وثقافية واقتصادية، ولا يشارك مباشرة في إدارة أي مجهود عسكري، تاركاً ذلك لجهاز عسكري له قيادة خاصة.

أفغانستان والمجاهدون العرب مرة أخرى

فتحت أفغانستان مرة أخرى - في عهد طالبان - ذراعيها لاستقبال المقاتلين العرب من كافة الجنسيات، وسرعان ما وجدت الفئات المطاردة والمشردة من كوادر وأعضاء التيار الجهادي في أفغانستان ملاذاً آمناً، وربما إجبارياً مع استعمار حملات المطاردة أو ما سمي بـ (الحرب النولية لمكافحة الإرهاب) بقيادة الولايات المتحدة التي انطلقت منذ أوائل التسعينيات واشتدت بعد عام ١٩٩٥. فبدأ هؤلاء يتسللون فرادى ومجموعات إلى أفغانستان، ليبدأ العرب جولتهم الثانية في أفغانستان مع النصف الثاني من عام ١٩٩٦. ومع الترحيب وحسن الجوار الذي أبداه الطالبان لتلك الطلائع القادمة، وفي مقدمتهم الشيخ أسامة ومجموعة من عناصر تنظيم القاعدة، وبعض الرموز والجهاديين من قدماء الأفغان العرب.. بدأت الساحة تستهوي عموم الجهاديين وأصحاب الطموح باستئناف المسار إلى هناك.

وخلال عام ٢٠٠٠ كانت المعسكرات والمضافات العربية قد انتشرت في مدن أفغانستان الرئيسية ولاسيما العاصمة كابل، والعاصمة الروحية لطالبان (قندهار)، والمدن الشرقية مثل خوست وجلال آباد. وبدأ المهاجرون الجدد والمحاربون القدماء من الأفغان العرب حملة إعلام واتصالات لاستقبال المزيد من المهاجرين، ونشطت حركة القدوم رغم الحصار السياسي والاقتصادي والحملة الإعلامية والنولية التي أحاطت بالإمامة الإسلامية الوليدة من كل جانب. ويقدر عدد الذين قدموا وغادروا أفغانستان خلال هذه المرحلة (١٩٩٦ - ٢٠٠١)، بلغ عدة آلاف من الرجال، ولكن الذين استقروا منهم في أفغانستان يقدرون نحو (٢٥٠) أسرة ونحو (١٤٠٠) مجاهد ومهاجر عربي من مختلف الجنسيات، بالإضافة لعدة مئات من أرباب الأسر والمجاهدين والمهاجرين من وسط آسيا، ولاسيما من أوزبكستان وطاجيكستان التي واجهت فيها الحركات الإسلامية ضربات قوية على يد النظم الشيوعية آنذاك. وكذلك من تركستان التي تحتلها الصين.

وخلال هذه الأجواء، تواجدت التنظيمات الجهادية العربية الرئيسية، وانتعشت لدى قياداتها القديمة الآمال باستئناف مسارها في الإعداد والبناء، ومتابعة أهدافها القديمة في إحياء الجهاد في بلادها من أجل إقامة حكومات إسلامية على أنقاضها بحسب تصوراتهم.

وفي فبراير من عام ١٩٩٨ فوجئ الرأي العام العالمى بشكل عام والمتابعون لظاهرة الجماعات الإسلامية المسلحة بشكل خاص ببيان وقعه عدد من قادة الشبكات الإسلامية للسلحة فى العالم على رأسهم أسامة بن لادن، وأيمن الظواهري، ورفاعى طه أحمد وقيس مجلس شورى الجماعات الإسلامية بمصر، ومنير حمزة سكرتير جمعية علماء باكستان، وفضل الرحمن أمير حركة الجهاد فى بنجلاديش. أعلن الموقعون على البيان عن تأسيس ما أطلقوا عليه «الجبهة العالمية لقتال اليهود والأمريكان».

وأكدوا فى بيانهم على أن حكم قتل الأمريكيين وحلفائهم مدنيين كانوا أم عسكريين، فرض عين على كل مسلم أمكنه ذلك فى كل بلد تسير فيه حتى يتحرر المسجد الأقصى والمسجد الحرام من قبضتهم وحتى تخرج جيوشهم من كل أرض الإسلام مشلولة اليد كمسيرة الجناح عاجزة عن تهديد أى مسلم. وكان هذا البيان إعلاناً عن بداية مرحلة جديدة من مراحل المواجهة مع التنظيم الأخطر فى العالم.

فى كتابه «فرسان تحت راية النبى»، أوضح الظواهري إستراتيجية التنظيم الجديدة مؤكداً وجوب نقل المعركة إلى أرض العدو (فى إشارة إلى الولايات المتحدة). وقرر الظواهري «إن علينا أن ننقل المعركة إلى أرض العدو حتى تحترق أيدي من يشعلون النار فى بلادنا».

عقب الإعلان عن قيام الجبهة بدأت مطاردة محمومة شملت العديد من دول العالم قلها رجال المخابرات المركزية الأمريكية ضد رجال أسامة بن لادن والظواهري وتحديداً قادة جماعة الجهاد المصرية. وخلال ستة أشهر راحت المخابرات الأمريكية تطارد العناصر التابعة لتنظيمى القاعدة والجهاد فى كل بقعة من بقاع العالم.

وفى هذا الإطار، قامت القاعدة بتنفيذ عدد من العمليات، كان أهمها عمليتى نيروبي ودار السلام، وتدمير المدمرة كول. قبل تنفيذ عمليتى نيروبي ودار السلام، تعهد الظواهري قبل ثلاثة أيام فقط من الحادث بالانتقام من أمريكا عبر بيان نشرته جريدة الحياة آنذاك رداً على اعتقال ثلاثة من قادة الجماعة أثناء وجودهم فى ألبانيا وتسليمهم إلى مصر. بالطبع لم يكن هذا هو السبب الوحيد الذى كمن وراء تفجيرات نيروبي ودار السلام فقد كانت هذه السفارات تضم أكبر قواعد لوكالة الاستخبارات الأمريكية المركزية فى منطقة

شرق أفريقيا وجنوب غرب آسيا، كما أن انتصار المجموعات الإسلامية المسلحة على القوات الأمريكية وإجبارها على الانسحاب من الصومال عزز من طموحات هذه الشبكات في إلحاق الهزيمة بالولايات المتحدة، وإرغامها على الخروج بنفوذها وأجهزة استخباراتها من هذه المنطقة بشكل كامل.

في محاولة ناجحة لصرف أنظار أجهزة الاستخبارات الأمريكية عما يخطط له تنظيم القاعدة في قلب نيويورك وواشنطن قام رجلان - وفقاً لتقرير أمريكي - «كانا يملأن أشداقهما بنبات القات المخدر» بركوب قارب مطاطي مستعمل لا يزيد ثمنه على مائتي دولار والاصطدام بالمدمرة (يو. إس كول) ليحولاً أروع المفاخر في الترسانة البحرية الأمريكية، إلى «بطة مكسورة الجناح تعرج فوق الموج عاجزة ومهانة».

وبعد أقل من عام فجر عدد من أعضاء تنظيم القاعدة بأوامر مباشرة من الظواهري القائد الميداني للتنظيم، وبمباركة من بن لادن، عدداً من المباني المهمة في كل من نيويورك وواشنطن ليدخل الصراع بين القاعدة والولايات المتحدة إلى مرحلة جديدة، حيث انتقلت القاعدة إلى طرح برنامج مختلف اتسم بالمزيد من الشمول في مواجهة حلف الأعداء.

مواجهة شاملة وآليات جديدة

يقرر الظواهري «أن تنامي الحركة الإسلامية وزيادة المقاومة للوجود الصهيوني ولسياسات الاستسلام له بلغت من القوة والحدة لدرجة رأت عندها أمريكا أن وكلامها ليسوا فقط عاجزين رغم كل المساعدات التي تقدم لهم، ولكن خصمهم أيضاً قد بلغ من القوة درجة لا بد من التصدي له بالقوة العسكرية المباشرة المستعدة والمتمركزة في ميدان الصراع». ويقول: «إن أمريكا في إطار سعيها لسد الطريق أمام أي مد إسلامي في طريقه للسلطة في المنطقة تقوم بمحاولة لتثبيت أوضاع، يكون من العسير على أي تحرك إسلامي يصل للحكم أن يغيرها إلا بمجهود جبار خاصة في بداية حكمه، ما يوفر ضمانة مستقبلية لأمن إسرائيل».

ويشدد الظواهري على عالمية المواجهة بين أهل الكفر متحدين، وأهل الإيمان محصورين في القاعدة ومن والاهما كفكرة محورية تحولت بفعل ظروف عديدة إلى دستور آمن به قادة القاعدة وجعلوه شعارهم الأساسي في المعركة ضد الجميع. يقول الظواهري

إن «أى مراقب محايد لابد أن يلمح عدة ظواهر بدأت فى التشكل فى عالمنا الإسلامى بشكل عام منها:

١ - عالمية المعركة: فالقوى الغربية المعادية للإسلام حددت عدوها بوضوح وهو ما نسميه بالاصولية الإسلامية ودخل معها فى هذا الحلف عدوتهم القديمة روسيا، واتخذوا عدة أنوات لمحاربة الإسلام منها: الأمم المتحدة، الحكام الموالون والحاكمون لشعوب المسلمين، الشركات متعددة الجنسيات، أنظمة الاتصال الدولية وتبادل المعلومات، وكالات الأنباء العالمية وقنوات الإعلام الفضائية، منظمات الإغاثة الدولية التى تستخدم ستاراً جاسوسية والتبشير وتدمير الانقلابات ونقل الأسلحة».

وفى معرض تحديده لسبل المواجهة بين الحلفين الجديدين وآليات إدارة المعركة بين الفريقين. يقول الظواهري: «ومع ظهور هذه الطائفة الجديدة من الإسلاميين الذين طال غيابهم واقع الأمة، يزداد بين كل أبناء الإسلام الحريصين على نصرته وعى جديد خلاصته لا إل إلا بالجهاد». ويضيف «لقد ساعد على انتشار هذا الوعى فشل كل الوسائل الأخرى التى حاولت أن تهرب من تحمل عبء الجهاد، وكانت تجربة الجزائر درساً قاسياً فى هذا الصدد، أثبتت للمسلمين أن الغرب ليس فقط كافراً، ولكنه أيضاً كاذب ومنافق، فمبادئه التى يتشدق بها حكر عليه وحده، وملك خاص به، لا يجب أن تشاركه فيها شعوب الإسلام إلا كما يشارك العبد سيده فى الفتات المتبقى من طعامه».

ويحدد الظواهري طريق النصر على الأعداء المتحددين بقوله: «يجب على الحركة الجهادية أن تقترب من الجماهير وتدافع عن حرمانها، وتدفع الظلم عنها، وترشدها إلى طريق الهداية، وتقودها إلى النصر، وتتقدم أمامها فى ميدان التضحية، وأن تجتهد فى إيصال قضيتها إليها بأسلوب يجعل الحق ميسوراً لكل طالب وليس مستغلقاً عن كل راغب، وأن تجعل الوصول إلى أصول الدين وحقائقه مبسطاً خالياً من غلو المصطلحات وتقعير التركيبات».

ولا ينسى الظواهري أن يذكر كوادره باستخدام شعارات مفهومة من قبل الأمة فى محاولة لتجيشها خلفهم، وهو ما يوضح لنا لماذا يكثر قادة القاعدة من استخدام شعارات العدا لإسرائيل والولايات المتحدة.

«أما القيادة فعليها أن تخوض معركة توعية الأمة عن طريق:

– كشف الحكام المحاربين للإسلام.

– وإبراز أهمية الولاء للمؤمنين والبرامة من الكافرين في عقيدة المسلم.

– وبتحميل كل مسلم المسئولية في الدفاع عن الإسلام ومقدساته وأمنه ودياره.

– وبالتحذير من عمائم السلطان، وبتذكير الأمة بحق علماء الجهاد وأئمة التضحية

عليها، وواجبها في نصرتهم وحمايتهم وتوقيهم والاقتداء بهم والدفاع عنهم.

– ويكشف مدى العنوان على عقيدتنا ومقدساتنا ومدى النهب الذي تتعرض له ثرواتنا.

ويلج الظواهرى على ضرورة إيجاد قاعدة إسلامية في قلب العالم الإسلامى تنطلق منها الحركة الجهادية نحو حكم العالم وإقامة الخلافة الإسلامية، ويضيف أن «كل ما استعرضناه من وسائل وخطط لحشد الأمة وتجيشها سيظل مكسباً معلقاً فى الهواء دون نتيجة ملموسة وعائد مشاهد ما لم يؤد إلى إنشاء دولة الخلافة فى قلب العالم الإسلامى».

ويفسر الظواهرى من خلال رؤية الجديدة للمتابعين لحركات الإسلام السياسى الكثير مما غمض عليهم من الإستراتيجيات التى تقوم بتبنيها تلك التنظيمات فى عدد من بلدان المواجهة، فى السعودية والعراق واليمن ومصر والجزائر والمغرب، إذ يوضح أن «على الحركة المجاهدة أن تصبر على البناء حتى تستوفى أركان النصر، وتحشد من الإمكانيات والأنصار والخطط ما يمكنها من أن تخوض المعركة فى الزمان والميدان اللذين تختارهما».

ويطرح الظواهرى سؤالاً ذكياً فى محاولة منه لصب كل الجهود فى إطار معركة القاعدة:

«ولكن كيف وضد من نخوض الصدام؟». ويجيب: «هنا علينا أن نستعيد ما أضحناه من طبيعة تركيب النظام العالمى المعادى للإسلام وعلاقته بالأنظمة الحاكمة فى بلادنا، وما أكدناه من وجوب حشد الأمة فى معركة الإسلام ضد الكفر، وما حذرنا منه من خطورة أن تقتل الطليعة المسلمة فى صمت فى معركة النخبة أو الصفوة ضد السلطة». ويضيف: «لذا فإذا جرتنا القوى الظالمة إلى معركة فى وقت لا نريده، فعلينا أن نرد فى الميدان الذى نريده ألا وهو: ضرب الأمريكان واليهود فى بلادنا، وهنا نكسب ثلاث مرات: الأولى حين نوجه الضربة إلى السيد الكبير الذى يحتذى بعميله من

ضربياتنا. والثانية: حين نضم الأمة إلى صفنا باختيارنا لهدف تؤيد ضربه وتتعاطف مع من يضربه.. ونكسب مرة ثالثة بكشف النظام أمام الشعب المسلم حين ينقض علينا دفاعاً عن سادته الأمريكان واليهود، مظهراً وجهه القبيح؛ وجه الشرطى الأجير المتفانى فى خدمة المحتلين أعداء الأمة المسلمة.

ومرة أخرى يحاول الظواهرى رسم مسار آخر لأساليب المواجهة التى يراها ضرورية فى مواجهة التفوق فى الإمكانيات العسكرية والبشرية التى تمتلكها الجيوش النظامية فيقول: «على الحركة الإسلامية المجاهدة أن تصعد من أساليب ضربها ووسائل مقاومتها لأعدائها لكى تقابل الزيادة الهائلة فى حجم أعدائها وفى نوعية أسلحتهم وفى قدراتهم التدميرية. ونركز على الآتى:

– الحرص على إحداث أكبر خسائر فى الخصم وإنزال أضخم إصابات فى أفراد، فهذه هى اللغة التى يفهمها الغرب مهما تكلف إعداد مثل هذه العمليات من جهد ووقت.

– التركيز على أسلوب العمليات الاستشهادية بوصفها أنجح الأساليب فى النكاية فى الخصم، وأقلها خسائر للمجاهدين.

– يجب اختيار الأهداف ونوع ووسيلة السلاح بحيث تؤثر على مفاصل بنيان العدو، وتردعه ردعاً يكفه عن بطشه واستكباره واستهانتته بكل المحرمات والأعراف، ويعود بالصراع إلى حجمه الحقيقى».

القاعدة بعد ١١ سبتمبر

«كان من السهل علينا لو أن تنظيماً مركزياً مثل القاعدة ظل داخل أفغانستان، فنحن الآن بدلاً من مواجهة هدف كبير وثابت، أصبح لدينا أهداف صغيرة متحركة فى شتى أنحاء العالم، وكلها مسلحة وخطيرة، وبهذه الطريقة أصبحت حرباً أكثر صعوبة». بهذه الرؤية لخص جورج تيننت، مدير جهاز الاستخبارات الأمريكى الأسبق، المأزق الذى تواجهه الولايات المتحدة فى مواجهة تنظيم القاعدة أثناء شهادته أمام الكونجرس. فمع دخول القوات الأمريكية إلى أفغانستان وحصار زعماء القاعدة فى جبال تورا بورا، فر الجزء الأكبر منهم إلى منطقة الحدود بين أفغانستان وباكستان.. وشرع جيل جديد من كوادر التنظيم فى الاضطلاع بمسئوليات القيادة.

خريطة الجماعات الجهادية في أفغانستان قبل تفجيرات سبتمبر

كانت الحركات الجهادية في أفغانستان قبيل إعلان الولايات المتحدة الحرب على الإمارة الطالبانية قد وصلت إلى أربع عشرة حركة مستقلة عن بعضها البعض. وكانت المعسكرات الخاصة بتلك الحركات معترفاً بها رسمياً من قبل طالبان وتربطهم بوزارات الدفاع والداخلية والاستخبارات برامج تنسيق وتعاون، سواء فيما يتعلق بجهادهم إلى جانب طالبان، أو فيما يتعلق ببرامجهم الذاتية.

أ- المجموعة العربية

- تنظيم القاعدة بزعامة الشيخ أسامة بن لادن. وقد بايع بن لادن أمير المؤمنين بيعة إمامة.
- الجماعة الإسلامية المقاتلة بليبيا، وكان أميرهم أبو عبد الله الصادق المعتقل حالياً. وركز برنامجهم على الإعداد لجهاد نظام القذافي في ليبيا والمشاركة في دعم القضايا الجهادية بشكل عام، والمساهمة في دعم طالبان.
- الجماعة الإسلامية المجاهدة في المغرب (مراكش). وركز برنامجهم على إعداد وتدريب عناصرهم الذين يفدون ويفادر أكثرهم، بهدف الجهاد ضد النظام الحاكم في المغرب الأقصى. وكان أميرهم يدعى أبو عبد الله الشريف.
- جماعة الجهاد المصرية، وكانت قد تقلصت إلى حد كبير، وركزت على إعادة بناء الجماعة ولم شتاتها بهدف جهاد النظام الحاكم في مصر. وكان أميرهم الدكتور أيمن الظواهري.
- الجماعة الإسلامية المصرية، وهي مجموعة صغيرة جداً، انحصر وجودها بصفة الهجرة، ولم يكن لها نشاط مهم بعد تبني مبادرة وقف جهاد النظام المصري والتي عرفت باسم «مبادرة وقف العنف». وأقام أكثر رموزهم في إيران، وانتقل بعضهم في عهد طالبان إلى أفغانستان.
- تجمع المجاهدين الجزائريين، وكان هدفهم لم شمل من استطاعوا من كواثرهم لإعادة ترتيب الجهاد في الجزائر بعد النكبات التي منى بها.

- تجمع المجاهدين من تونس، وكان هدفهم الإعداد والتدريب وجمع الشباب التونسي بغية الجهاد فى تونس. وكان لمعسكرهم مساهمات تدريبية، وكان من بينهم كوادى سبق لها الجهاد فى البوسنة.

- تجمع المجاهدين من الأردن وفلسطين، وركز برنامجهم على الإعداد والتدريب بهدف الجهاد فى الأردن وفلسطين. وكان أميرهم أبو مصعب الزرقاوى.

- معسكر خلدن (معسكر تدريبى عام)، وهو من أقدم المعسكرات العربية، ويعود تأسيسه إلى مرحلة مكتب الخدمات والشيخ عبد الله عزام. وكان أميره الشيخ الملقب ابن الشيخ - صالح الليبى، يعاونه أبو زبيدة. وكانت أهداف المعسكر تدريبية محضة لدعم الجهاد فى كل مكان. وبلغ عدد من تدريبوا فيه منذ تأسيسه سنة ١٩٨٩ العشرين ألفاً.

- معسكر الشيخ أبو خباب المصرى، وهو معسكر تدريبى عام متخصص فى التدريب على تصنيع المتفجرات والكيمياويات واستخدامها.

- مجموعات معسكر الغرباء، وكانت مرتبطة بالطالبان وكان لها أيضاً معسكر تدريبى عام ومركز دراسات وأبحاث ومحاضرات. وقد تم تأسيسها عام ٢٠٠٠ كمدرسة تدريبية تقوم بالإعداد الفكرى والمنهجى السياسى والشرعى والتربوى والعسكرى الشامل.

ب- المجموعات غير العربية

- المجاهدون الأوزبك، وكانت أكبر المجموعات من حيث العدد، وانحسر برنامجهم فى نقل الجهاد إلى أوزبكستان للإطاحة بنظام كريموف الشيوعى. وقد بايع أميرهم محمد طاهر جان الملا محمد عمر بيعة إمام عام، كما بايعه نائبه القائد العسكرى الشهير جمعة باى. وكان لهم برنامج طموح للتجنيد والدعوة فى أوساط الأفغان الأوزبك.

- المجاهدون من تركستان الشرقية المحتلة من قبل الصين: وكانت مجموعة محدودة، هاجر أكثرهم فراراً من الحكم الصينى خفية، وكان برنامجهم تربوياً شاملاً بعيد المدى نظراً للظروف الصعبة التى يعيشها المسلمون فى تركستان الشرقية بعد أن طبقت الحكومات الصينية المتعاقبة سياسة الهجرة الصينية إلى إقليمهم. وقد بايعت المجموعة الملا محمد عمر بيعة عامة أيضاً، فطلب إليهم وقف برنامجهم العملى ضد الصين

والاكتفاء بتربية من يلحق بهم، نظراً لحاجة الطالبان لعلاقات جيدة مع الصين توازن الضغوط الأمريكية، فالتزموا ذلك.

– المجاهدون الأتراك، وكانوا مجموعة صغيرة من الأكراد والأتراك، عملوا بشكل سرى جداً، وكان برنامجهم تدريبياً فقط.

كان هذا هو واقع الحركات الجهادية العربية والأجنبية داخل أفغانستان قبيل انطلاق أول فوج من سلاح الجو الأمريكي في السابع عشر من أكتوبر حاملاً معه مئات القنابل الذكية ليصبها على رؤوس الأفغان.

انتشار التنظيم وبناء الشبكة

كان أسامة بن لادن يعي جيداً ما ستقوم به الولايات المتحدة الأمريكية رداً على هجوم القاعدة على مدنها، كما كان يُقدر أن المواجهة بينه وبينهم ستطول إلى أمد غير محدود، لهذا حاول قدر استطاعته أن يعد العدة جيداً لمرحلة قد تكون من أصعب مراحل المواجهة بينه وبين الولايات المتحدة الأمريكية على الإطلاق. ولعل ما كشفه خالد أبو الذهب أحد المتهمين في قضية «العائدون من ألبانيا» (عام ١٩٩٩) في أقواله أمام النيابة العسكرية يصب في هذه المجهودات فقد كشف أبو الذهب عن رحلة سرية قام بها أيمن الظواهري إلى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٩٥، جال خلالها أكثر من ولاية، وقام بتجنيد العديد من العناصر التي أطلق عليها فيما بعد مصطلح «الخلايا النائمة».

كان بن لادن قد قام باستغلال وضعه كمستشار اقتصادي لإمارة أفغانستان، ومستول عن تسويق الأفيون في كافة أنحاء العالم في الفترة من ١٩٩٦ وحتى ٢٠٠١ (عندما اتخذ الملا عمر قراراً بعدم زراعته)، في إقامة مشروعات اقتصادية في عدد من بول العالم شملت أوروبا وأمريكا تصلح غطاءاً للخلايا النائمة من جهة، وتقوم من جهة أخرى بالحلول محل التمويل المباشر لعمليات القاعدة، والتي كان يقوم بها أسامة بن لادن عن طريق السعاة.

هذه التغييرات في بنية تنظيم القاعدة، والتي شملت استحداث مفهوم الخلايا النائمة، وخلق سبل جديدة لتمويل العمليات المستقبلية عبر مشروعات غير مكشوفة لأجهزة

الاستخبارات العالمية، جعلت عملية متابعة أنشطة التنظيم عملية شديدة الصعوبة، سواء على المستوى العملي أو مستويات التجنيد والتمويل والتمويه.

وجاءت هجمات أكتوبر ٢٠٠١ الأمريكية على أفغانستان لتمنح القاعدة، على عكس ما كان متوقعاً، مجالاً أوسع للحركة فقد توزعت كوادر التنظيم على قسمين، قسم ذهب مع بن لادن والظواهرى إلى منطقة القبائل، على الحدود بين باكستان وأفغانستان، والقسم الآخر خرج مستخدماً الأراضي الإيرانية نحو العراق، ليستقر فى مناطق الشمال التى كان يسيطر عليها آنذاك جماعة أنصار الإسلام الكردية.

كان إقليم كردستان أحد المعابر الرئيسية من وإلى أفغانستان فى فترة ما قبل حرب الخليج الثانية، وظل كذلك حتى ما بعد تلك الحرب وبدايات عام ١٩٩٦. لكنه تحول إلى العكس بعد شن الولايات المتحدة الحرب على أفغانستان، حيث أصبح الإقليم ملجأً لكوادر القاعدة الهاربة من جحيم القاذفات الأمريكية. فقبيل الاحتلال الأمريكى للعراق، وبعد أن قامت إيران بالقبض على بعض المتعاطفين مع حكومة طالبان والقاعدة، فر كثير منهم إلى كردستان خاصة الذين يعرفون كيف يسلكون الطرق الجبلية الوعرة.

وعلى الرغم من الخسارة الفادحة التى منى بها التنظيم من جراء الحملة الأمريكية على الإرهاب (أكثر من ثلاثة آلاف قتيل بالإضافة إلى مئات من المعتقلين والمطاردين) إلا أن الظروف المالية والإقليمية كانت تعمل لصالح بقائه وتجذره. كما استطاع التنظيم التجاوب مع تحديات المرحلة الجديدة بشكل يُحسد عليه، فمن الناحية التنظيمية جرى تفكيك مركزية التنظيم، وتم ابتكار أساليب جديدة فى التجنيد وتأمين الأفراد والقادة وأماكن الهروب والاختفاء، وتوفير الموارد المالية اللازمة للعمليات المستقبلية، كما برز جيل جديد من القيادات الشابة فى أنحاء مختلفة من العالم، وانحصر دور القادة التاريخيين للقاعدة أمثال أسامة بن لادن وأيمن الظواهرى فى الظهور بين الحين والآخر لرفع المعنويات وتحفيز الهمم والإعلان عن الأهداف العامة.

وعلى الصعيد العسكرى تم توسيع رقعة تنفيذ العمليات العسكرية لتشمل بالإضافة لاستهداف العمق الأمريكى، ضرب عدد من المصالح الأمريكية فى عدد من دول العالم المختلفة، (السعودية، والعراق) كما تم دمج عدد من الدول المتحالفة مع الولايات المتحدة

كأهداف لعمليات التنظيم العسكرية. على نحو ما حدث في باكستان وأستراليا والمغرب وأنغوليسيا وبريطانيا ومصر والأردن

ومن الناحية الفكرية برز فقه جديد يسعى للتعاظم مع مرحلة ما بعد الحادى عشر من سبتمبر بما تطرحه من تحديات أمنية وفقهية على التنظيم، فعلى الصعيد الأمنى برزت كتابات مختلفة حول تأمين القيادات والأفراد، وكيفية المحافظة على المعلومات، وطرق تجنيد الأعضاء الجدد. وعلى الصعيد الفقهى سعى فقهاء التنظيم إلى التعامل مع القضايا الفقهية التى فجرتها المرحلة الجديدة، وفى مقدمتها خطف الرهائن، وذبح الأسرى، وشرعية قتل النفس مخافة إفشاء الأسرار.

هذا التطور فى مسيرة القاعدة جاء استجابة لمتغيرات مفصلية جرت على أرضية المواجهة بين التنظيم والولايات المتحدة الأمريكية، كان أهمها:

أولاً: الإطاحة بتنظيم طالبان الحاكم فى أفغانستان، وبداية عطية مطاردة واسعة ضد قادة وعناصر القاعدة الذين كانوا يتخونون من أرض أفغانستان موقى أمناً لهم.

ثانياً: اختفاء القادة التاريخيين لتنظيم القاعدة (أسامة بن لادن وأيمن الظواهري) بالإضافة لمقتل وأسر عدد كبير من كوابر التنظيم القيادية.

ثالثاً: إعلان الحرب على الإرهاب عالمياً من خلال ائتلاف دولى تتزعمه الولايات المتحدة الأمريكية، واعتماد الائتلاف الجديد لشعار «من ليس معنا فهو ضدنا»، الأمر الذى دفع بالعديد من دول العالم المختلفة وفى مقدمتها الدول العربية والإسلامية إلى تقديم مساعدات كبرى لهذا الائتلاف.

رابعاً: الاحتلال الأمريكى للعراق وبرز جماعات «المقاومة» تببنى إستراتيجية القاعدة وتسير وفق منهجها.

خامساً: تبنى مجموعات المقاومة تلك لأسلوب جديد فى المواجهة شمل خطف وذبح الرهائن، واعتماد العمليات الفدائية كأسلوب وحيد فى مواجهة قوات الاحتلال.

هذه المتغيرات هى التى ولدت تكتيكات جديدة، ومناهج متغيرة نُصفت على تنظيم القاعدة ما بعد الحادى عشر من سبتمبر شكلاً جديداً.

وكان تنظيم القاعدة قد وضع خطة لهروب مقاتليه إلى العراق عن طريق الأراضي الإيرانية في حال حدوث هجوم أمريكي على أفغانستان، وقامت القاعدة بتكليف العقيد محمد مكاي، ضابط الجيش المصري السابق ومسئول التدريب في التنظيم بهذه المهمة، نظراً لكونه مسئول الاتصال بين التنظيم والحرس الثوري الإيراني آنذاك.

وفي ديسمبر ٢٠٠١ وصل إلى الأراضي الإيرانية بصحبة مكاي أكثر من خمسمائة مقاتل عربي بينهم مائة من المصريين، مكثوا أكثر من شهرين في منازل مؤمنة على الحدود الإيرانية العراقية، ثم انتقلوا في فبراير ٢٠٠٢ إلى الأراضي التي تسيطر عليها جماعة «أنصار الإسلام» الفكرية الأصولية التي ظلت توفر المأوى والتدريب لكوادر تنظيم القاعدة حتى مارس ٢٠٠٢ عندما شنت الحكومة الأمريكية هجوماً مكثفاً على مواقع الجماعة.

وبعد تدمير مطلق الجماعة (الطويلة والبيارة)، بدأ المقاتلون العرب ومعهم قادة جماعة «أنصار الإسلام» في التسلل إلى بغداد والمدن السنية العراقية، وكان في مقدمة هؤلاء جماعة «جند الشام» التي كان يقودها آنذاك أبو مصعب الزرقاوي، وقد أطلق عليها الزرقاوي - فيما بعد - اسم «جماعة التوحيد والجهاد»، نظراً لدخول معظم كوادر جماعة الجهاد المصرية إليها. وقد انتشر هؤلاء المقاتلون في البداية في المدن التي كانت تخضع لتفوذ عدد من قادة وأنصار نظام صدام حسين، ضباط الحرس الجمهوري والمخابرات العامة. وقدّر عدد من الخبراء الأمنيين العراقيين عدد المقاتلين العرب بشكل عام بخمسة آلاف.

وبعد فتح جبهة العراق واستقرارها سعت القاعدة إلى فتح عدد آخر من الجبهات، خاصة بعد الخسائر التي منى بها التنظيم على الجبهة السعودية. فقد سعى التنظيم إلى فتح الجبهة الأوروبية منذ مارس عام ٢٠٠٤ عندما قام بأولى عملياته في مدريد، ثم جاءت تفجيرات لندن لتعلن عن الوجود الفعلي والقوى للتنظيم في أوروبا.

ولم يقتصر توسيع نطاق عمل شبكة القاعدة على العراق وأوروبا فقط، فقد شمل ذلك أيضاً فلسطين ومصر. فقد لاحظ المراقبون والخبراء في شئون الحركات الإسلامية تغيراً ملحوظاً في الرسالة الأخيرة التي بثها تليفزيون الجزيرة قبل عشرة أيام من تفجيرات طابا منسوبة إلى أيمن الظواهري القائد الميداني لتنظيم القاعدة. ففي سياق حديثه عن

إعادة تنظيم المجاهدين لأنفسهم. أورد «فلسطين» مصافة إلى أفغانستان والعراق والشيشان ربما للمرة الأولى لقد كان الظواهري يعنى ما يقوله جيداً. فطوال أكثر من ثلاث سنوات مضت على تفجيرات سبتمبر ٢٠٠١، كانت فلسطين هي نقطة الضعف الوحيدة التي يستخدمها منتقدو القاعدة وبين لادن، فالتنظيم - الأكثر حماسة للقضية الفلسطينية - لم يقدم شيئاً يذكر إليها، لا على الصعيد المادى ولا على الصعيد المعنوى، وذلك رغم الشعارات العديدة التي رفعها ضمن هذا السياق.

لذا كانت دعوة الظواهري للشباب فى أكثر من مناسبة للجهاد (وفق طريقتة)، نيلاً من اليهود فى أى بقعة من العالم انتصاراً للقضية الفلسطينية. وفى الرسالة نفسها يعيد الظواهري تأكيد مقولته، مشدداً على «إن الدفاع عن فلسطين ليس حملاً وطنياً ولا عصبية قومية ولا صراعاً سياسياً، ولكنه قضية شرعية قبل كل شىء. فتحرير فلسطين فريضة عينية على كل مسلم، وإذا لا يستطيع المسلمون أن يتنازلوا عن فلسطين حتى ولو تخلت الدنيا كلها عنها».

وإذا أخذنا فى الاعتبار تحفظ حماس وكافة فصائل المقاومة الفلسطينية على قضية نقل الصراع مع العدو الصهيونى إلى خارج الأرض المحتلة، واعتباره خطأً أحمر، كان لابد أن نتوقع سرعة ظهور تيار جهادى ينطلق من أفكار القاعدة، يسعى للتصدى لهذه المهمة (نقل الصراع مع العدو الصهيونى خارج الأرض المحتلة). بل كان من المستغرب تأخر ظهور هذا التيار فى تلك الأرض التى جعلها شارون بجرائمه اليومية ضد المدنيين العزل تربة صالحة لهذا النبت.

ثم جاءت عملية طابا فى مصر لتؤكد توسيع نطاق المواجهة ليشمل مصر. ويستند تحليلنا لارتباط منفذى تفجير طابا فكرياً بتنظيم القاعدة إلى العوامل التالية:

- دقة التنفيذ الذى تميزت به العملية، الأمر الذى يوحى بمهارة وحسن تدريب المنفذين، وهذا يحتاج إلى وقت طويل وتدريب عال لا يمكن توافره إلا فى منطقة يكثر فيها حائزو السلاح وتراخى فيها القضية الأمنية بشكل ملحوظ.

- محاولات تنظيم القاعدة منذ أكثر من ثلاث سنوات التواجد داخل القلث (الأردنى - المصرى - الفلسطينى)، فى محاولة منه للتعاطى بشكل مباشر مع ساحة الصراع

العربي - الإسرائيلي، وهو ما كشف عنه أكثر من بلد في المنطقة (إسرائيل والأردن).

- إعلان ثلاثة تنظيمات مجهولة مسؤوليتها عن عملية التنفيذ (أهمهم على الإطلاق كتائب عبد الله عزام - تنظيم القاعدة في بلاد الشام وأرض الكنانة)، الأمر الذي يؤكد بكاره هذه التنظيمات التي تحاول تدشين عضويتها في شبكة القاعدة، عبر عملية عسكرية تهديها للتنظيم، كما حدث من قبل في كل من باني والمغرب وتونس ومديد.

ولم يعض زمن قليل على تبلور الرؤية السابقة إلا وفاجأتنا أحداث شرم الشيخ، وبعدها محاولات نفس التنظيم (كتائب عبد الله عزام) إطلاق صواريخ كاتيوشا على بارجة أمريكية كانت ترسو بميناء العقبة الأردني. إن هذه الإشارات تؤكد جميعها نجاح تنظيم القاعدة في اختراق هذا المثلث من العالم العربي، الأمر الذي سيكون له توابع خطيرة في المستقبل، خاصة بعدما طور التنظيم رؤيته الأمنية بشكل يصعب معه متابعة عناصره والتبض عليها قبل تنفيذها للأهداف التي خططت لها.

خاتمة: ماذا بعد؟

لقد استطاع تنظيم القاعدة، أن يتحول (خلال الأربع سنوات الماضية) من تنظيم هيكلي يمكن القضاء عليه باستهداف قادته البارزين وتجفيف منابع تمويله إلى حالة تسرى في عقول ملايين من المسلمين المضطهدين حول العالم. وكسر التنظيم (الأخطر في العالم حتى الآن) حلقة الهيكلية، قافزاً إلى مرحلة من التطور لم يصل إليها أي تنظيم عقائدي في العصر الحديث. وهو الطور الذي جسده ودعا إليه أيمن الظواهري القائد الميداني للتظيم في كتابه «فرسان تحت راية النبي»، عندما دعا إلى ضرورة تقسيم العالم إلى حلفتين: حلف يضم القوى الغربية المعادية للإسلام (على حد زعمه)، ومعها روسيا والحكام التابعون لهم في النول العربية والإسلامية، وحلف إسلامي يضم حركات الجهاد في بلاد العالم الإسلامي المختلفة.

وأشهر الظواهري - في دعوته السابق الإشارة إليها - إلى أن القوى المشاركة في الحلف الأول (حلف الصليبيين) حصرها عدوها بوضوح، في «الاصولية الإسلامية»، واتخذت لمحاربتة أنوات عديدة منها: الأمم المتحدة، والحكام الطواغيت في النول العربية والإسلامية، والشركات متعددة الجنسية، وأنظمة الاتصال النولية وتبادل المعلومات،

وكالات الأنباء العالمية وقنوات الإعلام الفضائية، ومنظمات الإغاثة الدولية. وشدد الظواهري على أن حلف الأصوليين قد تبني الجهاد أداة وحيدة في مواجهة كل هذه الأدوات التي يملكها «حلف الصليبيين».

وبينما كان الهدف النهائي الذي تمحورت حوله كافة الحركات الإسلامية الجهادية في العالمين العربي والإسلامي طوال القرن العشرين هو الوصول إلى السلطة وتأسيس الدولة الإسلامية، عبر حسم المواجهة مع العدو القريب ممثلاً في الأنظمة الحاكمة في تلك الدول، فاجأ الظواهري قادة وكوادر هذه الحركات بتغيير تلك الاستراتيجية (خلال الأربع سنوات السابقة)، بالإعلان عن عدم إمكانية «خضوع الصراع من أجل إقامة الدولة الإسلامية على أنه صراع إقليمي»، مضيفاً: «إن التحالف الصليبي اليهودي بزعامة أمريكا لن يسمح لأية قوة مسلمة بالوصول للحكم في أي من بلاد المسلمين، وأنه سيحشد كل طاقاته لضربها وإزالتها من الحكم إن تمكنت من الوصول». وأنهى الظواهري رؤيته بالقول: «إننا تكيفنا مع هذا الوضع الجديد، يجب أن نعد أنفسنا لمعركة لا تقتصر على إقليم واحد، بل تشمل العدو الداخلي المرتد والعدو الخارجي الصليبي - اليهودي».

وحصر الظواهري دوره ودور زعماء القاعدة وفق الاستراتيجية الجديدة في التوعية والتحريض، مؤكداً «أن القيادة عليها أن تخوض معركة توعية الأمة عن طريق: كشف الحكام المحاربين للإسلام، وإبراز أهمية عقيدة الولاء للمؤمنين والبراءة من الكافرين لدى كل مسلم. وتحمله المسؤولية الكاملة في الدفاع عن الإسلام ومقدساته وأمته ودياره».

ولم ينس الظواهري وقادة التنظيم الجديد في خضم انشغالهم ببناء مشروعهم الجديد أن يختلفوا لغة وأسلوباً جديداً في التجنيد، وهو ما أطلقنا عليه «التجنيد عن بعد» أو «التجنيد الفكري» مستغلين إمكانات شبكة الإنترنت وسبل الاتصال الحديثة، وهو ما أنتج جيلاً جديداً من القاعدة لم ولن يرى بن لادن أو الظواهري، ولكنه مقتنع بخطاب القاعدة ويقوم بتنفيذ توجيهات قادتها دون أن يسأل أو يتسائل عن نتائج أفعاله. وهو ما وفر الآن خلايا عديدة تتحرك في جميع أنحاء العالم وفق توجيهات عامة، هدفها الرئيسي إلحاق الأذى بكل أطراف وأعضاء حلف أعداء بن لادن وتنظيم القاعدة من الصليبيين والأمريكيين والغربيين وحكومات الدول العميلة لهذا الحلف (وفق تصور ورؤية بن لادن).

الأمر الأخطر هو ميلاد عدد من مسارح العمليات على ساحة الإرهاب تحت تأثير عمل عوالة الإرهاب من جهة، وسهولة الاتصال من جهة أخرى. أخطر هذه المسارح على الإطلاق (بجانب المسرحين الأوروبي والأمريكى) هو مسرح عمليات منطقة شمال البحر الأحمر الذى يضم طابا وشرم الشيخ وإيلات والعقبة.. الخ والذى أصبح بديلاً معلياً لأفغانستان فى مجالات التدريب والتجنيد والشحن المادى والمعنوى، وبديلاً للمملكة العربية السعودية التى باتت ساحة طرد لعناصر القاعدة المدربة بعد مواجهات أمنية عنيفة خسرت فيها القاعدة الكثير. هذا بالإضافة إلى ظروف المنطقة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التى تدفع المزيد من شبابها إلى تبنى مزيد من العنف فى مواجهة مثلث القمع الحكومى - الأمريكى - الصهيونى. الأمر الذى يضعنا جميعاً هنا فى منطقة الشرق الأوسط فى مرمى نيران عمياء لا تملك إستراتيجية، ولا تسعى وراء هدف، شعارها الأهم هو «إرهاب الجميع».

ملحق

(أبرز الاعتداءات التي تبناها تنظيم القاعدة أو نسبت إليه)

- ٢٦ فبراير ١٩٩٣: عملية تفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك بالولايات المتحدة الأمريكية، والتي أسفرت عن ستة قتلى وألف جريح.
- ١٢ نوفمبر ١٩٩٥: انفجار سيارة مفخخة في الرياض بالسعودية أمام مبنى للحرس الوطني السعودي والذي أسفر عن مقتل خمسة جنود أمريكيين وهنديين.
- ٢٥ يونيو ١٩٩٦: شاحنة مفخخة تدمر مدخل القاعدة الأمريكية في الخبر قرب الظهران شرق السعودية، وتسفر عن سقوط ١٩ قتيلاً جميعهم أمريكيين و٢٨٦ جريحاً.
- ٧ أغسطس ١٩٩٨: سيارتان مفخختان تنفجران قرب سفارتي الولايات المتحدة في نيروبي ودار السلام بكينيا وتنزانيا، وتسفران عن ٢٢٤ قتيلاً بينهم ١٢ أمريكياً وألف الجرحى.
- ١٢ أكتوبر ٢٠٠٠: مقتل ١٧ جندياً أمريكياً وجرح ٣٨ آخرين في عملية انتحارية استهدفت المدمرة الأمريكية «كول» في عدن باليمن.
- ١١ سبتمبر ٢٠٠١: انتحاريون يخطفون أربع طائرات تضرب اثنتان منها برجى التجارة العالميين في نيويورك فيما تسقط الثالثة فوق مبنى وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون) في واشنطن وتتحطم الرابعة في بنسلفانيا وجميعهم بالولايات المتحدة الأمريكية، وبلغت حصيلة القتلى ٢٩٧٨ قتيلاً.

• ١١ أبريل ٢٠٠٢: مقتل ٢١ شخصاً بينهم ١٤ المانياً في عملية انتحارية ضد كنيس يهودى فى جرية جنوب تونس.

• ٨ مايو ٢٠٠٢: عملية انتحارية بسيارة مفخخة فى باكستان تستهدف حافلة تنقل عاملين فى إدارة بناء المنشآت البحرية الفرنسية وتقتل ١٤ شخصاً بينهم ١١ فرنسياً.

• ٦ أكتوبر ٢٠٠٢: اعتداء على ناقلة النفط الفرنسية «ليمبورغ» فى بحر اليمن باليمن يودى إلى مقتل أحد أفراد طاقمها.

• ١٢ أكتوبر ٢٠٠٢: اعتداء بسيارة مفخخة يستهدف متجراً لبيع الاسطوانات فى بالى بإندونيسيا، ويسفر عن ٢٠٢ قتيل و ٣٠٠ جريح معظمهم أستراليون.

• ٢٨ نوفمبر ٢٠٠٢: مقتل ١٨ شخصاً فى عملية انتحارية استهدفت فندقاً ينزل فيه إسرائيليون فى مومباس على الساحل الكينى بكينيا، وفى الوقت نفسه نجاة طائرة إسرائيلية من صاروخين استهدفاها فيما كانت تقلع من مومباسا.

• ١٢ مايو ٢٠٠٣: عملية انتحارية استهدفت مجمعاً سكنياً فى الرياض بالسعودية، وتلقى إلى مقتل ٣٥ شخصاً بينهم تسعة أمريكيين و١٢ انتحارياً.

• ١٦ مايو ٢٠٠٣: خمسة اعتداءات شبه متزامنة تستهدف مطاعم وفنادق يرتادها أجانب ومراكز يهودية فى الدار البيضاء بالمغرب، وتسفر عن سقوط ٤٥ قتيلاً بينهم ١٢ انتحارياً ومائة جريح.

• ٥ أغسطس ٢٠٠٣: عملية انتحارية ضد فندق ماريوت الأمريكى فى وسط جاكارتا بإندونيسيا، تؤدى إلى مقتل ١٢ شخصاً وجرح نحو ١٥٠ آخرين.

• ٨ نوفمبر ٢٠٠٣: عملية انتحارية بسيارة مفخخة تستهدف مجمعاً سكنياً فى الضاحية الغربية للرياض بالسعودية، نتج عنها ١٧ قتيلاً وأكثر من مائة جريح.

• ١٥، ٢٠ نوفمبر ٢٠٠٣: أربع عمليات انتحارية بسيارات مفخخة فى أسطنبول بتركيا، تفصل بينها خمسة أيام ضد كنيسين يهوديين والقنصلية البريطانية والمصرف البريطانى «اتش اس بى سى» تسفر عن ٦٣ قتيلاً بينهم القنصل العام البريطانى ومئات الجرحى.

• الأول من فبراير ٢٠٠٤: مقتل ١٠٥ أشخاص في عملية انتحارية مزدوجة في أربيل (شمال العراق) ضد مقرى أبرز حزبين كرديين الحزب الديمقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكردستاني.

• ١١ مارس ٢٠٠٤: مقتل ١٩١ شخصاً وجرح نحو ٢٠٠٠ في سلسلة اعتداءات استهدفت قطارات عدة في ثلاث محطات في العاصمة الإسبانية مدريد وضاحيتها.

• ٢٩ - ٣٠ مايو ٢٠٠٤: هجمات واحتجاز رهائن في الخبر (شرق المملكة السعودية) تؤدي إلى مقتل ٢٢ شخصاً بينهم أربعة غربيين.

• ٢٤ يونيو ٢٠٠٤: سلسلة اعتداءات ضد قوات الشرطة بالعراق تلتها أعمال عنف أسفرت عن سقوط أكثر من مائة قتيل و٣٠٠ جريح في المدن السنية في شمال بغداد وغربها (الموصل وبعقوبة والرمادي...).

• ٩ سبتمبر ٢٠٠٤: سبعة قتلى على الأقل ومائة جريح في جاكارتا بأندونيسيا، في اعتداء أمام مبنى السفارة الأسترالية.

• ٨ أكتوبر ٢٠٠٤: ثلاثة اعتداءات ضد مواقع سياحية في شبه جزيرة سيناء (مصر)، يرتادها سياح إسرائيليون تسفر عن ٣٤ قتيلاً وأكثر من مائة جريح.

• ٦ ديسمبر ٢٠٠٤: أول هجوم على بعثة دبلوماسية في السعودية يستهدف القنصلية الأمريكية في جدة (غرب السعودية) ويسفر عن تسعة قتلى بينهم أربعة من المهاجمين.

• ٢١ ديسمبر ٢٠٠٤: مقتل ٢٢ بالعراق بينهم ١٤ جندياً أمريكياً في انفجار استهدف قاعدة عسكرية أمريكية في الموصل.

• ١٤ فبراير ٢٠٠٥: ثلاث عمليات تفجير متزامنة تسفر عن مقتل ١٢ شخصاً وجرح أكثر من ١٣٠ آخرين في مانيلا وفي جنرال سانتوس ودافاو جنوباً (جميعها بالفلبين).

• ٢٨ فبراير ٢٠٠٤: انفجار سيارة مفخخة بالعراق يؤدي إلى مقتل ١١٨ شخصاً وجرح أكثر من ١٥٠ آخرين في قضاء الحلة. وتبناء تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين الذي يقوده أبو مصعب الزرقاوي.

• ٧ يوليو ٢٠٠٤: سلسلة اعتداءات تضرب قطارات الأنفاق والحافلات في لندن

بالمملكة المتحدة فى اليوم الاول من قمة مجموعة الدول الصناعية الثمانى الكبرى فى (جلين إيجلز) فى اسكتلندا. وتبنتها قاعدة الجهاد (لواء أودوبا).

• ٢١ يوليو ٢٠٠٤: سلسلة ثانية عن عمليات التفجير فى ثلاث محطات للقطارات وحافلة فى لندن بالمملكة المتحدة، لا تسفر عن ضحايا. وتبنتها نفس المجموعة

• ٢٢ - ٢٣ يوليو ٢٠٠٥: سلسلة اعتداءات فى مواقع سياحية فى منتجع شرم الشيخ فى مصر تسفر عن سقوط ٨٨ قتيلًا.

• ١٩ أغسطس ٢٠٠٥: اعتداء بالصواريخ على ميناء العقبة الأردنى، وإيلات الإسرائيلى، يسفر عن مقتل جندي أردنى وجرح آخر.

أسامة بن لادن المنشأ والميلاد بن لادن وهو اسم العائلة

والأب فيها يدعى محمد واسم أبيه عوض والجد بن لادن وكان محمد عوض بن لادن رجل ينحدر أصله إلى مدينة حضرموت بجنوب اليمن، ولما ضاق به الرزق هناك أتبع النصيحة الدينية التي تقول: ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾.

لذلك قام محمد عوض بن لادن باتباع هذا المنهج وسلك الطريق الصحيح أخذاً بالأسباب تاركاً الباقي لله فهو وحده الذى يعلم السر وأخفى فآمن بن لادن فى نفسه أن الرزق بيد اللّوحدة وآمن بذلك إيمانا عميقا لا يستطيع أحد أن يزحزحه من صدره لذلك كان دائماً وأبداً يردد قول الحق تبارك وتعالى: ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ (٢٢) قَرِيبَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِّثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطِقُونَ﴾ (الرايات: ٢٢، ٢٣).

بل أن محمد عوض بن لادن فهم الحديث النبوى فهماً صحيحاً وعمل به كما أمر رسول الله - ﷺ -: «لو تتوكلون على الله حق توكله لرزقاكم كما يرزق الطير تفتو خصاصاً وتعود بطائنا».

لذلك ترك بن لادن حضرموت بعدما ضاق به الحال وسامت به الظروف المعيشية وجمع أفراد أسرته وأبلغهم بأنهم جميعاً لابد وأن يستعدوا استعداداً جيداً للرحيل إلى المملكة العربية السعودية فقلب على جميع الحضور الدهشه وساد جو من الحزن الشديد! كيف يتركون الوطن والأصحاب والأهل والدار ويرحلون إلى بلد لا يعرفون فيه إلا حضرة النبى وأصحابه وآل بيته ولكن الأب أوضح لأبنائه وأسرته الكبيرة أنه عقد النية وقرر الرحيل بعد أن استخار الله فى ذلك الأمر واستشار أهل العلم والمشورة فى ذلك البلد طالباً لهم عيش أفضل وسعة رزق أوفر وأوضح لهم أنه أولاً ضيق العيش فى ذلك البلد الحبيب إلى قلبه بلد الأهل بلد الميلاد وأيام الطفولة والشباب ما كان له أن يتركه ويغيب

عنه لحظة واحدة ولكنها إرادة رب العزة الذي أمر خلقه بالسعى على الرزق في أرضه وإن ضاق بهم في بقعه فيجب عليهم طلبه في بقعه أخرى أخذين بالأسباب تاركين الباقي لرب الأسباب ومسببها فوصل الرجل والأسرة إلى ميناء جدة الدولى وذلك فى عام ١٩٢٠ ميلادية وهنا بدأ بن لادن العمل حمالاً فى مرفأ جدة البسيط وكان يتقاضى مرتباً يعتبر فى نظره وبالنسبة للظروف التى كان يعيش فيها فى حضرموت مرتباً خرافى واستطاع هذا الرجل بالصبر والعزيمة القوية والإصرار على تحمل أتعاب الحياة وبالا اعتماد على نفسه وبقوة ذكائه الحادة الخارقة استطاع فى غضون بضع سنين أن يتحول من مجرد حمال فى مرفأ إلى أكبر مقاول إنشاعات فى المملكة العربية السعودية إضافة إلى ذلك فلقد كانت به صفات تؤهله بأن يكون أكبر من ذلك فكان يمتاز إلى جانب الذكاء الحاد بنوع من المثابرة وقوة العزيمة التى لا تقهر ولا يستطيع اليأس أن يصل إليها بل أنه كان يمتاز بالجرأة ويعشق المجازفة ولكنها دائماً وأبداً تكون مدروسة باتقان وإمعان بل أنه كان لديه قدرة غريبة وعجيبة على الإقناع وحسن إدارة الحوار مع الآخرين بل أنه كان إنسان تعشقه الروح وتسكن إليه من أول وهله لذلك عرف بن لادن وأصبح مألوف لدى مجالس الكبار وأصبح محبوباً جداً لديهم. بل أن بن لادن استطاع أن يصل إلى الأسرة المالكة بالسعودية وكون معهم صداقة حميمة بل إنه وكل جدارة استطاع أن يقنع الملك سعود بلئه الأقدر على القيام بتلك المشاريع الكبيرة الصعبة ذات طابع التحدى والتى تكون مجازفة ونظراً لكونه مجازفاً ماهراً استطاع أن ينجح بل إنه كون صداقة حميمة فى فترة الملك سعود فى الحكم مع أغلب أفراد الأسرة المالكة لدرجة أنه كان يشاركهم المجالس ويخالطهم فى كل شيء بل إنه كان من الذين كان لهم شأن عظيم وتقدير كبير فى نفوس تلك الأسرة المالكة فى السعودية بل كانوا يكتنون له الحب والفخر والتقدير بل أن بن لادن أبان حدوث الخلاف المشهور بين فيصل الذى كان أميراً والملك سعود استطاع بن لادن بإقناع الملك سعود بالتناهى لصالح فيصل ولقد تحمل بن لادن إبان فترة تنحى الملك سعود عن الحكم وتولى الملك فيصل مهام الحكم بتأمين رواتب كل الموظفين فى الدولة لمدة ٦ شهور حيث كانت خزانة الدولة فى تلك الفترة خاوية تماماً من النقود أو غيره لذلك أصدر الملك فيصل مرسوماً ملكياً بتحويل كل عقود الإنشاعات على محمد بن لادن بل كلفه عملياً بوزارة الإنشاعات فى ١٩٦٩ ميلادية تكفل محمد عوض بن

لادن بإعادة بناء المسجد الأقصى بعد الحريق الذي تعرض له وكان قد ساهم في التوسع السعودي الأول لل الحرمين الشريفين بذلك يكون الرجل قد وصل إلى قمة الثراء المادى والمعنوى وأخذ شهرة واسعة بين كل طبقات المجتمع السعودي حتى كان يختلط الأمر لدى العوام فى داخل المملكة العربية السعودية فالبعض كان يقول بأنه الحاكم الفعلى للسعودية فى تلك الفترة والبعض يقول أنه يحكم المملكة بماله الخاص وما الملك والأمراء إلا ستار يتخفى فى ظله وآخرون يقولون بأنه أحد أفراد الأسرة المالكة وأنه توجد صلة قرابة بين آل سعود وبين لادن وآخرون يقولون بأن هناك صلة نسب بين بن لادن والأسرة المالكة فى السعودية وأن هذا الرجل الثرى الوسيم قد تزوج من إحدى الأميرات السعوديات من بنات آل سعود غير أن الحقيقة غير ذلك كله فالرجل كان محبوبا بحق من الأسرة المالكة بل وأنه كانت تربطه بالغالبية العظمى من أفراد تلك العائلة صلة ود ومحبة وصداقة كبيرة جداً حتى أنه يعتبر الشخص الوحيد الذى استطاع أن يتطلع على ما يدور داخل الديوان الملكى السعودى وأنه غالباً ما استطاع أن يصلح بين أفراد تلك العائلة العريقة وأن يلم شملها ويقضى على بذور الفرقة فيها قبل أن تنبت. وبعد تلك المكانة كان بن لادن مطمعا للغالبية العظمى من قطاعات عريضة من النساء السعوديات بل ونساء منطقة الخليج وإن صح فقل إنه مطمع لأى امرأة عربية أو أعجمية فهو الرجل الذى تتمناه أى امرأة على ظهر الأرض أى أنه رجل بلا عيوب إن صح ذلك ولكن الكمال لله وحده وحدث ان كان بن لادن فى زيارة إلى الشقيقة دمشق وأثناء تلك الزيارة إلى العزيزة سوريا عشق وأحب بن لادن تلك الفتاة الدمشقية التى لم يكن بن لادن يعلم أنها المرأة التى سوف يكون منها الابن الذى سوف تكن له الأمم التقديم والاحترام ويلعب دورا خطيرا فى حياة الأمم ويحتل مساحات شاسعة من كتب تاريخها الحديث بل لم يكن يعلم بن لادن زواجه من تلك الدمشقية ملفوفة القوام صاحبة الطلعة البهية التى أولعت صدره بالحب والشوق إلى أحضانها الدافئة والتى جعلت الرجل الوقور الذى عرف عنه بكبت الشهوات وعدم الإغراق فى ملذات الدنيا ريقه يجرى وكأنه لم ير من قبل نساء ولم يسبق له أن عاش امرأة وكأنه فى سنة أولى علاقات غرامية فلم يستطع بن لادن أن يقاوم السحر السورى المشهود له رغم نجاحه فى العديد من المرات السابقة من النجاة من طوق سحر الجمال السورى إلا أن أم أسامة كانت ساحرة ماهرة صاحبة أنوثة حية وكان حياؤها يزيد بها جمالا ولها بسمه تريح النفوس وتطمئن لها بل

أن عينها تجعل أى رجل لايتستطيع التحكم فى نفسه حتى ولو كان صاحب عصمة من نوع خاص أن يطيل النظر إليها دون ما أن تدمع عيناه من سحرها .

لذلك انجرف بن لادن فى حب تلك السورية الجذابة صاحبة الأدب والنسب العريق وقد التقرب منها كئى رجل حاول بكل السبل الوصول إليها والتقرب منها ولكن بن لادن رجل من طراز معين نعم فهو رجل معروف لدى دمشق بسخائه وكرمه ووقوفه بجوارها فى كثير من الأزمات بل إنه كثيراً ما كان يجعل الطلبات السورية لديها قبول لدى الأسرة المالكة فى السعودية لذلك لو أن بن لادن رغب فى الزواج بنصف بنات دمشق لوافقت على ذلك لأنه رجل لا ينقصه شيء إنه الرجل الأسطورة الرجل الذى تريده أى فتاة أو شابة ذلك هو الفارس صاحب الحصان الأخضر والبيت الأبيض الذى تنتظره كل الفتيات وتحلم به كل بنات حواء رجل بمعنى الكلمة بل بكل ما تحمل تلك الكلمة من معانى زد على ذلك إذا ما كانت صاحبة التفسير امرأة فهى تكون شديدة التدقيق فى الرجل من حيث البنیان الجسدى أولاً ثم المادى ثانياً ثم العقلى ثالثاً ويليه الوسامة ثم المكانة الاجتماعيه واللباقة البلاغية فى فن أجراء الحوار نعم أن جميع بنات حواء يرغبن فى أن يكون الرجل بهذه الموصفات زد على ذلك الصفة الدينية والقدرة على تحمل المسئولية والجرأة والأقدام والشجاعة وغيرها من الصفات التى لا تحصى فى رجل واحد على الإطلاق إذا ما ستقينا بن لادن لأن الرجل والحق يقال به كل ما نتمناه أى أنثى على الأرض لذلك لم تعارض ولا تمنع تلك الفاتنة الدمشقية صاحبة الجنسية السورية من إخفاء نار الشوق عن الرجل وأن تفتنم هى به وتكون قد حققت أكبر مكسب فى تاريخ حياتها وتصبح من القلائد من النساء اللاتى يعشن عيشه ذات طابع خاص وتعاشر وتصاحب الصفوة من النساء فى المجتمع وبذلك تصبح سيدة ذات بروتوكول خاص جداً نعم كان لها بروتوكول خاص جداً حيث إنها جعلت بن لادن يحجم عن الزواج من بعدها وبذلك تكون الوحيدة التى ليس لها ضرة بعدها وأيضاً الوحيدة التى كانت تفوز بنصيب الأسد فى فؤاد الرجل ووقته بل أن بن لادن كان يرى فى أشد أوقات سعادته وهو عندها وبين أحضانها الدافئة نعم تقدم الرجل بخطى ثابتة واضحة واثقة من الإجابة بالقبول إلى أهل تلك المحورية الدمشقية طالباً يدها الكريمة ونكاحها الشرعى ليعلن بعدها اعتصامه عن الزواج من أخريات وتصبح هى آخر زوجاته لأن الرجل ربما يصادف الكثير من النساء

الجماليات الفاتنات ويتزوج بأكثر من امرأة ولكنه لا يشبع نهمه ولا يشعر برجولته ولا بتلك السكينة الزوجية التي هي المراد والمطلوب من كل ذلك لأن النساء خلقن شتى فممنهن الغنية والغرام وممنهن الهلال إذا تجلى وممنهن الظلام فكانت الدمشقية هلال وغرام بن لادن لذلك سكن إليها ولم يتزوج عليها مثل ما فعل ما باقى زوجاته.

لأن بن لادن متزوج من أكثر من امرأة مثله فى ذلك مثل أى رجل عربى مسلم خليجى قادر على العدل بين الزوجات مطبقاً سنة المصطفى ﷺ بأن الله قد أحل للرجل الزواج من أربعة على ذمته وعصمته بشرط العدل والقدرة على الإنفاق وإذا ما لم يستطع الرجل العدل فعليه أن يحتفظ بواحدة فقط ويسرح الباقي ولما كان بن لادن من الأثرياء الأغنياء والذين يعشقون العزوة ويحبون الأجانب ومساعدات العائلات وتكوين عزوة كبيرة من الأولاد أكثر من الزوجات الذين بلغن عددهن أكثر من ثلاث أو أربع غير المطلقات لأن اعداد أولاد بن لادن ثلاثة وأربعون ابناً وآخرهم صاحب الأسطورة الشهيرة أسامة وبل أن بن لادن له أكثر من ٢١ واحد وعشرون ولداً من الذكور أيضاً أحدهم من تلك الدمشقية الشهير أسامة بن لادن بل يقول العارفون ببن لادن أنه كان يتزوج إما من أجل المصاهرة بين القبائل أو من أجل الانجاب إلا آخر زوجة له فقد تزوجها لنفسه تزوجها من أجل سكينة قلبه نعم فكان بن لادن كثيراً ما يتغنى بتلك الأبيات الشعرية عندما كان يداعبها قائلاً لها:

لئن فؤادك مهما شأت من الهواء فما الحب إلا للحبيب
الأولى كم منزل يالفه الفتى وحنينه إبداء لأول منزلي

فكانت هي تستفسر في كل مرة حتى لا يتغير معنى الأبيات عند التفسير قائلة له المنزل هنا أنا ولا فكان يعقب عليها مجيب أنثى المنزل والمسكن والزوج أنت النور يا ضياء عيني.. إلخ.

أنجبت الكثير من الأبناء كان آخرهم وأخطرهم وأحبهم إليه هو أسامة الذى ورث عن أبيه أغلب الصفات وخاصة الميزة الشخصية البلاد ونيه فكثير ما كان يقدم الرجل الليل من أجل أن يكون له من تلك الزوجة ابن فأجاب الله دعاء الرجل وفى عام ١٩٥٧ ميلادية ١٧٢٧ هجرية ولد له ذلك المولود وسماه أسامة نظراً لعلوه وسموه عنده ونظراً لمكانة أمه فى قلبه فى ذلك الوقت كان الرجل قد بلغ ثرائه مبلغاً كبيراً وأصبح يملك

حوالى ٨٢٢٠ مليون دولار أموال سائلة بخلاف العقارات والكثير من الشركات ولكن النخيا وأحوالها دائماً وأبداً فى تقلب عجيب نعم أن المال أصبح جماً عند الرجل ولكن العصر لا يعد فيه شيء فلكل بداية نهاية وبداية حياة الإنسان تعنى فى الوقت نفسه بداية النهاية نعم العمر يجرى بنا فى مركب غاية فى السرعة يمسك بدفتها الرقيب الحسيب لا يعلم الراكب منا متى سوف تجيء محطة نزوله منها ويا سعادة من يقضى تلك الرحلة الدنيوية بسلام وأمان وابن لادن والحق يقال رجل نحسبه عند الله كذلك ولا نذكى على الله أحد كلن تقيا نقيا يخشى الله ويخافه كان يرعاه فى كل أعماله وكان كثير الشكر لله لنعمه الوفيرة عليه فلقد من الله عليه بكل شيء المال والأولاد وتلك هى زينة الحياة الدنيا والصحة والزوجة الصالحة فهى خير متاعها نعم فالدنيا متاع وخير متاعها الزوجة الصالحة.

بل نستطيع أن نجزم بأن بن لادن كان راضيا عنه الرب والحاكم حيث أنه كان إنسانا مستقيما عاملا راشداً زاهداً مطيعاً يرفعى حق الله وحق الراعى ويخشى الله والمراعى لذلك كان محبوباً من السماء ومحبوب فى الأرض عامل بقول رسول الله ﷺ: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ لذلك كان الرجل صاحب مكانة عريقة بين أفراد الأسرة المالكة بالمملكة العربية السعودية لذلك بعد رحيله راعت هذه الأسرة الحاكمة ما كان من أفعال وأداب الأب فى أسرته بل احبتهم وقدرتهم وأكثرت أموالهم واسندت إليهم الكثير من المشروعات الضخمة التى تحقق لهم أرباحاً طائلة لم يكن لأحد منهم أن يفوز بها لولا مكانة هذا الرجل العظيم أنه بن لادن الأب أو محمد عوض بن لادن الأب لأسامة: أسامة الولد الذى خلف أبيه فى كل شيء إلا فيما هو منسوب إليه اليوم عزيزى القارئ أمانة الكلمة فهى تعنى فكر كاتبها وناطقها لذلك سوف أعرض عليك تصويرى الفكرى لشخص أسامة محمد عوض بن لادن الرجل الأسطورة فى أيامنا هذه تجدنى فى مرة قد أتصور أنه إنسان من القرون الغابرة ومرة أتصوره إنسان من القرون المنيرة الهلالية وسأترك أنت وحدك تختار ما ينطبق على شخص بن لادن مزودك بكل ما تحتاج وعلى قدر ما أملك من معلومات كى تتعرف على شخص بن لادن الحقيقى والله الموفق.

فى عام ١٩٥٧ ميلادية ولد نجم هذه الأسطورة الموافق ١٧٣٧ هجرية فرحت بميلاده أمه فرحاً كبيراً سعدت معه مهجة قلب الأب نظراً لنوع العلاقة وقوتها التى تربطه بتلك الزوجة عن باقى زوجاته وكان ترتيب أسامة من بين أخوته هو الثالث والأربعون وترتيبه

بين الذكور العادى والعشرون من أبناء المقاول الشهير محمد عوض بن لادن وكانت أمه الدمشقية تتمنى من الله أن يكون لها من هذا الرجل ابن من الذكور، نما أسامة بن لادن بين حب أمه المفرط ورعاية أبيه ودلاله الزائد عن باقى أخوته إلا أنه والحق يقال كان هادئ الطباع ونو بشرة سمراء نحيف الجسد طويل القامة تغلب عليه سمات الرجل الشرقى كثير الأدب نو حياء شديد جداً هذا كان فى الطفولة حيث التحق أسامة بن لادن بإحدى مدارس جدة وحصل منها على شهادة الابتدائية وأيضاً الثانوية والجامعة حيث كانت دراسته فى علم الإدارة العامة ويقال أن أسامة بن لادن اطلع على أنشطة التيارات الإسلامية المشهورة وتعرف على كثير من الشخصيات الإسلامية بل أن أسامة بن لادن كان ينحدر إلى أسرة محافظة أساساً حيث كان أبوه محمد عوض بن لادن يستضيف أعداداً كبيرة من الحجاج كل عام بعضهم من الشخصيات الإسلامية المعروفة.

ولقد استمرت هذه العادة على يد أخوانه بعد وفاة والدهم مما ساعد أسامة للاستفادة من بعض الشخصيات المتميزة بين أولئك الضيوف لذلك عاش أسامة بن لادن حياة مرفهة ورغم ذلك فقد كان أذكى فرد فى أخوته وأكثرهم طموحاً لتوسيع شركات أبيه بل وأدخل عليها تعديلات كبرى كانت بمثابة نقلة هامة فى مجموعات بن لادن حيث كان يتمتع بعقلية اقتصادية جبارة بل قيل أنه ذهب إلى أبعد من ذلك وإليك أيامه بالترتيب:

الدراسة وأيام الشباب

أسامة بن لادن هذا الأسطورة الجديدة فى زمن قليلاً ما تظهر فيه أسطورات درس أسامة بن لادن الإدارة والاقتصاد فى جامعة الملك عبد العزيز ودرس أيضاً بعد ذلك الهندسة واستطاع أن يكون لديه خبرة واسعة فى استخدام الكمبيوتر وأثناء تلك الفترة الدراسية التى تكون من أفضل فترات عمر الدارس أو الشباب على العموم أنها فترة الحياة الجامعية بما فيها من حرية واختلاط ومتعة فى كل شيء كان أسامة بن لادن كما قيل كان يتردد كثيراً فى فترات الإجازة الدراسية على ملاهى لبنان ويخالط بنات لبنان الجميلة ونظراً لأنه من الأثرياء العرب أصبح معروفاً لدى بنات الليل بل كانوا دائماً يجهزون له كل شيء ويأتى هو يضع البصمات النهائية كان سخياً جداً مع من تكون صاحبة النصيب فى تلك اللحظات التى تحكم فيها الشهوة كل جوارح الإنسان وتسيطر عليه سيطرة كاملة فتجعله ينسى كل شيء.

نقطة تحول

نقطة التحول فى حياة أسامة بن لادن

يقول المصدر المقرب من أسامة بن لادن أن أسامة بن لادن هذا الشاب العبوث الذى كان يعشق النساء بل أطلق عليه بأنه زير نساء هذا الشاب العربى الثرى الذى جمع الدنيا وملك من المال الكثير الذى جعله يشتري أى شيء بأى ثمن طالما أنه يرغب فى ذلك بل أن أسامة بن لادن كان كثير النزوات محب للشهوات ليله يقضيه فى شرب الكحوليات والخمر والعريضة ويجعل نهاره ليله حيث يقضيه فى النوم العميق ولكن سبحان مغير الأحوال سبحانه وتعالى يغير ولا يتغير حيث يقول المصدر فى يوم كان أسامة بن لادن يقضى السهرة عند إحدى العاهرات فى بيتها وفى أثناء ذلك مات أبوه وأن أخوته حاولوا قنر الاستطاعة العثور عليه ولكنهم لم يتمكنوا من ذلك بل إنه نام وأكمل اليوم الثانى عند تلك المرأة قيل أن هذه المرأة علمت بالخبر نظراً لأنها طالعت الأخبار فى الصباح ولكنها خافت من أن تقول له ذلك الخبر فتركت الأمور تجرى بطبيعتها وما أن عاد بن لادن إلى محل إقامته وفتح الأنسر ماشين الخاص بالتليفون إلا ووجد تلك الرسالة البقاء لله فى وفاة والدكم العزيز لذا نرجوا الحضور إلى مقر العائلة وهنا ثار بن لادن وأخذ يبكى بكاء شديد ودار بينه وبين نفسه حوار ربما كان حوار مصادقة أو نوع من أنواع المحاسبة أخذ يتمم بكلمات تعنى هكذا حال الإنسان هكذا حال الدنيا الموت وتلك الحقيقة الغائبة المنسية لدينا ترك أبى كل شيء لم يأخذ معه شيئاً إلا العمل الطيب رحمه الله أبى ذلك الرجل الطيب التقى الورع وبدأ أسامة يحاور نفسه يقول لو أتانى ملك الموت وقبض روحى ماذا أقول لربى وماذا قدمت لأخترتى إننى إنسان مذنّب أريد أن أتوب أريد أن أعود إلى ربى أريد أن استغفر ربى أريد أن أتخلص من ذنوبى وكيف وذنوبى على الظهر ثقلت من ينقذنى غير ربى وصل أسامة إلى حيث تجتمع العائلة وهناك كان أحد أئمة المسلمين قد أتى لأداء واجب العزاء ومواساة أفراد الأسرة داعياً المولى عز وجل أن يمنحهم الصبر والسلوان وأن يتغمد فقيدهم برحمته التى وسعت كل شيء ألقى هذا

الإمام كلمة رقيقة دينية كانت صاحبة أثر شديد في تلك الظروف بالذات في نفسية أسامة بن لادن على الأخص لقد تناول الشيخ في كلمته حقيقة الدنيا وكيف هي وأحوالها ثم انتقل إلى الحياة الأبدية والقبر وحسابه والثواب والعقاب وروى حديث من أحاديث الترهيب والترغيب وكيفية خروج روح المسلم وخروج روح الكافر الفاجر وكبائر الذنوب ونوع العقاب والحساب وختم الشيخ حديثه قائلاً أيها الناس ليس بعد الموت من مستعقب وليس بعد الدنيا من دار إلا الجنة أو النار ووضح ما في الجنة من نعيم وما في النار من أهوال دار كل ذلك في رأس أسامة وكان أسامة يشعر وكأن الشيخ يقصده بكل كلمة قالها وأن هذا الحديث يخصه هو وإن دارت في مخيلة أسامة أمام بصره كل حياته السابقة ورأى نفسه أنه إنسان مغموس في حب الدنيا والشهوات متساق وراء شهواته ولذاته رأى نفسه وهو يشرب الخمر ويصّب له الكأس ورأى العافرة وهي تحوم حوله جاهدة أن تصيب منه اللذة والمال رأى نفسه إلى أي منقلب لو استغفر على هذا الخال سوف يكون مصيره، سلم الشيخ بعد نهاية الحديث ودعا للفقيد بالرحمة الواسعة وصافح أفراد الأسرة كل باسمه نظراً لقربه الشديد ومكانته عندهم وما أن جاءت يده في يد أسامة إلا وأمسك بها أسامة وكأنها طوق النجاة الذي أتى إليه لكي ينقذه من غرق لاحظ مسك أسامة يد الشيخ وصعوبة تركها وهنا تنهد الشيخ وقال ربنا يصبرك ويهديك يا بني استودعكم الله وبارك فيكم! الجميع شكراً وجزاك الله خيراً يا شيخ على تلك الوقفة الجميلة منك يحاول الجميع مصاحبة الشيخ إلى الخارج ولكنه يقسم بأن يظل كل واحد في مكانه وأنه ليس غريباً بل إنه يعتبر نفسه فرداً من أفراد تلك الأسرة وليست أول مرة يأتي فيها إلى هنا ثم يخرج الشيخ ويترك الجميع وقد ساد جو من السكون والصمت الرهيب لا يقطعه إلا حركة الأرجل وتبديلها تلك الحركات التي تكون في الغالب غير مسموعة في تلك الفترة كان لها رنين في أذان الجالسين وكان أسامة قد أخذ له ركنا وأنزوى بنفسه فيه يقلب أيامه السابقة وكيف كان حاله فيها أيام الطيش أيام الفجور وأصحاب ورفاق السوء كيف كان ينتقل من بلد إلى بلد وفي كل بلد يكون له أصدقاء للسوء يوفرون عليه مجهود البحث عن الفساد بل إنهم كانوا يتفنون في إعداد جو المرح والسرور له بل كانوا يتنافسون فيما بينهم حتى أنه لم يستطع حتى الآن الوقوف إلى جانب أي فريق ويميزه عن باقي الفرق الجميع يعمل بتقنيات حديثة يستخدم فيها وسائل

العلم ونزق البشر بل إنه كان يشك فيما إذا كانوا قد سلطوا الجان لمعرفة ما سيطلبه ويحبه فيما بعد وأي شيء سوف يكون على مزاجه في تلك الفترة المقبلة حتى اختيار الصديقات فكانوا دائماً حريصين كل الحرص على أن تكون كل ليلة بعروسة جديدة في كل شيء في اللون في العمر في الجمال في الجنسية في اللغة حتى في تقاطيع الجسد حتى في أسلوب الكلام لدرجة أنه ظن أنه يتعامل مع خبراء في فن السكرتارية حتى أنه ذات مرة أخذ يضحك بصورة أدهشت الجميع عندما نظر فوجد أن صاحبة الليلة امرأة في سن الـ ٦٠ ولكن لديها جمال جذاب حتى أن المرأة احتقرت نفسها ولكنه تقدم منها وأخذ يدها وألقى عليها قبلة ثم أخذ يداعب رقبتها حتى تبسمت فسارت يده تتخلل خصلات شعرها الجذاب الذبى ونظر في عينيها وكأني بناجى فيها زمان الصبى والشباب ثم دنى منها وأخذ قبلة أذابتها وفقت ما بقى من تماسك الأعصاب وافترشوا جميعاً السرير وهنا نطق اللسان بالكلام ويده يشرح ويسرد لتلك الفاتنة مدى إعجابه وحبه وسمايته لرؤيتها وأنه أذهل من هول المفاجأة لأنه كان غير متصور بالمرة أن أحداً كان يظن أنه يرغب ممارسة الجنس مع امرأة في هذا السن الذي يراه أنه بداية حياة أخرى وأن المرأة تصل فيه إلى قمة أنوثتها لذلك نادى على البرنس كبير الشلة وهناك على حسن الاختيار وأنه موفق وأنه مبسوط كثيراً جداً منه ومن باقى الأصدقاء لذلك منحه شيكاً بـ ١٠٠ ألف دولار وهنا بدأت دموعه تسيل بغزارة تتخذ لها مجرى في خدوده بل أن صوته أصبح مسموعاً للجميع فذهب إليه أخوه الأكبر لأبيه ووضع يده على كتفه وهواه أخوه قائلاً له أثبت يا بطل أبوك لم يمت وذكر له المثل الذى يقول: «إلى خلف مماتش» البركة فيك وفيما نحن بتكمل مسيرة أبينا في التقدم والعمل والوصول إلى الغاية المنشودة والتي كان أبينا يبغى لنا الوصول إليها نكون قد حققنا لأبينا الذى كان دائماً يحلم به ويتمنى أن يراه بشرط أن نتقى الله ونرعاه وهذه الكلمة الأخيرة جعلت الجسد يزداد ارتعاشاً تقوى الله... أه... أه من ذنوبى أه... أه من أيام مرت تحمل فى صفحاتها العيب والنخب والكل انصرف إلى غرفته إلا أسامة بن لادن ظل مكانه حتى قطع سككون ليله صوت أتى من بعيد يعلن الصلاة خير من النوم ورأى فى غفلة مرة عليه وكان ملك يلبس ثياباً بيض قد مد إليه يده حتى أجلسه وأشار له على المسجد وهنا فاق أسامة من النوم الذى شعر فيه بأنه قد حصل على قسط كبير من الراحة وأنه فى غاية النشاط والحيوية

فقام واستعاذ بالله من الشيطان الرجيم وسم الله الرحمن الرحيم وبدأ يتوضأ وأعلن التوبة إلى ربه ووقف خلف الإمام واصطف مع المصلين لأول مرة في عمره في الصف الأول يسمع حلوة القرآن الكريم وما يشدوا الإمام به من حلوة ومن كلام رباني يزيح الهم عن المهمومين ويزيح الكرب عن المكروبين ويعلن قبول الله الصلح مع عباده التائبين النادمين على ما قدموا وعملوا من ذنوب ومعاصي بشرط عدم الرجوع إليها ولما وصل الشيخ إلى قول الحق تبارك وتعالى: ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (النور: ٥٢).

فطن أسامة بأنه يمكنه الرجوع إلى ربه والعمل لطاعته لذلك طلق أسامة دنياه ونظرا إلى مصداق قول الحق «الآخرة خير وأبقى» «أن الدار الآخرة لى الحيوان لو كانوا يعلمونه» انتهى الإمام من الصلاة بالدعاء الذى دعا فيه للأمة المحمدية بالرجوع إلى كتاب الله والعمل على نهج رسول الله حتى يزيح الله ما ألم بها من انكسار وينصرها على الأعداء ويعيد إليها عزها ومجدها أيام الرسول والصحاب والمصور الأولى للإسلام وبعد أن فرغ المصلون من صلاتهم عابوا إلى منازلهم استعداداً إلى بداية يوم جديد من العمل إلا من فئة قليلة منهم اعتابوا البقاء فى المسجد يتلون كتاب الله ويذكرونه حتى مطلع الشمس وبعدما يصلون ركعتين للعرب العالمين صلاة تدمى بصلاة الضحى فمكث معهم أسامة بن لادن ولم يذهب إلى البيت بل أخذاً يقرأ معهم كتاب الله وصلى وسلم على الحاضرين بعد ذلك ومنذ ذلك الحين أصبح أسامة بن لادن فرداً أساسياً من أفراد تلك الحلقة وأصبح من المصلين خلف الإمام فى كل أوقات الصلاة الخمس المكتوبة ولم تله دنياه بعد ذلك ورغم اجتهداه فى العبادة وندمه على ما سبق من ارتكاب الذنوب إلا أنه كان حريصاً كل الحرص على إرضاء رب العزة جلا وعلا وكان شديد الخوف من الله وكان يكثر القيام بالليل داعياً الله بقبول توبته وكان شديد الورع خشن الثياب خشن العيش كثير الود والحب والعطف على الأيتام والمساكين بل إنه كان مع ذلك غير مهمل فى عمله بل كان نابغة فى فن الإدارة ورجل أعمال من الدرجة الأولى استطاع بتقوى الله وخشيته ومخافته فى كل شيء من أمور دنياه أن يصل إلى أعلى درجات الثراء بل أصبح له فى كل بلد عربى وإسلامى.

بل قيل أن أسامة بن لادن هذا الرجل الخطير الذي يبلغ من العمر الآن ٤٥ سنة ميلادية بذلك يكون قد تعدى فترة طيش الشباب وأصبح لديه حنكة الرجال كان صاحب أدب شديد وكانت ملامح وجهه تدل على أنه خجول من الطبقة الأولى لذلك كانت الفتيات الفتيات هن اللاتي يذهبن إلى حيث يقيم أسامة بن لادن الرجل الذي كان يعطى الواحدة منهن ما لا تتوقع بل كان ينفق عليهن ببذخ شديد وكانت فترة إقامته في بيروت تجذب كل العشرات إليه بل أن الواحدة منهن تلقى كل ارتباطاتها ومواعيدها في تلك الفترة حتى تكون بجوار أسامة بن لادن وفي نهاية الفترة يترك أسامة لكل واحدة ثمن متعته بطريقة تدل على أنه صاحب أسلوب شيك جداً يدل على كرم وجود الأثرياء العرب وتنتهى الفترة بعد أن يكون أسامة قد استمتع بكل لحظاتها قيل أن أسامة كان ينام في اليوم الواحد أكثر من ٤ مرات بالنهار وثلاثة أو أربعة بالليل وكان كرمه وجوده يجعل السادة القوادين ييخضون له على كل ما هو جديد لدى الباعة من منشطات جنسية وما يجعل الواحد يمارس الجنس بنهمه الشديد وتطويل فترة الانتصاب بل قيل أن السيد أسامة بن لادن كان شديد الحب للجنس الناعم ومحباً له لدرجة أنه كان يمارس مع أكثر من واحدة في المرة الواحدة بل كان يحب المداعبات كثيراً جداً بل كان يشعر بالسعادة عندما تعبت يده في هذا الصدر وتلمس تلك العناقيد ويشعر بمنتهى اللذة وهو يكمل رضاعته من تلك الصور البيضاء الجميلة التي تكون في منتهى الفتنة وتجعل أى شاب ريقه يجرى بل أن بن لادن كان رجل لديه خبرة كبيرة في العبث بجسد الأنثى مما يجعلها تشيط من جمال هذه النفسوة ورغم أنه كان قليل الكلام إلا أنه كان كثير الفعل بل أن أسامة كان يتنقل بين بيروت ومدن أوروبا كثير بل كثير ما وقعت بنات أوروبا وأمريكا في غرام أسامة بن لادن بل كانوا يعشقونه جداً لأنه لم يكن يبخل بأى شيء معهن سواء حافظة النقود المفتوحة دائماً أو اللذة الجسدية التي كانت الواحدة منهن تنظر إلى أسامة بن لادن على أنه إمبراطور الجنس. في هذه الأيام ولكن سبحانه الله الذي إذا أراد للشيء أن يكون قال له كن فيكون سبحانه وتعالى يهدى من يحب ويتوب على عباده الغافلين وكيف لا وهو القائل في محكم التنزيل:

﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ﴾ وكيف لا والله

سبحانه تعالى أعد النار جزاء لعباده العاصين الآن تاب وأمن وعمل صالحاً أولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات نعم لقد تم تخرج أسامة بن لادن من الجامعة وعمل مع أبيه في شركة المقاولات وكان صاحب علم وإطلاع واسع وكيف لا وهو الدارس لفن الإدارة والاقتصاد والذي يدل على أنه خبير اقتصادي من الدرجة الأولى ان استطاع أن يكون إمبراطورية وأن يجعل من شركة بن لادن الصغيرة نواة لأكبر شركة مقاولات في الشرق الأوسط بدايتها كانت نواة للعديد من شركات في شتى أنحاء المعمورة حتى أن أجهزة المخابرات في شتى أنحاء العالم من شرقه إلى غربه عجزت على رصد تحركاتها المالية.

* * *

العلاقات القديمة مؤامرة أمريكية - سعودية لإغتيال ناصر

عندما أدرك عبد الناصر أن الأمريكان عازمون بالفعل على توجيه ضربة إلى مصر.. سارع لتأمين التأييد العربي العلني ضد التدخل الأمريكي، وفي هذا الإطار عقد إجتماعاً هاماً في القاهرة دعا إليه عبد الناصر في يومي ١٨ و ١٩ يناير ١٩٥٧. وقد جاء انعقاد هذا الاجتماع في أعقاب إعلان مبدأ إيزنهاور.

شارك في الاجتماع العاهل الأردني الملك حسين ورئيس الوزراء السوري صبري العسلي، كما انضم لهذا الاجتماع الملك السعودي، والذي كان حضوره بهدف التوصل لموقف توفيقى بين القاهرة وواشنطن.

خلال الاجتماع طلب عبد الناصر أن يكون هناك إعلان صريح بنقد مبدأ إيزنهاور، وعدم القبول بأى تدخل أمريكى فى المنطقة.

وقد قبل الملك السعودى هذا المطلب الذى طرحه عبد الناصر على مضض.. بل ولم تكن موافقته إلا مسaire لاتجاه الزعماء العرب الذين اجتمعوا فى القاهرة.. وقد حاول من جهته أن يجتمع بعبد الناصر على إنفراد.. واجتمع به عبد الناصر بالفعل، وخلال الاجتماع عرض الملك السعودى استعداداه للعمل من أجل إقناع الولايات المتحدة بإقامة علاقات جيدة وطيبة مع مصر، وأشار إلى أنه سيقنع الأمريكان بتقديم ما تحتاجه مصر من القمح.

هذا ما حصل عليه سعود من الولايات المتحدة قبل هذا الاجتماع، حيث كان قد أجرى إتصالات بالرئيس الأمريكى طالباً إليه إعطائه وعداً حول مطلبين: -

أولهما: تقديم الولايات المتحدة لمصر ما تحتاجه من قمح.

وثانيهما: إعلان خليج العقبة مياها إقليمية للنول العربية المطلة عليه (مصر -

الأردن - السعودية).

ووافقت الولايات المتحدة على المطالبين، إلا أنها اشترطت أن يوقف عبد الناصر كافة تعاملاته مع الإتحاد السوفيتي، وأن يعتمد في الفترة التالية على الولايات المتحدة، ويعلن موافقته على مقاومة الشيوعية.

على وجه العموم عرض سعود على عبد الناصر إمكانية مواصلة جهوده في ترميم العلاقات الأمريكية - المصرية.

ورد عبد الناصر قائلاً: «وإذا ما وافقت مصر على ذلك.. فما هي الشروط الأمريكية التي يمكن أن تشترطها الولايات المتحدة على مصر؟».

رد سعود بأنه ليست هناك شروط سوى إبداء مصر لحسن النوايا الطيبة في العلاقات مع واشنطن، ووقف التعامل مع الاتحاد السوفيتي.. وقد رفض عبد الناصر ذلك.

* * *

بعد هذا اللقاء توجه سعود مباشرة من مصر إلى الولايات المتحدة ليبلغ إيزنهاور بنتائج محادثاته في مصر.. وكانت هذه الزيارة في أول فبراير ١٩٥٧.. حيث اجتمع بالرئيس الأمريكي وزير الخارجية دالاس، والذين استمعا منه إلى تقييم للموقف الناصري.. وعلى ضوء ذلك وصف إيزنهاور عبد الناصر بأنه مفرور، واعتبر أن سياسته تلك ستؤدي إلى إحكام قبضة السوفييت على مصر والدول المجاورة، وشرح لسعود باستفاضة مفهوم مبدئه، زاعماً بأنه لا يعمل على بسط الهيمنة المركزية الأمريكية على المنطقة بقدر ما يعمل على إبعاد الخطر الشيوعي.. وأشار إلى أن جميع حكام الدول العربية يجب أن يعوا ذلك، وقال للملك سعود: «إن الاتحاد السوفيتي إذا ما استطاع أن يتغلغل سياسياً أو عسكرياً في المنطقة فإن هذه الدول ستعتنق المبدأ الشيوعي، وأن ما يدعيه عبد الناصر من فكرة القومية العربية سيتلاشى وسيقضى عليها تماماً ليسيطر عليها هذا المبدأ الشيوعي (الآثم)».

وأبدى إيزنهاور مخاوفه من تغلغل الشيوعية إلى السعودية، قائلاً: «إن هذا يمثل أكبر المخاطر على ديانتكم المحمدية».. وأضاف: «إنني أعلم أنكم دولة تقوم على الأسس

الدينية، والشيوعية ترفض الأديان، ولذا فإن السماح لعبد الناصر بأن تكون دولته شيوعية، فإن هذا يعنى القضاء على حكومتكم وتولية حكام شيوعيين على السعودية.

واستطرد قائلاً: «ولكننا نحن أصدقاءكم الأمريكيين لن نسمح بحدوث هذا، وسنقف بكل قوة تجاه هذه التحركات المشبوهة». وطلب من سعود أن يوافق صراحة على مبدئه معتبراً أنه «وعبر الموافقة السعودية يمكن أن تتدخل الولايات المتحدة لصالحكم عسكرياً».

ورد سعود بأن عبد الناصر أكد له أن السوفييت لن ينشروا مبادئهم في مصر.

وهنا قال إيزنهاور: إن هذا إدعاء كاذب.. وتساؤل عن السبب في أن يقوم الاتحاد السوفيتي بمساندة مصر عسكرياً.

وأجاب على نفسه قائلاً: إن السبب واضح في نشر الشيوعية.. وهنا طلب إيزنهاور من وزير الخارجية الأمريكي ملفاً خاصاً.

وغادر دالاس فترة (٥) دقائق عن الاجتماع ثم عاد ومعه الملف، وأخذ إيزنهاور يقرأ للملك سعود ما مفاده وجود اتفاق سرى بين مصر والاتحاد السوفيتي على السماح للسوفييت بنشر مبادئهم الشيوعية في جميع دول المنطقة من خلال المثقفين المصريين. وزعم بأن هناك خطة بإرسال هؤلاء المثقفين إلى البلاد العربية، معتبراً أن السعودية هي المستهدف الأول من هذا المخطط، وذكر أن أحد مواد الاتفاق تشير إلى عدم تدخل المبدأ الشيوعي في ديانة دول المنطقة، وعدم السماح بالدخول في مناقشات دينية حول هذا المبدأ.

وأشار إيزنهاور إلى مادة أخرى خاصة باستقبال أكثر من (٦٠٠) روسي عقيدى في مصر لشرح المبادئ الشيوعية.. ومادة أخرى تؤكد على أن الاتحاد السوفيتي سيفرض حمايته على دول المنطقة إذا ما أمنت بالمبادئ الشيوعية.

وبعد أن فرغ إيزنهاور من كلامه أبدى الملك السعودي موافقته على مبدئه، وأعطى الولايات المتحدة تصريحاً مباشراً بالتدخل العسكري في الوقت الذي يرويه لحماية بلاده من الخطر السوفيتي. وفي ضوء ذلك وافق على أن يمنح الولايات المتحدة حق إستخدام قاعدة الظهران لخمس سنوات إضافية، وورد في الإتفاق العسكري الذي وقعه سعود مع إيزنهاور:

- قيام الولايات المتحدة بإرسال أكبر عدد من الخبراء العسكريين الأمريكيين

للإشراف على تدريب الجيش السعودي.

- قيام وحدات أمريكية فى الوقت الملأئم الذى تراه واشنطن - بعد التشاور مع السعودية - بالدفاع عن بعض الثغور السعودية. (ص)

- تقديم مساعدات عسكرية أمريكية إضافية لتقوية القوات المسلحة السعودية.

- توفير المعدات العسكرية الحديثة للقوات المسلحة السعودية.

* * *

بالطبع كان لابد وأن يقع الانفجار فى العلاقات المصرية السعودية فى ضوء ما توصل إليه سعود فى واشنطن.

.. وحاول سعود أن يخفف من وطأة هذه الاتفاقات السعودية - الأمريكية، وأن يبدى لعبد الناصر حسن النوايا تجاه مصر حتى على الرغم من توثيق العلاقات المصرية السوفيتية، ولذلك توقف فى طريق عودته من واشنطن فى القاهرة، حيث كان هناك اجتماع لعبد الناصر مع الملك حسين والرئيس السورى شكرى القوتلى.. وقال سعود للزعماء بعد أن انضم إليهم أنه وجد تفهماً فى واشنطن، وأنهم سيحافظون على استقلال الدول العربية وزعم أن واشنطن ليس لديها مخططات لفرض الهيمنة الأمريكية، وقال: «أن ايزنهاور يعرض مساعدته الإقتصادية والعسكرية على الدول العربية إذا ما رغبت فى ذلك»، وأنه - أى سعود - يرى أنه من صالح الدول العربية أن تقيم علاقات طيبة مع الولايات المتحدة، وأنه لا يرى مبرراً لقيام علاقات صراع بين مصر والولايات المتحدة، معتبراً أن نتيجة ذلك لن تكون فى صالح مصر أو فى صالح الدول العربية.

ورد عبد الناصر... هل يعنى ذلك أن ايزنهاور أبلغك بأنه ينوى مهاجمة مصر؟

فرد سعود: «إيزنهاور لم يبلغنى ذلك وإنما طلب منى إقناعكم بالعدول عن موقفكم بشأن مبدئه».

فرد عبدالناصر: هل يعنى ذلك أن إيزنهاور طلب منكم أن نوافق على مبدئه؟

قال سعود: أن الموافقة على هذا المبدأ لن تضرنا.. وأن الولايات المتحدة لن تتدخل فيما بيننا.

فرد عبد الناصر: لا يمكن القبول بذلك، فإننا إذا قبلنا، فإن هذا يعنى أننا قبلنا بالتدخل الأمريكى فى حياتنا وشنوننا الداخلية والخارجية.

قال سعود: إننى يا سيادة الرئيس فى قلق من أن تنتشر الشيوعية فى بلادنا، وإن الاتحاد السوفيتى يعمل على ذلك...

ناصر: إن الشيوعية لن تنتشر فى بلادنا إلا بالقدر الذى نريده نحن.

سعود: ونحن لا نقبل بأن تنتشر الشيوعية على أى حال فى بلادنا.

ناصر: ونحن أيضاً لا نوافق على ذلك، ولكن يجب أن تكون هناك حرية فكر فى بلادنا.. ولكن لا نؤمن بأن الفكر يتحول إلى فوضى.

ووافق القوتلى وحسين على كلام عبد الناصر... واستطرد ناصر فى قوله: إننى عندما أستعين بالسوفييت لا أفعل ذلك حباً للسوفييت أو حباً للشيوعية، ولكن أستعين بهم حتى يكونوا حجر عثرة فى وجه النفوذ الأمريكى.. وقال: هل أستعين بالهند لأقاوم النفوذ الأمريكى أو أستعين بدولة أفريقية لمقاومة هذا التغلغل الأمريكى؟!.. إنه طبيعى أن نستعين بالقوة العظمى الأخرى التى تناوئ الأمريكان.

وقال: إننى عندما استعنت بالسوفييت قلت لهم اتركوا لنا نحدد كيف تساعدوننا ومتى تنتهى مساعدتكم، ولن نسمح بأن تتدخلوا فى أبسط أمورنا الداخلية والخارجية.. وفى الحقيقة وافقوا هم على ذلك، وحتى الآن لم يصدر منهم ما يشير إلى رغبتهم فى السيطرة على مقدراتنا.

ثم وجه عبد الناصر كلامه إلى سعود قائلاً: إن الأمريكان طلبوا منك تجديد قاعدة الظهران، وطلبوا منك إشراف الخبراء الأمريكيين على الجيش السعودى، ولكن السوفييت لم يطلبوا قاعدة عسكرية فى أى منطقة من بلادنا، ولم يطلبوا أن يشرفوا على تدريب جيشنا.

رد سعود: هل تقصد يا سيادة الرئيس أننا نخضع للنفوذ الأمريكى.

رد عبد الناصر: أنا لم أقل ذلك.. ولكنكم أصدقاء حميمين للأمريكان.

سعود: وهذا لا يعيب السعودية.

ناصر: بل يعيها... فنحن نريد أن نشكل قوة عربية حقيقية ومؤثرة، وهذا لا يمكن أن يتحقق طالما سمحنا للقوى الأجنبية أن تتدخل في شئوننا.

حسين: إن الوحدة العربية هي أمر أساسي، وإنني أرى أننا خرجنا عن مناقشة مصيرنا الوطني.

رد القوتلي: إننا أمام أخطار حقيقية يجب أن نتطرق لها.

سعود: إنني أؤيد الوحدة ولا أعارضها.. ولكن كلام الرئيس عبد الناصر لا يوافقني، فإنني أراه ينظر إلينا وكأننا نحن العقبة في طريق هذه الوحدة.

ناصر: إننا في هذا الاجتماع لا نبحث أمر الوحدة العربية. ولكنني أبحث المخاطر الأمريكية على المنطقة.

سعود: أعتقد أننا لا يمكن أن نتفق طالما درنا في هذه الحلقة.

ناصر: أن كل ما أريده هو أن نخرج من هذا الاجتماع ببيان يدين مبدأ إيزنهاور.

سعود: إنني أطلب التروي والبحث في هذه النقطة قبل أن تصدر البيان.

ناصر: يا جلالة الملك أعتقد أن نتائج محادثاتك في واشنطن سارت سيراً طيباً!

سعود: وما علاقة هذا بما قلته؟

ناصر: لأنها لو سارت سيراً غير طيب لايدتنا.

ووافق القوتلي على ما ذهب إليه ناصر.

وأخذ سعود يستطرد في الحديث، وتركه ناصر يقول ما في جعبته.. ثم سأل سؤالاً محدداً.

هل تقبل بلن تصدر هذا البيان؟

فطلب سعود أن يكون البيان عاماً لأي نفوذ أجنبي في المنطقة ولا يقتصر على الأمريكان فقط. ووافق عبد الناصر على الفكرة، على الرغم من أن حسين والقوتلي طلبا أن يتضمن البيان صراحة معارضة النفوذ الأمريكي.. إلا أن عبد الناصر طلب من حسين والقوتلي أن يكون البيان عاماً لإرضاء العاهل السعودي.

وبالفعل صدر البيان عن هذه الاجتماع في ٢٧ فبراير ١٩٥٧، وأكد على أن الشرق

الأوسط منطقة محايدة ولن يسمح لأى نفوذ أجنبى بأن يتدخل فى المنطقة.
بالطبع كان واضحاً أن نتيجة الاجتماع لابد وأن تلقى بأثارها على العلاقات المصرية
- السعودية..

وعلى الرغم من ذلك، فإن عبد الناصر وشكرى القوتلى إتفقا فى نهاية محادثتهما
على خطورة سعود، وأنه سيصيب المنطقة بداء أمريكى عضال، ولذا فإنه يجب التخلص
منه، وإلا فإن الولايات المتحدة ستشن عمليات عسكرية ضد مصر وسوريا.. وأن ذلك
يعنى تنفيذ المخطط الأمريكى فى المنطقة.

* * *

وفى مارس ١٩٥٧ رفعت المخابرات المركزية الأمريكية (سى - آى - إيه) تقريراً إلى
العاهل السعودى من خلال مبعوث استخبارى استقبله الملك.

وقد رفض المسئول الاستخبارى أن يدلى بأى معلومات لوزير الخارجية السعودى أو
أى مسئول سعودى وأصر على لقاء الملك.

والتقاء الملك. حيث نقل له تقريراً مفاده أن ناصر أرسل مجموعة مصريين إلى
السعودية لإغتياله، وأن هؤلاء المصريين اندسوا فى داخل المجتمع السعودى بدعوى العمل،
كما أن هذه المجموعة التخريبية معها أسلحتها ومعداتنا التى تم تهريبها إلى داخل
السعودية، وأن هؤلاء المصريين اتفقوا مع بعض عناصر المعارضة السعودية لتسهيل
مهمتهم تلك.. وأن عددهم يزيد على (٢٠٠) شخص، كما أن السوريين اشتركوا فى هذه
المؤامرة مع عبد الناصر، إلا أن الأمريكان ليس لديهم الأدلة الدامغة على اشتراك السوريين
فى هذه المؤامرة، وأن الاغتيال للملك سيكون فى أحد لقاءاته العامة، وأن الجزء الثانى من
الخطة التخريبية المصرية على حد تعبير التقرير الأمريكى تتضمن إرسال مجموعات مصرية
أخرى لنشر الأفكار الشيوعية الهدامة فى داخل المجتمع السعودى.

وطلب مسئول المخابرات ضرورة أن يتم اتخاذ كافة الاحتياطات الأمنية اللازمة
لوقف هذا المخطط المصرى..

وعندما سأل سعود المسئول الأمريكى عن مصدر هذه المعلومات، أجابه بأن هناك

تعاوناً بين إسرائيل وبعض المصريين الذين دخلوا الأراضي المصرية وأن هناك أكثر من (٥) تقارير من أفراد مصريين متنوعين لا يعرف بعضهم البعض وصلت إلى إسرائيل، وأن إسرائيل أطلعت الولايات المتحدة على هذه التقارير.. وأن المخابرات الأمريكية من خلال أجهزتها الخاصة تأكدت من صحة هذه المعلومات، وأنها قامت باستطلاع في داخل المملكة وجدت أن أعداد المصريين زادت الشهرين الأخيرين، وأن هناك أكثر من ٧٠٠ مصري دخلوا الأراضي السعودية في هذه الفترة، في حين أن الفترات السابقة لم يزد عدد المصريين فيها على أكثر من (١٠٠) مصري في الشهر الواحد..

تؤكد المعلومات في هذه النقطة أن الأمريكيين حاولوا إيهام السعودية بأن إسرائيل تعنى بأمن الملك، وأنها تشترك مع الولايات المتحدة في توفير الحماية الأمنية اللازمة له.

وفي هذا المجال تؤكد المعلومات أن عبد الناصر كان بالفعل يريد التخلص من سعود حتى لا ينفذ المخطط الأمريكي في المنطقة، إلا أنه لم يقم بهذه المحاولة، ولم يكن هناك أي مصري مكلف من أي جهة في داخل مصر بالقيام باغتيال سعود.. وإنما كانت وسيلة عبد الناصر هي أن يقوم السعوديون أنفسهم بتنحية سعود.. على الرغم من أن شكوى القويلى كان أكثر حدة من عبد الناصر في ذلك، حيث كان يرى ضرورة تدبير محاولة خارجية لاغتيال هذا الملك.

على وجه العموم صدق سعود الدعاوى الأمريكية وأمن بها، وقام بترحيل أعداد كبيرة جداً من المصريين العاملين في السعودية زاعماً تأمرهم لاغتياله.. وألقى القبض على بعض المصريين.. وقد استدعى ذلك أن يحذر عبد الناصر الملك سعود في إحدى رسائله بأن بقاء مصري واحد في السجون السعودية سيجعلنا نرد بمنتهى العنف، وقال: دعوني لا أتخذ خطوات يندم عليها سعود، وطالب عبد الناصر بالإفراج الفوري عن كل المصريين.. وعلى عجل استدعى سعود السفير الأمريكي وأطلعه على رسالة عبد الناصر، فنقلها السفير فوراً إلى بلاده.. ولم يمض وقت طويل حتى تلقى سعود رداً أمريكياً، حيث طلبت منه واشنطن أن يقبل التحدي من عبد الناصر وألا يفرج عن المصريين ولينتظر رد الفعل المصري، وقد استدعى ذلك أن يتشاور سعود مع الأسرة المالكة، والذين قرروا

قروا ضرورة الإفراج عن كل المصريين، وكان فيصل ولى العهد متشككاً فى أن يحسم الأمريكان الأمر.. وكان يرى أن هذا الأمر بسيط جداً، ولا يخرج عن كونه إفراجاً عن بعض المصريين فى السجون السعودية وترحيلهم إلى بلادهم، معتبراً أن الإبقاء عليهم سيخلق مواجهة مباشرة مع مصر.. وقد قبل سعود برأى الأسرة، على الرغم من رغبته فى أن تتولى واشنطن تأديب عبد الناصر.

* * *

من جهته عندما علم عبد الناصر بالخلافات فى داخل الأسرة المالكة، وعلم أيضاً بالرد الأمريكى الذى حاول أن يتخذ من هذه الواقعة ذريعة لضرب مصر. أرسل برسالة خاصة إلى فيصل ناداه فيها باسم العروبة، وباسم رابطة الدين بين البلدين أن ينقذ العلاقات المصرية - السعودية، وأكد له أن رسالته الأولى لسعود لم تكن تعنى شن مصر الحرب على السعودية، وقال: «إننى عندما أفكر فى أن أغزو دولة عربية فإننى بذلك أكون قد ضللت الطريق الذى طالما أتمناه وهو الوحدة العربية.. وأن مقدرات مصر العسكرية ليست مسخرة لغزو دولة عربية، وإنما هى مسخرة لضرب أى دولة أجنبية تغزو دولة عربية.. وأن جيش مصر العسكرى هو جيش السعودية، وإننى أتعهد لكم بأنكم إذا طلبتم نجدتنا لصد أى محاولة لزعزعة استقرار أمنكم، فستجدوننا فى مقدمة الصفوف التى تدافع عن الأمن السعودى.

تؤكد المعلومات أن عبد الناصر أرسل هذه الرسالة بهدف إفشال المخطط الأمريكى، وكى يحول دون تسرع السعودية فى طلب النجدة والمعونة الأمريكية.

وعندما علم وزير الخارجية الأمريكية بأن مصر تحاول تهدئة العلاقات مع السعودية حتى لا يطلب السعوديون المساعدة العسكرية الأمريكية المباشرة، فكروا فى تدبير شىء جديد.

والشىء الجديد الذى فكر فيه الأمريكان هو محاولة اغتيال عبد الناصر، وقام (أثون) مسئول السى - أى - ايه - الذى سبق وأبلغ السعودية بمعلومات كاذبة عن محاولة عبد الناصر لإغتيال الملك - بزيارة أخرى للسعودية، وعرض على سعود أن يتولى تمويل فريق عمل أمريكى - سعودى مشترك لاغتيال عبد الناصر، ووافق الملك على هذه الفكرة، وطلب من الأمريكان أن يخططوا لها تخطيطاً دقيقاً.. إلا أن المحاولة فشلت فى مارس ١٩٥٨..

وكانت سوريا أكثر حدة من مصر فى انتقاد ابن سعود وتمويله للمجموعة التى خططت لاغتيال ناصر، على الرغم من أن مصر لم تلق بالاً لهذه المحاولة.

وهى الوقت الذى تزايدت فيه حدة الخلافات المصرية - السعودية كان عبد الناصر يواصل رسائله إلى أفراد العائلة السعودية يحذرهم فيها من المخطط الأمريكى، ويؤكد فيها أن الولايات المتحدة تريد استخدام السعودية لضرب مصر العربية وكشف ناصر فى رسائله عن معلومات مفادها أن الولايات المتحدة تريد أن تسيطر عسكرياً على منطقة الخليج من خلال ضرب أى قوة عربية تحاول أن تقاومها وأن تنازعها فى المنطقة.. وكشف عن وجود خطط أمريكية جاهزة فى هذا الشأن.

وقال إن قاعدة الظهران لن تكون القاعدة الوحيدة التى يسيطر عليها الأمريكيون، فهم طموحون إلى السيطرة على أكثر من (٥) قواعد جوية فى السعودية وتشيب (٧) قواعد عسكرية أخرى.. وأضاف «أن الأمريكيين يريدون أن يربطوا منطقة الخليج بالحزام الأمنى الأمريكى من خلال حلف شمال الأطلسى، وأن هذه المنطقة ستستغل عسكرياً واقتصادياً لتمويل المجهود الحربى الأمريكى».

وأكد عبد الناصر فى رسائله لفیصل: «أن مصر على إستعداد لأن تقف معكم إذا ما أبدیت الرغبة فى مقاومة هذه المخططات الأمريكية».. وأكد أنه ليس فى مصلحته أن يتأمر على الأسرة السعودية لأنه يبنى الإستقرار لجميع الدول العربية.

* * *

واستطاعت الرسائل الناصرية، بالإضافة إلى الاتصالات السرية بين مصر وبعض عناصر الأسرة المالكة السعودية، أن تدفع السعوديين لإبداء رغبتهم فى تخفيف العداء بين مصر والسعودية، ورأت الأسرة أن ذلك لا يمكن أن يتم إلا من خلال تقليص نفوذ سعود.

وبالفعل تحرك فیصل فى ٢٤ مارس ١٩٥٨ ليرغم سعود على التخلّى عن كل السلطات التنفيذية ليتولاها هو. وأبرك جهاز الأمن القومى الأمريكى - وكذلك الخارجية الأمريكية - أن هذا التغير لعبت فيه مصر دوراً وأنه من الأفضل سرعة احتواء فیصل.. وبالفعل سافر فیصل إلى الولايات المتحدة، وهناك دارت مناقشات مطولة مع إيزنهاور، ركز فيها الرئيس الأمريكى على استفادة السعودية من التعاون العسكرى مع واشنطن.

وطلب منه ألا يأمن جانب عبد الناصر، وقد أكد فيصل في هذا الاجتماع على رغبته في الإبقاء على التعاون العسكري الوثيق مع الولايات المتحدة إلا أنه كان واضحاً عندما أبلغ الولايات المتحدة بأنه لن يقبل أن يستخدم هذا التعاون لضرب دولة عربية (مصر).

هذا التأكيد لم يرق بالطبع للمسئولين الأمريكيين، وطلبوا من فيصل أن يتخلى عنه، وأشار وزير الخارجية الأمريكي إلى أن الولايات المتحدة تريد الحفاظ على الأمن السعودي، ولذلك فإنها ستضرب أي دولة عربية تهدد هذا الأمن.

على وجه العموم قبلت واشنطن مرحلياً القبول بعبداً فيصل الذي يعد حجر عثرة في سبيل تنفيذ هذا المخطط الأمريكي لضرب مصر. وكان في رأي الخارجية الأمريكية أن فيصل سيتخلى عن هذا المبدأ عندما يجد أن هناك إتحادين عربيين هدفهما الأمن السعودي هما: الاتحاد المصري - السوري في الجمهورية العربية المتحدة، والاتحاد العراقي - الأردني.

وحاولت الولايات المتحدة جاهدة أن تمنع إنضمام السعودية لأي من الحلفين العربيين حتى لا يؤثر ذلك على المصالح الأمريكية في المنطقة.. وأرسل الرئيس الأمريكي رسالة طلب فيها تعهداً سعودياً بعدم الانضمام إلى أي من الإتحادين.. وفي هذا الشأن تشير المعلومات إلى رفض فيصل لأحد المطالب التي تضمنتها رسالة الرئيس الأمريكي بقبول وحدات أمريكية للدفاع عن أمن المملكة ضد الحلفين العربيين.

وعلى الرغم من أن الرسالة أكدت على وجود مخططات مصرية - سورية لمهاجمة الأراضي السعودية، إلا أن فيصل رد بأنه لديه تعهدات من عبد الناصر بأنه لن يهاجم السعودية.

وعلى الرغم من أن الاتصالات السعودية - الأمريكية نشطت بعد ذلك لإيهام السعوديين بأنهم في خطر حقيقي، إلا أن فيصل رفض ذلك بإصرار.

وأحس عبد الناصر بهذه التحركات الأمريكية والتي استهدفت تنفيذ مخططهم في المنطقة، فحاول عرقلة هذه الاتصالات المباشرة مع السعوديين، بالإضافة إلى أنه كان في حاجة لأن يقوى مركزه اقتصادياً من خلال الحصول على بعض الدعم المالي السعودي.

ولذلك أرسل وزير الحربية المصرى عبد الحكيم عامر فى يوليو ١٩٥٨، واجتمع مع الملك سعود.. ومع فيصل ومع عدد من المسئولين السعوديين، وكانت تعليمات عبد الناصر إلى عامر أن تقتصر محادثاته على بحث موضوع التهديد الإسرائيلى للدول العربية، وذلك فى محاولة لتفادى حدوث أية خلافات بين الجانبين.

وكما تؤكد المعلومات بأن عبد الناصر أراد من هذه الزيارة أن يثبت حسن نواياه للسعوديين حتى يضيع الفرصة على الولايات المتحدة فى تنفيذ مخططاتها فى المنطقة.

وبالفعل قدم عامر كل التأكيدات المصرية بالحفاظ على الأمن السعودى، كما طلب عبد الناصر من عامر ألا يبحث مع المسئولين السعوديين أبعاد العلاقات الأمريكية - السعودية، حيث كان يدرك أن بحث هذه المسألة سيثير خلافات مصرية - سعودية، ورأى عبد الناصر أن التدخل الحقيقى الذى يمكن أن يتفق فيه السعوديون معه هو التهديد الإسرائيلى.

وبالفعل استطاع عامر أن يتوصل إلى إتفاق كامل مع السعوديين لمعارضة السياسة الإسرائيلية، وكما تشير المعلومات فإن عبد. الناصر كان فطناً فى هذه النقطة من المباحثات مع السعوديين، حيث أن إسرائيل هى الحليف الأول للولايات المتحدة، وانتقاد السياسة الإسرائيلية يترقب عليه إنتقاد ضمنى للولايات المتحدة، وأن ذلك من شأنه أن يثير غضباً أمريكياً على السعودية.



وحدث بعد ذلك تطورات مذهلة فى المنطقة، حيث أنه فى ١٤ يوليو ١٩٥٨ قامت ثورة عسكرية فى العراق تم فيها الإطاحة بالنظام الملكى، وجاء نظام عسكرى عراقى راديكالى، الأمر الذى أقلق السعوديين كثيراً. وفى ذات الوقت تخوفت الولايات المتحدة من أن يتحالف النظام الراديكالى العراقى الجديد مع عبد الناصر، الأمر الذى سيوجه ضربة قاصمة للسياسة الأمريكية فى الشرق الأوسط.

وكلفت الخارجية الأمريكية عناصر الإستخبارات (السى - أى - إيه) بالبحث فى نوايا النظام العراقى الجديد، وأهدافه وطموحاته ومدى ارتباطه بالنظام العسكرى الراديكالى فى مصر، وأرادت الولايات المتحدة أن تثبت مركزها فى المنطقة من خلال إظهار عناصر قوتها، وألا تتوقف سياستها عند حدود مجرد التأييد السياسى للأنظمة

الموازية لها في المنطقة.

وجاء هذا التحرك أيضاً بعد أن قلقت الدول الأوروبية على مصالحها في المنطقة، كما جرت اتصالات أوروبية أمريكية فلوضحت أن أوروبا توقعت أن يكون هناك تحالف عسكري عربي بقيادة ناصر، وأن هذا التحالف سيهدف إلى تدمير كل المصالح الأوروبية والأمريكية في المنطقة، ولذا طلبت الدول الأوروبية من الولايات المتحدة التنسيق بين الجانبين حتى يكون هناك تدخل عسكري مباشر في المنطقة.

وكما تؤكد المعلومات فإن هذا التدخل على الرغم من إقراره من الدول الأوروبية والأمريكية، إلا أنهم لم يتفقوا على الطرف الذي يوكل إليه توجيه هذا التدخل العسكري، خاصة وأنه كانت هناك خشية أوروبية أمريكية من التدخل ضد مصر تحسباً للتدخل السوفيتي لمساندتها.. في هذا الوقت تلقت الإدارة الأمريكية التقرير الدوري للمخابرات المركزية الأمريكية عن أحوال منطقة الشرق الأوسط.

رفع هذا التقرير في ١٦ يوليو ١٩٥٨، وقبل رفعه مباشرة كانت الولايات المتحدة تفكر في التدخل عسكرياً في العراق لو أن الثورة العراقية الجديدة لم تضع أوزارها منذ البداية، بمعنى أن يكون هناك إقتتال بين النظام الملكي في العراق والنظام العسكري الجديد، وكما رسمت الخارجية الأمريكية السيناريوهات، فسوف تعتبر واشنطن هذا الإقتتال يمثل تهديداً لمصالحها، ومن ثم يكون ذلك مبرراً لتدخلها العسكري ضد العراق، إلا أن السيناريو الأمريكي فشل، حيث أن النظام العسكري العراقي الجديد سرعان ما ثبت من حكمه وقضى تماماً على كل المؤيدين للنظام الملكي السابق.

تقرير (السي - أي إيه) حل هذه المعضلة الأمريكية، حيث أن لبنان شهدت صراعاً عنيفاً بين الطوائف الإسلامية والطوائف المسيحية في ذلك الوقت، وكان رئيس لبنان في ذلك الوقت كميل شمعون تربطه علاقات صداقة مع الولايات المتحدة.

جهاز الأمن القومي الأمريكي فكر في كيفية الاستفادة من هذا التقرير. فطلب إلى الرئيس أن يرسل مبعوثاً أمريكياً خاصاً إلى لبنان هو (تيروت فاين) وحمل رسالة من الرئيس الأمريكي إلى الرئيس اللبناني، عرض فيها مساعدة الحكومة اللبنانية للقضاء على هذا الصراع بين الطوائف الإسلامية والمسيحية في لبنان.. وأن ترسل الولايات المتحدة

قوات خاصة لإعادة الهدوء إلى لبنان.. وأكد أيضاً الرئيس الأمريكى أن هذه القوات ستجلو عن الأراضي اللبنانية فور الانتهاء من هذا الصراع وعودة الهدوء الكامل للأراضي اللبنانية.

وتفسر المعلومات فى تلك الرسالة على النحو التالى:

١ - أن هناك عناصر موالية للولايات المتحدة والغرب فى لبنان من الطوائف المسيحية، وأن عدم التدخل سيجعل الطوائف الإسلامية تحقق إنتصارها، ومن ثم يتم القضاء نهائياً على العناصر الموالية لها فى لبنان.

٢ - أن التدخل العسكرى فى لبنان هو بمثابة رسالة موجهة إلى النظام العسكرى العراقى الجديد بأنه فى حالة معارضته لسياسة الولايات المتحدة ووقوفه ضد المصالح الأمريكية، فإن الولايات المتحدة ستثبت مصداقية تدخلها العسكرى ضد النظام الجديد.

٣ - البرهنة للسعوديين على أن الولايات المتحدة يمكنها التدخل العسكرى لحمايتهم فى حال وجود أى مهددات لمصالحهم أو لأمن واستقرار الأسرة الحاكمة السعودية.

٤ - رسالة تحذير لعبد الناصر الذى كان قد بدأ يحاول أن ينهى الصراع فى لبنان من خلال الحل العربى حتى يعود الهدوء إلى لبنان، ولتقليص نفوذه وسيطرته خوفاً من أن يمتد إلى لبنان.

٥ - رسالة تحذير للنظام السورى الذى يرتبط بلبنان ارتباطاً سياسياً واستراتيجياً وأمنياً واقتصادياً.

٦ - رسالة إلى جميع الدول العربية الأخرى التى تدور فى فلك عبد الناصر أن تتراجع عن موقفها وألا تعارض السياسة الأمريكية، وإلا فإن الولايات المتحدة التى تدخلت عسكرياً فى لبنان ستتدخل أيضاً ضدهم.

وبالفعل.. بعد هذه الرسالة كان هناك طلب رسمى من الرئيس اللبنانى كميل شمعون للولايات المتحدة بالتدخل العسكرى إلى جانبه، وعلى الرغم من أن هذا الطلب كان محل إنتقاد عنيف من عبد الناصر، الذى أكد أن الرئيس اللبنانى لم ينتظر الحل العربى الذى

كان سينجح في إحتواء هذه الأزمة، إلا أنه قبل أن يحرك عبد الناصر الدول العربية ويحثها على مقاومة التدخل الأمريكى فى لبنان، كانت قوات المشاه البحرية الأمريكية وصلت إلى لبنان وتدخلت عسكرياً لحماية العناصر الموالية لها. وثبتت الولايات المتحدة سياستها العسكرية فى لبنان.

وكانت السعودية من أولى الدول التى رحبت بهذا التدخل الأمريكى، على الرغم من أن هذا التدخل كان ضد طوائف إسلامية عديدة، وكانت السعودية وحكامها يقولون إنهم يحملون مشعل الدفاع عن الإسلام.. إلا أن الإتحاد السوفيتى سرعان ما بدأ تحركه، وأراد أن يناوئ النفوذ الأمريكى العسكرى فى لبنان، ووجد أن تثبيت دعائمه لن يكون إلا من خلال سوريا.

وبدأ المبعوثون السوفييت يتوافدون على سوريا، وبدأ المبعوثون السوريون يتوافدون على الإتحاد السوفيتى، وكان السوريون يظنون أن تحركهم وتوطيد دعائم علاقاتهم مع الإتحاد السوفيتى سيسر عبد الناصر ولن يعارضه بل سيؤيده.. وأيضاً اعتقد السوفييت أن إنشاء تحالف سوفيتى - سوري لن تعارضه مصر بل ستؤيده.

ومما يجدر ذكره أن عبد الناصر رفض أن يكون هناك تحالف سوفيتى - مصرى. حتى يحافظ على عدم التدخل الأجنبى أياً كانت صورته وأياً كانت الدولة التى ترغبه وأهدافها فى المنطقة.. ولكن خلافاً لتوقعات السوفييت والسوريين فإن ناصر عارض بشدة أن يكون هناك تحالف سوري - سوفيتى، وبعث عبد الناصر رسالة للرئيس السورى أهاب به فيها بالحفاظ على إستقلالية السياسة الداخلية والخارجية لسوريا، وألا يسمح للسوفييت بأن يتغلغلوا فى سوريا، وقال إن التغلغل السوفيتى فى سوريا يشبه التدخل الأمريكى فى لبنان والتغلغل الأمريكى فى السعودية، وأن المبادئ التى تتفق فيها مصر وسوريا لن تكون لها قيمة أو معنى إذا ما كان هناك تحالف سوفيتى - سوري. وفى ذات الوقت أيضاً كان ناصر يتباحث مع السوفييت لعرقلة هذا التحالف السورى - السوفيتى، وطلب منهم عدم التدخل فى سوريا.

* * *

وكانت وجهة نظر ناصر كما أوردتها إحدى المذكرات الخاصة برئاسة الجمهورية في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٢، أن رفضه جاء من منظور أن هذا التحالف السوري - السوفيتي سيجعل الأمريكيين يتمنون في تنفيذ مخططهم ومؤامراتهم داخل المنطقة، وأن الولايات المتحدة ستسعى إلى إقامة تحالفات رسمية وخاصة مع الدول الخليجية وأن الإتحاد السوفيتي سيسعى أيضاً بذات الطريقة لتكوين أحلاف داخل المنطقة، وتوقع عبد الناصر أن نهاية الوضع في المنطقة ستسفر عن تحالف عربي - أمريكي يواجهه تحالف عربي - سوفيتي، وأن اشتداد الصراع بين التحالفين قد يفضي إلى مواجهة عسكرية بين الإتحاد السوفيتي والولايات المتحدة في المنطقة.. وأن ذلك قد يؤدي إلى ضياع الاستقلال الذي حصلت عليه العديد من الدول العربية.

وتقول المذكرة الخاصة أن هذا ما أفضى به ناصر إلى مستشاريه السياسيين في ذلك الوقت، ولذا كان عليه أن يبذل مجهوداً أكبر في منع المؤامرة الأمريكية، ومنع التدخل السوفيتي، ولذلك سعى إلى إقناع السوريين بالدخول في وحدة مع مصر.. وكانت الفكرة الأساسية لعبد الناصر وراء هذه الوحدة هي منع السوفييت من أن يتغلغلوا في سوريا.

ولم يكن عبد الناصر متخوفاً بقدر كبير من التغلغل السوفيتي، حيث أن السوفييت وعدوه بالآ يكون تدخلهم في المنطقة إلا بقصد مساعدة الدول العربية على مقاومة المؤامرة الأمريكية، ولن يكون ذلك إلا بعد موافقة الدول العربية وإستشارة ناصر.. وهو ما كان قد أبدى موافقته عليه..

* * *

تداعيات للعلاقات الخطرة أكبر محاولة انقلاب فى تاريخ السعودية

جاء ليندون جونسون إلى الحكم خلفاً لكيندى وتشكك السعوديون فى أن يقدم جونسون على اتباع نفس السياسة واستمرارها كما كانت فى عهد كيندى.

هذا التشكك زاد وضوحاً عندما أوضح جونسون سياسته بتأييد إسرائيل المطلق واعتبارها - هى لا السعودية - حجر الزاوية فى تحقيق الأمن والمصالح الأمريكية فى المنطقة، وبات واضحاً أن جونسون يهمل فقط استقرار السعودية.. بغض النظر عن أن تكون الأسرة السعودية أو غيرها هى التى تحقق هذا الإستقرار.. ولذلك عمل السعوديون على تحسين علاقاتهم مع مصر، وذلك لكسب الوقت، وحتى يقنعوا الرئيس الأمريكى الجديد بالدفاع عن السعودية كما كان كيندى يأخذ ذلك على عاتقه.

وكما تشير بعض المعلومات فإن الظروف هى التى هأت لناصر أن يبتعد بدولته عن خطر المواجهة العسكرية المباشرة مع الولايات المتحدة.. ولو أن القدر أمهل كيندى شهراً حتى ديسمبر ١٩٦٣. لكان من الممكن أن يكون ناصر قد واجه بالفعل الحرب العسكرية مع الولايات المتحدة.

وقبل ناصر العرض السعودى بتحسين علاقاته.. خاصة وأن هذا العرض جاء من فيصل وليس من سعود.. وبالفعل أوقف ناصر كافة عملياته العسكرية فى مناطق الحدود اليمنية والسعودية.. وفى يناير ١٩٦٤ وافق ناصر على حضور الملك سعود محل حفاوة بالغة من ناصر.. وكانت هذه الحفاوة بقصد البرهنة لسعود على النوايا الطيبة لمصر فى علاقاتها مع السعودية.. وحتى يقنعه بحل كل المشكلات العالقة مع مصر من خلال العمل العربية فقط وبون الإستعانة بالأمريكان.. وعلى رغم من أن ناصر لم يكن حتى ذلك

الوقت نفذ الاشتراطات السعودية في اليمن، إلا أنه وعد سعود بأن مصر ستبدى كل نوايا طيبة في علاقاتها مع السعودية، وأنها ستحل الخلافات حول اليمن، شرط ألا تتدخل الولايات المتحدة.

وقبلت السعودية بهذا الوعد من ناصر، ووافق فيصل في مارس ١٩٦٤ على عودة العلاقات الدبلوماسية مع القاهرة، ونظراً لتحسن العلاقات المصرية السعودية شجع ناصر فيصل على توطيد وشائج العلاقات المصرية السعودية، وكان ناصر يريد أن يسيطر فيصل بشكل كامل على الحكم في السعودية، لأن الشكوك كانت لا تزال تساوره قبل الملك سعود.

وجاء التعبير في السعودية لصالح ناصر، حيث أنه في مارس ١٩٦٥ سيطر فيصل بالكامل على حكومة المملكة، وأصبح الملك سعود مجرد قيادة شكلية.

ومن مارس إلى نوفمبر ١٩٦٥ كان هناك صراع داخل الأسرة المالكة، حيث أن سعود رفض ذلك وطلب من فيصل الالتزام بولاية العهد واحترام أسس الأسرة السعودية، وكان هناك قطاع من الأسرة يؤيد سعود ويرفض فيصل، إلا أن فيصل تحرك لإقناع جميع الأسرة السعودية، وأجبرهم على أن يدينوا له بالولاء في نوفمبر ١٩٦٥.. واستولى فيصل على العرش وأكد في قسم الولاء أنه لم يستول على العرش، وأن تدهور صحة الملك سعود هو الذي جعله ينصب نفسه ملكاً على البلاد.

وبعد أن استولى فيصل على الحكم خشيت الولايات المتحدة من أن يكون هذا التغيير ضد المصالح الأمريكية، فأسرعت ببيع نظام دفاع جوى أمريكى متطور للسعودية حرصاً على حسن النوايا تجاه فيصل.

وقام جونسون أيضاً ببيع أسلحة أمريكية جديدة للسعودية، وفي ذات الوقت سارعت الولايات المتحدة لكسب ود الأردن وأمدتها بالأسلحة.. كما أمدت الولايات المتحدة إسرائيل أيضاً بصفقات أسلحة متطورة.. كل هذا أدى إلى أن تسوء العلاقات المصرية الأمريكية إلى أبعد مدى. ورجع ناصر لتحذيراته من جديد بأنه لن يسمح للمخطط الأمريكى أن يستمر في المنطقة..

ونظراً لمهاجمة ناصر المتكررة للسياسة الأمريكية، هاجم المصريون السفارة الأمريكية في القاهرة في خريف ١٩٦٥، وتم أيضاً إسقاط طائرة أمريكية فوق الأراضي المصرية، وعلل ناصر ذلك بأن الطائرة الأمريكية اخترقت المجال الجوي المصري، وأن هذه الطائرة كانت لأغراض تجسسية.

وإمعاناً في تزويد السعودية بما تحتاج إليه من معدات، قررت الولايات المتحدة تزويد السعودية بطائرات مقاتلة حديثة في ١٩٦٥ أيضاً.. كما قامت الولايات المتحدة بتوفير المشتريات السعودية من الطائرات النفاثة الحديثة من بريطانيا، وزادت قيمة هذه الطائرات على ١٠٠ مليون دولار.. كما قدمت الولايات المتحدة صواريخ وتجهيزات القتال للسعودية.. وبذلك نجح جونسون في أن يستميل فيصل إليه ويبعده عن ناصر.. الأمر الذي جعل ناصر يتهم السعوديين بأنهم الأداة الحقيقية في المنطقة لتنفيذ المطامع والمؤامرات الأمريكية.. وهدد بأنه لن يسكت على ذلك، وعلى السعوديين أن يقدموا لمصر ما يثبت عكس كلامه.. إلا أن السعوديين لم يقبلوا بهذا التهديد الناصري.

وفي يونيو ١٩٦٦ زار فيصل الولايات المتحدة وطلب منها أن تؤيد السعودية في موقفها، اليمن.. وضرب العناصر الموالية لمصر... إلا أن فيصل لم يطلب من الأمريكان أن يجهزوا ضربة عسكرية لمصر. وإنما طالب بأن تقتصر حدود المساعدة الأمريكية على ضرب العناصر المصرية في اليمن.

ووافقت الولايات المتحدة على ذلك.. على أن تبدأ بتقوية الجيش السعودي أولاً وتدريبه.. ثم تبحث في زيادة القوات الأمريكية للقيام بهذه المهمة.. وبالفعل أرسلت الولايات المتحدة في سبتمبر ١٩٦٦ مركبات حربية إلى السعودية قدرت قيمتها بـ ١٠٠ مليون دولار أيضاً.

وعلم عبد الناصر بذلك المخطط السعودي - الأمريكي، وعلم أيضاً أن الولايات المتحدة لن تهاجم الأراضي المصرية لأن جونسون اقتنع بوجهة نظر فيصل في تأييد السعودية فقط من خلال ضرب العناصر المصرية في اليمن.. إضافة إلى أن جونسون اعتبر أن ضرب مصر يحتاج إلى قوات عسكرية أمريكية كبيرة، ولم يكن مستعداً في ذلك

الوقت لإرسال هذه القوات إلى الشرق الأوسط.. ولكن تطورات الوضع في اليمن دفعت بالولايات المتحدة الأمريكية لأن ترسل إنذاراً لناصر، ولم يمتثل عبد الناصر للإنذار.. وساد التوتر في العلاقات المصرية - السعودية.. وقامت السعودية بسحب ترخيصات ممنوحة لاثنتين من البنوك المصرية العاملة في السعودية.

ورد ناصر في فبراير ١٩٦٧ بالإستيلاء على ممتلكات الملك فيصل والأسرة المالكة السعودية في القاهرة..

* * *

هنا أدركت الولايات المتحدة ضرورة التخطيط الجوي لضرب ناصر وإزاحة نفوذه تماماً...

وإحقاقاً للحق.. فإن فيصل عندما طلب من الأمريكان التدخل لمساعدته، وردت عليه الإدارة الأمريكية بأنها تخطط لضرب مصر عسكرياً وليس لضرب القوات المصرية في اليمن.. اعترض فيصل على ذلك.. وكرر طلبه بأنه لا يريد إلا حماية السعودية ولا يريد ضرب مصر عسكرياً.

تفسر المعلومات ذلك بأن فيصل كان يقدر علاقاته الشخصية مع ناصر، ويرى أنه يمكن الاستفادة من القوة العسكرية المصرية لضرب إسرائيل، خاصة وأنه كان يبغض إسرائيل أشد البغض.. وكان يرى أن الوجود الإسرائيلي في المنطقة يهدد أمن السعودية مثمناً يهدد أمن الدولة العربية الأخرى.

وكان فيصل يدرك أن الإدارة الأمريكية تريد الحفاظ على الأمن الإسرائيلي المطلق لا تهديد الدول العربية فحسب.. وأيضاً للحفاظ على مصالحهم في السعودية.. وأن الأمريكان يريدون من إسرائيل أن توجه تهديداتها للسعودية حتى يتشبث السعوديون بعلاقاتهم مع الولايات المتحدة، التي هي المصدر لتسليح السعودية وإسرائيل على حد سواء.. وأن الإدارة الأمريكية كانت تنتظر إلى الخلاف المصري السعودي - حتى مع تصعيده - على أنه خلاف مؤقت، وأنه بمجرد حل هذا الخلاف فإن التقارب سيكون قائماً بين الدولتين.. وأن هذا التقارب يضر بالمصالح الأمريكية.

على وجه العموم.. لم تعبأ الولايات المتحدة بالرد السعودى ولم تقدر له أية أهمية.. وأدرك فيصل ذلك، فأرسل مبعوثاً خاصاً إلى واشنطن.. والتقى بمساعد وزير الخارجية الأمريكى، وأبلغ فيصل الأمريكان بأنه إذا كانت هناك عملية عسكرية مباشرة ضد مصر من خلال إسرائيل فإن السعودية ستقف إلى جانب مصر.. وعلى الرغم من أن هذا الرد السعودى أقلق الأمريكين إلا أن هذا القلق لم يدم طويلاً..

وجرى التخطيط الأمريكى - الإسرائيلى على أغلب درجات السرية، وعلى أعلى مستوى بين الجانبين.. وفى ٥ يونيو ١٩٦٧ اعتدت إسرائيل على مصر وسوريا والأردن.. وبعيداً عن أحداث هذه المعركة والتخطيط الأمريكى - الإسرائيلى الذى تناولته العديد من الكتابات، فقد صدق فيصل وعده وشاركت القوات السعودية التى تمركزت فى الأردن مع الوحدات العربية ضد إسرائيل.

وقامت الطائرات الأمريكية والبريطانية بمساعدة الضربات الجوية الإسرائيلية ضد مصر، واستمرت سياسات فيصل.. فانضم إلى العراق والكويت فى فرض حظر البترول على الولايات المتحدة وبريطانيا.

وكان طبيعياً أن تنزعج الولايات المتحدة من انضمام السعودية إلى المعسكر العربى. وخاصة أن أكثر من ٥٠٪ من احتياجات النفط الأمريكية تأتى من السعودية.. وكانت الولايات المتحدة فى حاجة ماسة إلى هذا النفط، حيث أن القوات المسلحة الأمريكية فى فيتنام وجنوب شرق آسيا كانت تغطى إحتياجاتها من النفط من الشرق الأوسط، وخاصة السعودية.. ولكن ناصر كان يريد خطوة أكثر اتساعاً مع السعوديين وهى قطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة، مثل تائر النول العربية التى قطعت علاقاتها الدبلوماسية مع واشنطن.

ثم طلب ناصر من فيصل أن يوقف عمل شركة أرامكو الأمريكية فى السعودية وذلك فى رسالة بعث بها إليه فى يونيو ١٩٦٧، حيث كان يعلم أن إنهاء إحتكار شركة أرامكو للبترول السعودى سيقضى تماماً على المصالح البترولية الأمريكية فى السعودية، إلا أن فيصل لم يوافق على طلب ناصر. ومع ذلك لم يشأ ناصر أن يزيد من هوة خلافاته مع السعوديين حرصاً على تضامن الموقف العربى فى مواجهة هذه الأزمة، إلا أن الولايات

المتحدة عاودت اتصالاتها بالسعودية وقدمت لها من خلال السفير الأمريكى فى الرياض كل المبررات التى تزعم عدم اشتراك أمريكا فى عدوان ١٩٦٧ على مصر..

بعد ذلك.. وفى الثالث من أغسطس ١٩٦٧ أرسلت الولايات المتحدة من خلال الخارجية الأمريكية إلى السفير الأمريكى بالسعودية ليعمل على تسوية كل نقاط الخلاف مع السعوديين.. وسرعان ما استجاب السعوديون للطلب الأمريكى.. ووافقوا على تسوية كل نقاط الخلاف.. وأجرت السعودية اتصالاتها مع الدول العربية لاتخاذ موقف فى اجتماع القمة العربية فى نهاية أغسطس ١٩٦٧، والوصول إلى قرار بشأن السماح لكل دولة عربية بحرية إختيار الموقف الذى تريده من تصدير النفط إلى الدول الغربية والولايات المتحدة.

* * *

وكانت الدول العربية النفطية قد تأثرت من الحظر النفطى... الأمر الذى أدى إلى مضاعفة الخسائر التى لحقت باقتصاديات هذه البلدان.. ولذلك رحبوا بالاقترح السعودى، إلا أنه كانت هناك خشية من الدول الخليجية والعراق فى كيفية إبلاغ ناصر بهذا المقترح..

وجاء العديد من المبعوثين العرب إلى القاهرة ليؤكدوا وقوف هذه الدول مع ناصر، إلا أنهم طلبوا منه أن يوافق على أن يكون لهم الحق فى تصدير البترول إلى الولايات المتحدة وبريطانيا. وذلك نتيجة للخسائر الاقتصادية التى لحقت بهذه الدول.

وعلم ناصر أن السعودية هى التى خططت لهذا الاقتراح.. ومع ذلك لم يشأ أن يوجد هوة بخلاف بينه وبين الدول العربية حرصاً على إستمرار ولاء الدول العربية لمصر فى هذه الأزمة، خاصة بعد أن أيقن ناصر أن الدول العربية ميالة للقبول بهذه الاقتراح.. ووافق بالفعل على هذا المقترح، وصدقت ظنونه فى أن تكون السعودية أولى الدول العربية التى بدأت فى استئناف شحن النفط إلى الولايات المتحدة، وكان ذلك فى أوائل سبتمبر ١٩٦٧، وفى المقابل وافقت الولايات المتحدة على إعطاء السعودية صفقة أسلحة ضخمة فى أكتوبر ١٩٦٧.

وقبل أن تنتقل إلى أحداث عام ١٩٦٨.. نشير إلى مذكرة خاصة أعدتها رئاسة الجمهورية فى أبريل ١٩٧٢ حول التفكير الناصرى بعد نكسة ١٩٦٧، جاء فى المذكرة «شعر ناصر أن الهزيمة التى وقعت ببلاده فى حرب يونيو ١٩٦٧ كارثة بكل ما تعنيه هذه

الكلمة من معانى.. وعلى الرغم من ثقته بأن هذه الحرب كانت لا محالة، وأن الولايات المتحدة هي التي دبرتها... إلا أنه قبل وقوع الحرب تأكد ناصر - وتحديداً في شهر مايو ١٩٦٧ - أن الولايات المتحدة وإسرائيل أحكمتا بالفعل تخطيطهما العسكري لضرب مصر، وأنه لن تجدى أية تنازلات يقدمها لإرضاء الولايات المتحدة ومنعها من الاشتراك في الحرب مع إسرائيل... ولذلك اتخذ ناصر طريق المواجهة المباشرة والتصعيد مع إسرائيل، وكان أمل ناصر الحقيقي من هذه المواجهة أن تتنبه كل الشعوب والحكومات العربية إلى خطورة الموقف، وأن تتخذ جميع الدول العربية بلا استثناء موقفاً عسكرياً وسياسياً مشتركاً ينم عن إعلان كل الدول العربية الحرب ضد الولايات المتحدة وإسرائيل، وتحول كل المنطقة إلى منطقة مواجهة ضد المؤامرة الأمريكية الإسرائيلية.

وكان الفكر الناصري في هذه الناحية متشابهاً مع فكرة صدام، الذي صعد من مواجهاته وسياساته مع الولايات المتحدة وإسرائيل، حتى يجذب كل الحكومات والشعوب العربية للوقوف إلى جانب العراق..

وكان صدام يأمل أيضاً مثل ناصر أن تتحول كل المنطقة إلى منطقة مواجهة مع الولايات المتحدة وإسرائيل، لكن هذا لم يحدث في عهد ناصر ولم يحدث أيضاً في عهد صدام.

تضييق المفكرة الخاصة: أن ناصر أراد أن يتخذ موقفاً معتدلاً ليضمن الحصول على بعض المساعدات الاقتصادية العاجلة من الدول العربية النفطية.. ولكن هذا الموقف المعتدل يجب ألا يسمح في حدوده الدنيا بنشر النفوذ الأمريكي أو النفوذ السوفيتي، لأن ناصر كان يرى أن السوفييت لم يساعده بالقدر الواجب في مواجهة إسرائيل وأمريكا ولم يقدم السوفييت المساعدة العسكرية الواجبة لمصر.. كما لم يكن ناصر في ١٩٦٧ على استعداد لأن يخطر بالدخول في مواجهة عسكرية جديدة مع الولايات المتحدة وإسرائيل، خاصة وأنه كانت هناك معلومات لدى ناصر بأن الولايات المتحدة على استعداد لضرب مصر عسكرياً من جديد في عام ١٩٦٧، لو ظلت سياسته تهدد المصالح الأمريكية في المنطقة، ولذلك رحب ناصر بزيارة فيصل له في أواخر عام ١٩٦٧ وتوصلا إلى تسوية مؤقتة حيال بعض نقاط الخلاف المصري السعودي... وبمقتضى هذه التسوية قدمت السعودية مساعدات اقتصادية لمصر... وأوقف ناصر الهجوم على الأسرة المالكة السعودية.

وفى الحقيقة أن هذا التطور كان فى صالح المؤامرة الأمريكية فى المنطقة، حيث أن السعودية أمّنت جانب ناصر كما اعتقد السعوديون، لذلك شهدت الفترة من أواخر يونيو ١٩٦٧ إلى أواخر ديسمبر ١٩٦٧ أكبر صفقات أسلحة أمريكية للسعودية، بالإضافة إلى توقيع العديد من الاتفاقيات الاقتصادية والتجارية بين الولايات المتحدة والسعودية وكذلك العديد من الاتفاقات العسكرية... ورسخت الولايات المتحدة أقدامها فى السعودية وبقية دول الخليج.

كل ذلك كان فى الوقت الذى كان فيه عبد الناصر مشغولاً بترتيب أوراقه السياسية ومحاولته تحقيق التماسك للجبهة الداخلية، والتفكير فى إعادة بناء القوات المسلحة المصرية.

* * *

وعلى وجه العموم كانت هزيمة ١٩٦٧ من أكبر العوامل التى أثرت فى دور مصر فى مقاومة المؤامرة الأمريكية.. ولعل الخلاف الوحيد بين نتائج حرب العراق والولايات المتحدة والنول الأوروبية فى ١٩٩١ وبين نتائج حرب مصر مع الولايات المتحدة وإسرائيل وبريطانيا فى ١٩٦٧، أن هذه الهزيمة لم تفت فى عضد الحكم فى مصر.. وكانت مظاهرات ٩، ١٠ يونيو ١٩٦٧ هى خير دليل على ذلك. بينما تأمرت أطراف عديدة - وفى مقدمتها إيران - لإذكاء الصراعات الداخلية فى العراق.

والأمر المثير للدهشة أن المعلومات كشفت فيما بعد - وتحديداً فى (٢) أكتوبر ١٩٧٩ - من داخل أحد تقارير السى - أى - إيه - أن الإدارة الأمريكية خططت لقيام صراعات داخلية فى مصر بعد انتهاء المعارك العسكرية فى ١٩٦٧.

ويكشف تقرير (السى - أى - إيه) عن الاتصال ببعض العناصر الموالية للموساد الإسرائيلى... وبعض العناصر المسيحية فى مصر الإسلامية، والذين كانوا يرفضون الحكم الناصرى.. وأن الولايات المتحدة وإسرائيل - التى كانت هى الضلع المباشر فى الأزمة - وعدتا بتقديم مساعدات عسكرية لهذه العناصر.. ووصلت بالفعل هذه المساعدات إلى بعضهم فى ٢٠ يونيو ١٩٦٧.. ومن ضمن الأسماء التى ورد ذكرها فى المشاركة فى هذا المخطط (عبد الحميد محمد إبراهيم، سعفان الطويل، ميخائيل عيسى حنا، عماد تادروس، أنور توفيق) وجميعهم كانت لهم إتصالات خارجية مريبة مع النول الغربية

والولايات المتحدة وإسرائيل، إلا أن الحكومة المصرية أحبطت هذا المخطط فى مهده.
يتشابه ذلك مع ما حدث فى العراق من مساعدة الاكراد والشيعة، والعناصر الأخرى
المنلوثة لصدام حسين...

هذا ما جعل المؤامرة الأمريكية تجد مرتعاً خصيباً فى المنطقة، خاصة بعدما أزاحت
الكابوس الناصرى المناوئ للمؤامرة الأمريكية.

بدأ عام ١٩٦٨ وحدثت تطورات فى غاية الأهمية... تمثلت فى أن الحكومة البريطانية
بدأت تعاني مصاعب مادية بالغة.. وكان طبيعياً مع سيطرة حزب العمال على الحكم أن
يحاول الإهتمام بتقوية الاقتصاد البريطانى.. وكان ذلك يستلزم أن تسحب جميع قواتها
العسكرية التى خارج بريطانيا، فيما عدا المناطق التى تنظر إليها على أنها تمس
مصالحها بشكل مباشر.. ونظراً للوضع الاقتصادى البريطانى السيئ.. اتفقت بريطانيا
مع الولايات المتحدة فى ٢٢ ديسمبر ١٩٦٧ على أن تتولى حماية المصالح البريطانية فى
الخليج... وأن تقوم الولايات المتحدة بالدور العسكرى الريادى فى الخليج فى مقابل
تخفيض التواجد العسكرى البريطانى فى الخليج.

وبعد هذا الإتفاق بعدة أيام، والذي تم عقده من خلال السفير الأمريكى فى لندن
وزير خارجية بريطانيا، قررت الحكومة البريطانية سحب الوحدات العسكرية البريطانية
من الخليج العربى قبل نهاية ١٩٧١..

وعندما أعلنت بريطانيا هذا القرار ساور السعوديون قلق بالغ، حيث أن هذه الوحدات
البريطانية كانت تتولى جزئياً حماية الاستقرار السعودى وحماية الأسرة الحاكمة وساور
السعوديون الشك فى أن تتولى الولايات المتحدة فرض حمايتها الكاملة للنظام السعودى.
إلا أن القلق الأكبر لدى السعودية تمثل فى الخوف من أن يأتى الاتحاد السوفيتى ويملا
الفراغ البريطانى ويحاول زعزعة الحكم فى السعودية. إلا أنه مما قلل المخاوف السعودية
فى هذا الصدد أن ناصر كان منشغلاً بالبناء العسكرى والاقتصادى الداخلى لمصر، وأنه
فى حاجة إلى المساعدات الاقتصادية السعودية. وأن هذه المساعدات ستجعله يرفض أن
يكون معبراً للسوفييت لزعزعة الحكم فى السعودية. وطمأنة الخارجية الأمريكية

السعوديين من خلال سفيرها في السعودية في فبراير ١٩٦٨ بأن الولايات المتحدة ستعنى بأمن السعودية، وأنها ستوفر كل الاحتياجات العسكرية للمملكة.

وكانت خطة الخارجية الأمريكية التي أعدت في فبراير ١٩٦٨ وأبلغت للرئيس الأمريكي، هي أن الولايات المتحدة يمكن أن تقلل من تكاليفها للتواجد العسكري الأمريكي في المنطقة من خلال الاعتماد على ثلاث دول تنفذ الترتيبات الأمنية التي تشرف عليها الولايات المتحدة... وهذه الدول الثلاث هي السعودية، إسرائيل، إيران.. ونصحت المذكرة الأمريكية بضرورة تقديم أقوى أنواع المساعدات العسكرية للدول الثلاث، على أن يكون الإشراف الفعلي على هذه الدول الثلاث لرئاسة الأركان العسكرية الأمريكية، والتي يمثل فيها قائد الأركان الأمريكية رئيساً للترتيبات الأمنية في المنطقة..

وأدركت خطة الخارجية الأمريكية أنه من الصعب جمع الدول الثلاث في هيئة أركان مشتركة تجمع وزراء دفاع الدول الثلاث تحت رئاسة وزير الدفاع الأمريكي، نظراً للخلافات بين الدول الثلاث... ولذلك قررت أن يكون رئيس الأركان الأمريكي رئيساً لهذه الترتيبات الأمنية مع جعل كل دولة على حدة.. ويلاحظ أن مسألة التكاليف كانت معياراً هاماً - سواء لبريطانيا أو أمريكا - في عملية الإشراف على الترتيبات الأمنية في المنطقة في ذلك الوقت، وأنها مثلت حجر الأساس في الحد من التواجد العسكري الأمريكي البريطاني المباشر في المنطقة.. ويلاحظ كذلك أن الإدارة الأمريكية والحكومة البريطانية كانتا مهتمتان في ذلك الوقت بتقوية إقتصاد كل منهما دون أن يعنى ذلك إغفال المصالح الإستراتيجية والسياسية في الخليج.

نعود إلى المخطط الأمريكي في ١٩٦٨.. حيث أدركت مذكرة الخارجية الأمريكية أن إيران وإسرائيل هما أقرب من السعودية في تنفيذ هذه الترتيبات الأمنية التي تتيح للولايات المتحدة الإشراف الكامل على المنطقة...

وفطنت الخارجية الأمريكية إلى أن العمل على زيادة حدة الخلافات بين إيران والسعودية هو أفضل للمخطط الأمريكي من تقارب هاتين الدولتين.. حيث أن هذا الخلاف سيجعل السعوديين متشككين باستمرار من الإيرانيين، ويجعلهم يعتقدون أن الإيرانيين يشكلون مصدر تهديد مباشر لأمنهم... الأمر الذي يجعل السعوديين يلجئون إلى الولايات

المتحدة ويعملون على زيادة روابطهم وعلاقاتهم السياسية والعسكرية مع واشنطن.

ومما يجدر ذكره أن السياسات السعودية للتقارب مع مصر فى ذلك الوقت لم يرتاح لها الأمريكيون.. وإنما نظروا إليها بتشكك وارتياب... ونفذ المخطط الأمريكى بعد هذه المنكرة مباشرة، حيث قامت الولايات المتحدة بإعطاء كميات كبيرة من الأسلحة أيضاً للإيرانيين والإسرائيليين.

وبالطبع مثل هذا تخوفاً بالغاً لدى السعوديين فسعوا فى مايو ١٩٦٨ للحصول على تأكيد أمريكى بالدفاع عنهم، وأعطت الولايات المتحدة هذا التعهد للسعودية.

وفى يونيو ١٩٦٨ وصل الأمير خالد إلى العهد السعودى إلى واشنطن والتقى بالرئيس جونسون، والذي أكد له أن الولايات المتحدة ستساعدهم بشكل كامل للحفاظ على أمنهم، وأن الإيرانيين لن يمتثلوا لهم أية مشكلة أمنية.. وكشف جونسون لخالد عن أن الولايات المتحدة اتفقت مع إيران على أن يتعاون البلدان فى حماية الأمن السعودى، ورجع خالد وبلغ فيصل ذلك، إلا أن فيصل لم يصدق ما أورده جونسون.. خاصة وأنه الحليف الأول لإسرائيل، إلا أن الأمر لم يدم طويلاً...

* * *

وجاء نيكسون فى ١٩٦٨، وحاول فيصل أن يحصل منه على وعد مماثل بحماية أمن السعودية... متلماً حصل من جونسون على ذلك.

وفى ديسمبر ١٩٦٨ - ولحالة طمأنة السعودية - قام رئيس مستشارى الرئيس الأمريكى للشئون الخارجية (ويليام سكرانتون) بزيارة للسعودية والتقى بفيصل، وأكد على أن إدارة نيكسون سوف تتولى حماية الأمن والاستقرار السعودى وتقديم كل ما تحتاجه السعودية من مساعدات عسكرية، وعرض زيادة البعثات العسكرية الأمريكية فى السعودية.. وعرض كذلك أن تكون هناك وحدات عسكرية أمريكية خاصة تتولى حماية الأمن السعودى.

وكما تذكر المعلومات فإن نيكسون أقدم على هذه الخطوات نظراً لزيادة الإكتشافات النفطية الهائلة فى السعودية... الأمر الذى ازدادت معه أهمية النفط السعودى للولايات المتحدة..

وفي أكتوبر ١٩٦٩ زار نائب رئيس الوزراء آنذاك الأمير فهد واشنطن، وكان هدف زيارته هو تطوير التعاون العسكري بين السعودية وواشنطن.. وكان فهد مصرأً على أن تنفذ الولايات المتحدة وعودها بشأن توفير الحماية الأمنية الكاملة للسعودية... وبالفعل نجحت زيارة فهد في الحصول على مبيعات إضافية وضخمة من الأسلحة الأمريكية للسعودية. وتؤكد المعلومات أنه وإن قررت إدارة نيكسون إمداد السعودية بهذه الصفقات الضخمة من الأسلحة. فإن هذا وإن كان لاعتبار الحفاظ على الهيمنة الأمريكية على شئون التسليح السعودي، وفرض ترتيباتها الأمنية على كل الدول الخليجية، إلا أن هناك اعتباراً آخر تمثل في انخفاض الفائض في ميزان المدفوعات الأمريكي، حيث انخفض هذا الفائض إلى (٤٥٠) مليون دولار في ١٩٦٩، في حين أنه كان يبلغ في ١٩٦٨ (٦٥٠) مليون دولار وكان يبلغ في ١٩٦٤ (٦.٩) مليار دولار.

ولواجهة انخفاض الفائض قررت إدارة نيكسون زيادة مبيعات الأسلحة حتى يزيد الفائض ويقوى ميزان المدفوعات الأمريكي، وفي هذا الوقت حصلت إسرائيل أيضاً على كميات ضخمة من الأسلحة.

من جانب آخر فإن احتياطات النفط الداخلية في الولايات المتحدة بدأت في التناقص. كما أن الاحتياجات المحلية الأمريكية من النفط بدأت تتزايد... ولذا كانت هناك حاجة ماسة إلى تأمين مصادر النفط الخليجية... ونجحت إدارة نيكسون في إقناع السعوديين بأن تكون شركة (أرامكو) هي المسيطر الفعلي على إنتاج وتصريف النفط السعودي.

هذه العوامل جعلت نيكسون يؤكد لفيصل في رسالة بعث بها في مايو ١٩٧٩ أن السعودية في أمنها تعد مسئولية مباشرة من الولايات المتحدة، وأن أي اعتداء يقع على السعودية هو اعتداء مباشر على الولايات المتحدة، وتعهد بسعى واشنطن بكل الوسائل العسكرية وغير العسكرية لتأمين واستقرار نظام الحكم السعودي.

وبالطبع اغتبط السعوديون من هذه الرسالة، حيث أنهم حصلوا على تعهد من نيكسون أقوى من التعهد الذي أكدّه جونسون فيما قبل... وبالفعل سمحت السعودية للقيادات العسكرية الأمريكية أن تشرف على تخطيط وتدريب القوات المسلحة السعودية، حيث من المعروف أن هذه القوات المسلحة السعودية قوات (مأمركة) بالمعنى الحرفي لهذه

الكلمة.. فهذا ما تشير إليه المعلومات، فإن السلاح السعودي سلاح أمريكي، قيادات الجيش أمريكية، بعثات عسكرية أمريكية في السعودية للقيام بمهمة خاصة للحفاظ على الاستقرار السعودي، وقوات أمريكية متنوعة في السعودية لها أهداف خاصة في حماية الأسرة الحاكمة السعودية، بعثات عسكرية أمريكية إلى واشنطن، حتى شبه أحد ضباط الجيش السعودي ذلك الوضع بأن السعودية أصبحت ولاية أمريكية، وآخر قال عن السعودية في ذلك بأنها أصبحت (محمية أمريكية)، وثالث رأى أن الذي يحكم السعودية هو نيكسون وليس الأسرة السعودية... ورابع يرى أن أي قرار في السعودية يأتي من واشنطن، وأن حكام السعودية هم نواب لإدارة نيكسون.

* * *

هذه الأقاويل المختلفة لضباط الجيش السعودي هي التي مهدت للقيام باكبر محاولة إنقلاب يتعرض لها النظام السعودي، حيث تدمروا على تلك الأوضاع التي هيمنت فيها الإدارة الأمريكية على الجيش السعودي.. وكان هدف هذه الحركة هو إعلان الجمهورية في السعودية والإطاحة بالنظام الملكي.

وكانت الحركة متأثرة تأثراً كبيراً بالتيار الراديكالي العربي الذي يقوده ناصر، ولذا فإن إحدى المبادئ التي قامت عليها الحركة هي ضرورة إعطاء ناصر الصلاحيات المطلقة في توحيد البلدان العربية وتخليصها من النفوذ الأمريكي وكل أشكال الاستعمار القائمة في المنطقة.. وأكدت مبادئ الحركة الثورية في السعودية على أن النظام الجمهوري هو النظام الوحيد الذي يحقق الديمقراطية في السعودية، وأن الشعب السعودي يجب أن يختار حكامه مثل سائر الدول العربية، وأنه من حق الشعب السعودي أن يشترك في الحكم اشتراكاً كاملاً، وأن يسيطر على موارده الاقتصادية والبتروولية سيطرة كاملة، لا أن يسيطر عليها الأمريكان من خلال شركة (أرامكو).. وكانت الحركة الثورية تدعو إلى أنه مع السيطرة على هذه الموارد الاقتصادية، فإنه يجب حظر بيع النفط العربي السعودي للولايات المتحدة التي تعضد من شأن إسرائيل، وأن تسخر الموارد النفطية لنصرة مصر في التخلص من الاحتلال الإسرائيلي، وأن تكون هناك وحدة مصرية سعودية سورية أردنية، لا لبحر العدوان الإسرائيلي فقط.. بل لتحرير القدس وكل الأراضي الفلسطينية

التي تقع تحت السيطرة الإسرائيلية.

وأكدت الحركة الثورية أن مبادئها تستلهمها من مبادئ ناصر والزعماء العرب المخلصين.. وبدأت الحركة من خلال القيادات العسكرية السعودية الذين شكلوا خلية قيادة سرية، ثم انتشرت مبادئهم في صفوف الجيش السعودي لينضم لها في بادئ الأمر (١٠٠٠) مقاتل سعودي، ثم تكبر الحركة أكثر فأكثر لتشمل أكثر من (٢٠٠٠) جندي وضابط سعودي من القوات الجوية السعودية.

وكانت قيادات هذه الحركة من قيادات القوات الجوية السعودية.. واستطاعت الولايات المتحدة بما لها من نفوذ عسكري مهيم، وبما لها من عناصر استخبارية (السي - أي - إيه) منتشرة في السعودية أن تكشف اتصالات هذه الحركة وتبلغ فيصل بها.. وقد تحركت الوحدات الأمريكية وبالتعاون مع بعض القوات الموالية للملك لتحبط هذه الحركة، وليسيطر الملك من جديد في يونيو ١٩٦٩ على مجريات الأمور بفضل الولايات المتحدة الأمريكية، التي حاولت إيهام السعودية بأن ناصر وراء هذه الحركة الثورية، إلا أن فيصل تأكد من ناصر والحكومة المصرية بأنه لا دخل لها في هذه الحركة، وبأنها لم تقدم لها أية مساعدات.

وتكشف المعلومات أن قيادات الحركة أجروا اتصالاتهم مع مصر، وأن مصر لم تحاول أن تتورط بشكل مباشر من خلال الدعم العسكري لتلك الحركة، خاصة وأن رؤية ناصر ذهبت إلى أن الولايات المتحدة ستحمي النظام السعودي، وأن مصر مهما قدمت من مساعدات عسكرية فإن هذه الحركة لن تنجح في الإطاحة بنظام الأسرة السعودية.. وفي الوقت ذاته أراد ناصر أن يمد جسور التفاهم مع فيصل ليحصل على المساعدات الإقتصادية السعودية التي كانت مصر في حاجة ماسة إليها.

وكما تؤكد المعلومات فإن فيصل أيضاً كانت لديه رغبة قوية وجامحة في أن يحافظ على العلاقات الطيبة مع ناصر.

وبعد أن هدأت الأحوال في السعودية زادت الروابط العسكرية بين واشنطن والرياض، وأشرفت هيئة الأركان العسكرية الأمريكية بشكل مباشر على النظام الأمني السعودي، خاصة وأن الأحداث في المنطقة ازدادت سوءاً بالنسبة للولايات المتحدة. حيث

تمت الإطاحة في سبتمبر ١٩٦٩ بالنظام الملكي المحافظ في ليبيا، وسيطر على مقاليد الأمور ضابط سلاح الإشارة العقيد معمر القذافي، الذي أعلن منذ اليوم الأول مناوئته للسياسة الأمريكية في المنطقة، فقام بطرد الأمريكان من قاعدة (هويلس) الجوية.

وبعد أن سيطر القذافي على مقاليد الأمور في ليبيا وتبنى جميع الأفكار الناصرية. ازداد تنسيقه بشكل كامل مع ناصر الذي كان ينظر إليه القذافي على أنه المعلم الأول في المنطقة، لذلك رأت الولايات المتحدة أن تزيد من نظامها الأمني في السعودية، فقام سلاح المهندسين في الجيش الأمريكي بإنشاء تسهيلات عسكرية كبيرة في السعودية، وسيطر هذا السلاح على تحركات القوات السعودية، وأنشأت الولايات المتحدة نظاماً أمنياً للحركة والانتقال بالنسبة للقوات المسلحة في السعودية.

وقد ارتفع حجم المبيعات للأسلحة الأمريكية بشكل خطير حيث بلغ (٤٢) مليون دولار في ١٩٦٩، و(٤٥) مليون دولار في ١٩٧٠، و(٤٦٠) مليون دولار في ١٩٧٢، و(٢.٥) مليار دولار في ٧٣، و(٢.٩) مليار دولار في ٧٤، و(١.٥) مليار دولار في ٧٥، و(٢.٧) مليار دولار في ١٩٧٦، وتدريب عدد كبير من القوات المسلحة السعودية في الولايات المتحدة، وإن كان هذا العدد ضعيف في البداية لمعارضة ناصر في أن يتدرب السعوديون في الولايات المتحدة، ولم يزد هذا العدد في ١٩٧٠ عن (٦٥) شخصاً ليصل إلى (١٥٠) في ١٩٧٣، و(٣٨٥) في عام ١٩٧٤، و(٧٨٠) في عام ١٩٧٥، وإلى (١٥١٠) في عام ١٩٧٦.

وحدث التطور الأكبر في المنطقة، وهو وفاة ناصر في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ لتبدأ المؤامرة الأمريكية منحنى جديداً، ساعدها على ذلك توجه أنور السادات الذي طرد الخبراء السوفييت في يوليو ١٩٧٢. وبدأت الولايات المتحدة منذ ذلك الوقت تخطط لأن تضم مصر إلى جانب السعودية ضمن الأنظمة الموالية لها.

وهذه فترة جديدة من المؤامرة الأمريكية استكملها نيكسون وفورد وكارتر وريجان إلى أن وصلت لبوش.

* * *

الأستاذ/ عادل حمودة فى كتابه:
«صلات الجواسيس»

**يرصد إرهابات الهيمنة الأمريكية على
منطقة الخليج منذ مطلع السبعينيات
وحتى نهاية هذه الحقبة**

١ - التحرير والتبشير في السعودية!

* المشهد الأول في هذا الكتاب هو مشهد متأخر في تسلسل الأحداث.

وهو مشهد لم ينته بعد... وإن كانت أحداثه المليودرامية قد بلغت الذروة.. أى بلغت لحظة التوتر والإثارة التي يحبس فيها الجمهور أنفاسه.

في الأسبوع الأول من شهر مارس ١٩٩١ طار رؤساء تحرير أربع صحف عربية إلى واشنطن لمقابلة الرئيس الأمريكى جورج بوش فى مكتبة بالبيت الأبيض.. كانت المناسبة تحرير الكويت من الجيش العراقى - التى احتلها فى فجر يوم ٢ أغسطس ١٩٩٠ - بعد حرب شرسة بدأت فى فجر يوم ١٧ يناير ١٩٩١ واستمرت عدة أسابيع وشاركت فيها عدة دول غربية وعربية بقوات كانت تحت القيادة الأمريكية وتكلفت مليون دولار فى الدقيقة.. أى حوالى ٩٠ مليار دولار.. بخلاف ١٥٠ مليار دولار تكلفة إعادة تعمير الكويت.. وبخلاف خسارة تقدر بنحو ٢٥٠ ألف دولار كل دقيقة بسبب إشعال النيران فى ٨٥٪ من آبار النفط الكويتية^(١).

كان الرئيس بوش فى كامل لياقته النفسية والسياسية وهو يتحدث لرؤساء التحرير العرب عما جرى.. لكنه قبل أن ينهى الحوار بحوالى ١٠ دقائق تغيرت نبرة صوته المرححة إلى نبرة خشنة حادة وقال: «والى الآن أعتقد أن بعض الاتهامات التى يروجها الأصوليون ضدنا غير حقيقية على الإطلاق.. وسوف أقف ضد هؤلاء».

وأضاف: «لقد حاولنا فى قصفنا للعراق أن نحافظ على احترامنا لثقافتهم وأثارهم والأماكن الدينية فى كل الأحوال... وخلافنا ليس مع الإسلام.. وخلافنا ليس مع العرب.. وسأقف علانية لمواجهة أى تمييز عنصري ضد العرب فى الولايات المتحدة.. وخاصة أن لدينا البعض ممن يقول: أن مشاعرنا جُرحت عندما جُرحت مشاعر رئيسنا».. وكان يقصد الهجوم الذى تعرض له من الأصوليين الإسلاميين خلال الأزمة.

(١) المصدر السابق - ص ٥ - العمود الرابع.

واستطرد: «وأنا لست متعمقاً في دراسة الدين، ولكنني لا أجد في مبادئ الإسلام ما يجعلنا نختلف أو نتناقض فيما نؤمن به.. بل على العكس فإنني أجد تماثلاً بين مبادئ الإسلام والمبادئ التي نؤمن بها والمشتقة من ديننا وحضاراتنا الغربية»^(١).

كان يفرق - وهو غير المتعمق في دراسة الدين بين الأصوليين الذين سيقف ضدهم ومبادئ الإسلام التي لا تختلف أو تتناقض عما يؤمن به... المسيحية.

وهو يقصد بالأصوليين التيارات والجماعات والتنظيمات في العالم العربي والإسلامي التي وقفت ضد التواجد الأمريكي في الخليج والسعودية.. ثم هاجمت قرارات مجلس الأمن التي فرضت الحصار الاقتصادي على العراق.. ثم تظاهرت من أجل وقف القتال بعد أن بدأت الحرب.. وشملت هذه المواقف الأصوليين في الدول التي شاركت بقوات في مسرح العمليات مثل مصر والمغرب وباكستان.

ويمكن القول بأن عبارة جورج بوش: «سوف أقف ضد هؤلاء» هي أول تهديد أمريكي رسمي معلن ضد تيارات الإسلام السياسي بمختلف أنواعها.. مما يعني أن حرب الخليج الثانية كانت مفترق طرق سياسية لقوى كانت تمشي في نفس الطريق من قبل.

لقد جعلت هذه الحرب الأصوليين - من مختلف الأديان - في مقدمة القوى المعارضة لأبرز سياسات ما بعد الحرب وهي الاندفاع بسرعة لم تكن متوقعة نحو التسوية السلمية في الشرق الأوسط وكانت أولى علامات هذه السياسة مؤتمر مدريد.. الذي عقد يوم ٣ نوفمبر ١٩٩١ بعد حوالي ٨ شهور فقط من نهاية الحرب.. وفي هذا اليوم وقعت ثلاثة مشاهد سياسية ساخنة في القاهرة والقدس وواشنطن.. لم تكن مصارعة السلام قد بدأت.. فالمرحلة الأولى مرحلة تليفزيونية، كل وفد فيها يبهر حسناته ويخبيء عوراته السياسية تحت ملابسه الداخلية.. أما الدول العظمى فكانت تتصرف كسمسار يبيع بضاعة لا يملكها بالتقسيط.

ولكن.. ذلك كان في مدريد.. عاصمة الدماء الحارة والثيران القاتلة والعواطف الملتهبة.. أما بعيداً عنها فكانت ربود الأفعال تتسم بالسخط والغضب والرغبة في الجهاد.. وهكذا.. وقعت المشاهد الثلاثة في اليوم نفسه.

(١) صوت الكويت - الأحد ١٠ / ٢ / ١٩٩١

فى القاهرة خرجت مسيرة طلابية من الجامعة ضمت عدة آلاف من مؤيدى التيارات الإسلامية الراضة للصلىح أو حتى التفاوض مع اليهود... أعداء الله... وبدأت المسيرة الضخمة أمام كلية «التجارة» جامعة القاهرة يتقدمها ٥٠ طالباً يرتدون ملابس حاخامات اليهود ويرفعون شعاراتهم مثل «سنقيم دولة إسرائيل من النيل إلى الفرات». «سنهدم المسجد الأقصى ونبنى الهيكل»... وخلفهم سار آلاف الطلبة يرفعون المصاحف وهم يهتفون «خير خير يا يهود. جيش محمد سوف يعود». «إلى الجهاد إلى الجهاد. إلى طريق الإستشهاد». «لا سلام مى اليهود بالسلاح حنعود حنعود». «يا صهيون يا سفاح. دم المسلم عمره مراح». «يا تاريخ قول للشهود باعوا الأرض لليهود»... ثم قام المتظاهرون بحرق العلم الأمريكى والعلم الإسرائيلى وصورة الرئيس جورج بوش وصورة رئيس الحكومة الإسرائيلية. إسحق شامير وطالبوا بتحويل الجامعات إلى معسكرات تدريب للجهاد وفتح باب التطوع للقتال فى الأراضى المحتلة. ودعم الإنتفاضة الفلسطينية المباركة.

فى القدس المحتلة التى أعلنتها إسرائيل عاصمة أبدية موحدة فى يونيو ١٩٨٠ اندفع اليهود المتدينون فى مظاهرات تتسم بالعنف والرفض لإعلان أستيانهم من التفاوض مع العرب.. وإصرارهم على التمسك بالأراضى العربية المحتلة التى توصف بأنها «أرض إسرائيل» التى وعدهم بها الرب.. أنها بالنسبة لهم أرض «محررة» لا أرض مفتصة... وهى جزء من كل لم يصلوا إليه.. من النيل إلى الفرات.. «مملكة التوراة» التى ستسيطر على باقى الأمم.. ثم يأتى المسيح المخلص الذى ستندفياإليه كل الشعوب لطلب الهداية وتقديم الهدايا.. ويصبح اليهود فى غاية الثراء بعد أن يضعوا أيديهم وأسنانهم وأرجلهم على كنوز الدنيا.. إنها كنوز ستملا «سرايات» واسعة لا يمكن حمل مفاتيحها وأقفالها.. ستحتاج على الأقل لـ ٣٠٠ حمار لحملها.. كما فى التلمود.

والقى المتشددون اليهود الحجارة على مبنى الحكومة وأحرقوا صور شامير واتهموه بالخطيئة.. لأنه لا ينفذ تعاليم الرب ويقبل التفاوض مع من هم «أدنى» من اليهود.. ففى التلمود... أن أرواح اليهود مميزة عن باقى الأرواح.. أنها «جزء من الله».. وهى «عزيزة عند الله».. أما أرواح غير اليهود فهى أرواح شيطانية وشبيهة بأرواح «الحيوانات».. فكيف يهودى متدين مثل شامير أن يفعل ما فعل.. إن ما فعله خطيئة قبل أن تكون

جريمة.. وهو يستحق الرجم قبل القتل.

وفى واشنطن خرجت مظاهرات ضد السلام أيضاً قادها الفرع الدينى من اللوى الصهيونى فى الولايات المتحدة والذى تسيطر عليه جماعة «أصدقاء القدس» وقد طالب زعماء هذه الجماعة وهم حاخامات وقساوسة بأن لا يضغط «البيت الأبيض» على إسرائيل لتوقيع معاهدات صلح أخرى - غير معاهدة كامب ديفيد - مع العرب فيفقد اليهود بعدها أجزاء من «أرض الميعاد».. وطالبوا بنسف مؤتمر مدريد من أجل ألا يحل السلام.. فنجاح هذا المؤتمر يعنى أن الولايات المتحدة تخلت عن دعم إسرائيل.. ويعنى أنها ستفقد «البركة» التى تمنحها السماء لها مقابل هذا الدعم.. ففى التلمود أنه لو لم يخلق الله اليهود لانعدمت البركة من الأرض ولما خلقت الأمطار والشمس ولما أمكن لباقي المخلوقات أن تعيش..

ولا يؤمن بذلك اليهود فقط وإنما بعض المسيحيين فى أمريكا أيضاً لعل أشهرهم القس والمبشر «جيرى فالويل» الذى قال: «إن الله لم يكرم أمريكا إلا لأنها كريمة تجاه اليهود».. وأضاف: «أنا إذا فشلنا فى حماية إسرائيل فلن نعود مهمين فى نظر الله».. «إن مصير الأمريكين يعتمد على الموقف الذى يقفونه من إسرائيل لأن وجودها هو من عند الله.. والله وحده هو الذى أعطى الأرض لليهود... فلا تستحق أن يستردها العرب».. وسبق له أن قال: أن الرب «يتعامل مع الشعوب بقدر ما تتعامل هذه الشعوب مع اليهود».. «أن من يؤذى اليهودى كمن يضع أصبعه فى عين الله وأستطرد: «إن إسرائيل اليوم هى إسرائيل الله».

ولو جمعت هذه المشاهد الثلاثة فى سيناريو سياسى واحد لكان من السهل معرفة أن المعارضين على كافة الجوانب من الطراز الدينى وإن اختلفت المواقع والأهداف والشعارات والإعتقادات.. أنهم جميعاً يرتنون عبادة التدين ويرفعون الكتب المقدسة ويستشهدون بالسماء ويعتبرون أنفسهم على حق وغيرهم على باطل ويتحدثون عن الله والجهاد والحرام والحلال والعدل والخطيئة والبركة وضرورة مواجهة المشركين!

لقد أصبحت المعارضة الأصولية - خاصة المعارضة الإسلامية - أعلى صوتاً وأشدّ بأساً بعد حرب الخليج الأخيرة.. ولا يثير ذلك الدهشة فإطراف الأزمة أداروها وهم

يستعملون الدين.. وكان كل منهم يتصرف على أن الله معه.

أن صدام حسين نفسه فعل ذلك.. وظهر خلال الأزمة على شاشة التليفزيون وهو يصلى.. كان يريد أن يثبت أنه الزعيم المؤمن الذى يواجه جيوش المشركين.. أو هكذا أراد أن يوحى.. أنها صلاة تليفزيونية.. فهو منذ أن تولى الحكم وهو يعلن رأيه الصريح فى الدين.. «إننا نريد دولة قومية علمانية نفصل فيها الدين عن الدولة والسياسة عن الشريعة»، وقال ذات مرة: «إن العلاقة التى نريدها بين الأرض والسماء تختلف عن نظرة السلفيين لها».. وقال مرة أخرى: «إن الدولة بمفهومها الحديث يجب ألا تفرق فى «حالة دينية».. يجب أن تتجنب أن تكون بيت عبادة أو مفتى عبادة» «أو مفتياً للحياة عن طريق دينى».. إن زج السلطة فى إعطاء أحكامها على شئون الحياة من مدخل دينى لابد أن يفضى إلى واحد من أمرين: إما عرقلة التطور فى شئون الحياة وتحويلها إلى جحيم لا يطاق من شأنه أن يقتل إبداعات الإنسان وتفاعله مع روح العصر ومستلزماته.. أو إفراغ الدين من قدسيته ومهابته وروحه وتحويله إلى غطاء لتبرير الكثير من مفردات الحياة بما يسىء إلى الدين^(١).

وقال مرة ثالثة: «إن وحدة الأمة فى كل الأحوال تتطلب أن تتجنب هذا المدخل الدينى.. لكن لا نفرق الأمة ونبتعد عن دورنا التاريخى لقيادتها وهى موحدة^(٢).

واستطرد: «على أننا لا نختلف مع الدينيين فى أن الدين قد يصلح كسلاح ضد الطغاة والمستبدين والفاسدين من الحكام فى مرحله من مراحل الحياة وفى ظروف من ظروفها.. ولكن ينبغى ألا ينصرف هذا المناضل العربى إلى أن هذا السلاح هو الوحيد لمجابهة الفساد والظلم.. وأن يتنبه إلى أن لا يمسك السيف من نصله فيقود استخدام الدين كسلاح أو غطاء للمعارضة إلى تمزيق الشعب وإحياء الآراء والنظريات المتخلفة، وتعطيل تقدم الحياة وروح العصر التى بدونها ستبقى أمتنا مستعبدة وغير قادرة على الإشعاع والعطاء الإنسانى القومى^(٣).

(١) أمير اسكندر: صدام حسين مناضلاً ومفكراً وإنساناً، الناشر: هاشيت - المطبعة العربية ١٩٨٠ - ص ٣٢٢.

(٢) اسكندر - ص ٣٢٢.

(٣) اسكندر - ص ٣٢٤.

هكذا كان صدام حسين ينظر إلى الدين.. الدين عنده رجوع إلى الوراء ألف سنة على الأقل... مجرد طقوس يمارسها الناس في المعابد.. أسلوب لا يليق بالحياة العصرية.. غطاء لتبرير الأخطاء والتصرفات تعطيلاً للتقدم.. قال ذلك بصراحة ووضوح وبكلمات لا تقبل اللبس ولا تحتاج إلى قاموس.. لكن.. هذه النظرة عدل عنها حينما وجد نفسه مضطراً لأن يمسك السيف من نصله.

في ٨ سبتمبر ١٩٧٩ قال في خطاب عام: «نحن أحفاد علي».. والمقصود أنه حفيد الإمام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه.. أى من أحفاد السلالة النبوية الشريفة.. كان ذلك قبل سنة من حربه مع إيران.. وهو ما يعنى أنه استعمل الدين في الحرب قبل أن يستعمل فيه المدافع.

وكانت جملته هي أول قنبلة دينية تنفجر في منطقة الخليج التي تمتلئ بمتفجرات مذهبية ملتهبة تجعل منها منطقة سريعة الاشتعال.. لقد جاءت الفتنة الكبرى من حاكم علماني لا يؤمن بأن الدين سياسة ولا يصلى إلا أمام الكاميرات.

إن أولى الحروب التي أشعلها وهو يرفع راية الإسلام كانت ضد إيران واستمرت ٨ سنوات خسر فيها ٢٧٠ مليار دولار وخرج منها مديناً بحوال ٦٠ مليار دولار بخلاف مئات الألوف من القتلى والجرحى والأسرى وخلال هذه الحروب تبادل هو والخوميني اتهامات الكفر والإلحاد والشرك بالله. وأضفى كل منهما على نفسه صفات الطهر والورع والإيمان.

والحقيقة أنه كان مقلب قط للغرب لتحجيم الثورة الإسلامية في إيران.. نفخ الغرب في أطماعه وأقنعه بضعف إيران وبأنها لن تقاوم وستنضم بسهولة إلى إمبراطورية الخليج التي يحلم بتكوينها.. كان الغرب خاصة الولايات المتحدة يخشى أن يلتهم الخوميني السعودية وبول الخليج الأخرى.. ولم يشأ أن يتدخل مباشرة.. ودفع صدام حسين إلى الحرب بعد أن وضع أمام عينيه سراب المجد.

بل أكثر من ذلك باع له الغرب السلاح الذي حارب به إيران.. وكسب الغرب من بيع السلاح قبل أن يكسب من بيع الوهم لصدام حسين.. كسب الغرب المال قبل أن يكسب بقاء إيران داخل حدودها تلحق جراحها وتطبع تذاكر جديدة لدخول الجنة.

إن ٢٠٨ شركات غربية باعت السلاح للعراق منها ١٨ شركة أمريكية و٨٦ شركة ألمانية و١٨ شركة بريطانية و١٦ شركة فرنسية وبلغت قيمة هذا السلاح في الفترة من ١٩٨٢ - ١٩٨٩ فقط حوالي ٨٦ مليار دولار وهو ما جعل العراق يخرج من حربه من إيران أقوى مما دخلها.. لقد دخل الحرب بعشر فرق وخرج منها بـ ٥٥ فرقة ومليون جندي و٥٠٠ طائرة و٥٥٠٠ دبابة.

وكان هدف الحرب أن تكف إيران عن تصدير الثورة الإسلامية.. وقد تحقق الهدف وجاء الدور على العراق لتعطيم سلاحه وإضعاف جيشه إلى الحد الأدنى لحماية نفسه.. وهكذا نُفِع صدام حسين إلى التورط في إحتلال الكويت.. ولُدغ من الجحر نفسه مرتين. ومرة أخرى أمسك صدام بسيف الإسلام من نصله.. وتحدث من جديد عن انتمائه إلى النسل النبوي الشريف.. وعن رغبته في تحرير الأماكن الإسلامية المقدسة في مكة والمدينة من المفسدين في الأرض وفي السعودية.. وبدأ في التباكي على وجود قوات أمريكية «مشركة» في الأراضي الطاهرة.. وكان يقصد القوات الأمريكية التي نزلت السعودية بعد احتلال الكويت.

وانضم إلى السيرك الملك حسين عاهل الأردن الذي ألغى لقبه الملكي وأطلق على نفسه لقب جده حاكم الحجاز السابق لقب «الشريف» حسين وقصد بذلك تذكير السعوديين بحقه التاريخي في أن يرث حكم أجداده في الحجاز.. كما أن هذا اللقب يعني أنه ينتمي إلى السلالة النبوية الشريفة أيضاً.

وإلى جانب حاكمي العراق والأردن ثبارت باقي أطراف الأزمة في خطف قناع الإسلام واستعماله.. وكان الغرض إقناع البسطاء بأن الحق معهم.. ويأن الحرب هي من عند الله.. وأن الجنة من نصيبهم، وبأن الخصم عدو الله مُشرك.. سيحترق في جهنم الحمراء.. مع أن الجميع مسلمون.. لكن طبيعة الصراع السياسي التي أفرزت أنواعاً خاصة من الإسلام.. إسلام صدام حسين وإسلام دول التحالف... إسلام يؤيد احتلال الكويت وإسلام يعارضه.. إسلام يقبل بوجود قوات أجنبية غير مسلمة في الأراضي المقدسة وإسلام يرفض ذلك.

واحتار المسلمون وتساطوا: عن أي إسلام يتحدث هؤلاء؟.. هل الإسلام ثوب من

المطاط يصلح لجميع المناسبات والمقاسات؟.. ولم يكن من الصعب استنتاج أن الإسلام يُستعمل كورقة فى لعبة التضليل السياسى، وأن اللعبة سيفوز بها من يملك - إلى جانب المال - أكبر عدد من رجال الدين.. خاصة الذين يملكون موهبة «التفصيل». وقد احتدم الصراع بين ترزية الإسلام.. وحاول كل منهم أن يفصل ثوباً دينياً يلانم الجانب الذى يدعمه.. وتفرج الناس على دورى للمشايخ.. انتهى بفقدان الثقة فى عدد كبير منهم.

وتابع الأمريكيون فى هذه الحرب المقدسة بين المشايخ خطوة بخطوة.. وفتوى بفتوى.. ورصدوها فى تقارير يومية خرجت بالشفرة من سفاراتهم ومحطات مخابراتهم فى عواصم الأمة.. وكانت نصيحة وليم ويستر مدير المخابرات المركزية للرئيس بوش: أن يلزم هو ورجاله الحذر فى هذا الموضوع الذى يتعامل مع العرب بحساسية مفرضة قد تدمر كل الخطط الأمريكية وهى حساسية - فى رأيه - يجب أن تؤخذ فى الحسبان حتى لا توصف السياسة الأمريكية فى إدارة الأزمة بأنها «ترفض العرب» و«ترفض الإسلام».

وامتدت تعليمات ويستر إلى الإعلام الأمريكى بتجاهل انقسام علماء المسلمين وخلافاتهم الحادة حول الأزمة، بل وتجاهل ما يطلقه صدام حسين من شعارات دينية - حتى لا تبدو الحرب - وكأنها حرب دينية.. يُوصف الجانب الأمريكى فيها بالشرك والصليبية.. وهو ما كان يسعى إليه صدام حسين^(١).

والحقيقة أن المخابرات المركزية لم تكن فى حاجة إلى التدخل فى هذه القضية - التى وصفتها بالحساسية - فقد كان هناك من يلعب لصالحها.. وإن لم يكن على اتصال بها.. كان هناك من يبرر وجود قوات أمريكية فى السعودية شرعاً ودينياً.

ففى حديث للشيخ متولى الشعراوى للتليفزيون المصرى - أذيع أكثر من مرة - أن رسول الله ﷺ.. وهو الداعى إلى الله والمبلغ لمنهجه.. حينما هاجر إلى الطائف ليلتمس نصيراً ثم عاد إلى مكة فلم يجد أحداً يجيره.. فاستجار بكافر هو «المطعم بن عدى».. أجاره «المطعم» ووقف موقف الرجولة... الرجولة الإنسانية لأنه ليس على دينه.. إذن رسول الله حين اضطرته الظروف دخل فى جوار الكافر.. ثم إنه حينما لم تكن عنده عدة

(١) انظر بين سالسينجر وأريك لوران: أزمة الخليج - الملفات السرية - الترجمة العربية فبراير ١٩٩١ بدون اسم مترجم - دار أزال بيروت.

للقتال استعار من صفوان بن أمية الكافر عدة ليقاتل بها.. ثم حينما أراد أن يهاجر استعان بدليل كافر هو ابن أريقط ليدله على الطريق^(١).

كان ما قاله الشيخ الشعراوي بهذا الحماس مفاجأة للذين تابعوا هجوم فضيلته على المسيحيين من قبل... وهو هجوم وصفه بأنه «عن حب» فقد قال: «ولكن باحبهم ومستخسرهم أنهم ما يدوقوش الحلاوة اللي بندوقها». ومفهوم ما يقصد^(٢).

ومهما كان القول جذاباً والفتوى محكمة فى كل مرة فقد أحست الملايين التى تتابع أحاديث الشيخ الجليل أنه قادر - حسب الحاجة - على استعمال الإسلام فى تبرير الموقف.. وعكسه!

وفى الحديث التليفزيونى نفسه قال الشعراوي: «إذا كانت مصالحهم - يقصد القوات الأجنبية - قد جاءت مع مصالحنا ما المانع إذن من الإستعانة بهم؟»^(٣).

ودعم هذا رأى ببيان الأزهر فى ٢١ أغسطس ١٩٩٠ وقال: «لا خير فى الاستعانة بتلك القوات على اختلاف جنسياتها لأن الاستعانة قائمة على مبدأ الاتفاقات والتعهد النولى.. والقول بانتهاك الأراضي المقدسة بدخول القوات غير المسلمة أرض المملكة العربية السعودية غير صحيح لأن هذه القوات إما مسلمة أو معاهدة وقد جاءت لرد العدوان ولدفع الظلم»^(٤).

ويمكن أن يكون ما جاء فى بيان الأزهر حقاً لا يأتىه الباطل من أى جانب.. ولكن لا أحد تعامل معه بجدية.. ليس فقط لأن الأزهر هو المؤسسة الدينية الرسمية وإنما لأن تجربة الأزهر فى الفتاوى السياسية كانت تتغير من ظرف إلى ظرف ومن حاكم إلى آخر. وتذكر الناس فتاوى الأزهر التى حرمت الصلح مع إسرائيل أيام جمال عبد الناصر

(١) انظر نص الحديث فى الملف الوثائقى عن الأمة العراقية الكويتية - الهيئة العامة للاستعلامات ١٩٩٠/٩/١٥ الملف رقم (٣) ص ٤٨، ٥٠ والحديث أنيع فى التليفزيون المصرى فى ١٩٩٠/٩/٥ وأجراه مع الشيخ الشعراوي المنيع أحمد سمير.

(٢) محمد جلال: لا يا شيخ شعراوي - القاهرة ١٩٩٠ بدون اسم ناشر - ص ٢٧.

(٣) مصدر سبق الإشارة إليه - ص ٥١.

(٤) الهيئة العامة للاستعلامات - الملف الوثائقى رقم (٢) أول سبتمبر ١٩٩٠ - ص ٤١، ٤٢.

وفتاوى الأزهر التى هلك للصالح مع إسرائيل أيام أنور السادات.. وكان هذا التذكير كفيلاً بأن لا يحظى بيان الأزهر - حول أزمة الخليج باهتمام يذكر.

على أن هذه الفتاوى لم تمنع خوف المسلمين من التصرفات الطائشة التى يمكن أن يأتى بها الجنود الأمريكان فى السعودية.. وهو مجتمع - ولو فى الظاهر - محافظ ومتشدد ويجنح إلى الصرامة فى التحريم.. فهو يحرم التدخين وخروج المرأة بمفردها حتى ولو كانت مغطاة بالكامل.. وحرام أيضاً أن تقود السيارة.. وقد تظاهرت بعض النساء بعد أن حرمن هذا الحق وقبض عليهن.. وحرام كذلك الرسم وحمل التمام.

وكان لهذا الخوف ما يبرره.. فجنود هذه الدول جاؤا للدفاع عن السعودية بشروط دولهم لا بشروط السعودية.. وأى قيود عليهم لا يمكن أن تصل إلى درجة التحريم التى يفرضها المذهب الوهابى.. ثم.. أن من بينهم مجندات وهو ما يفرض الاختلاط الجنسى فى التكنات، ويدون محرم.. وهؤلاء الجنود تعودوا على الترفيه وتفرغ الكبت حتى يتفرغوا للقتال.. وتعودوا على الخمر وهى غير محرمة عندهم.. وهم فى حاجة لرجال دينهم لإقامة شعائهم.. أى أنهم فى حاجة إلى قساوسة وحاخامات لأن بينهم يهوداً أيضاً.

إنها متاعب لم يكن من السهل حلها وإن أمكن التحايل عليها.. وقد ذكرت جريدة «التايمز» البريطانية فى إحدى افتتاحياتها «أن القوات المسيحية الموجودة الآن فى السعودية تضطر إلى التخفى وإنكار صفة رجال الدين وتسميتهم بألقاب تُرضى السعوديين مثل مستشارين روحيين.. وفى يوم الأحد لا يسمح لهذه القوات بممارسة الطقوس الدينية كاملة».

وأضافت: أن الحكومات الغربية لن تخرق ميثاق الأمم المتحدة التى جاءت القوات على أساسه - إذا ذكروا الحكومة السعودية بأن مسئوليتها - تحت هذا الميثاق - هو توفير حرية العقيدة^(١).

وبعد أربعة أيام نشرت «التايمز» فى عدد واحد أربع رسائل.. كلها تهاجم السعودية التى تخلو من الكنائس^(٢).

وجاء فى إحدى هذه الرسائل: لو كان هؤلاء الجنود فى بغداد لاتيح لهم أن يختاروا

(٢٠١) نقلاً عن جلال كشك - مقال بعنوان «تبشير أم تحرير» - جريدة الوفد - ٢٤/١١/٩٩ ص ٧.

من بين شتى الكنائس المسيحية عبر الشارع من الفندق الذى يقيم فيه الرهائن - الذين كان يحتجزهم صدام حسين كدروع بشرية.. ففى منطقة «المنصور» الكنيسة الإنجيلية التى بنتها فرق المدفعية الملكية تحية للرماة الذين ماتوا فى المنطقة.. هذه الكنيسة ظلت تواصل خدماتها منذ الوجود البريطانى، ومن يومها وهى تعرض شارات القوات والجيش البريطانى.. ولو كانوا فى بغداد لكان بوسعهم أيضاً أن يحصلوا على بيرة وساندوتشات من لحم الخنزير ويذهبون للسينما. والنساء كان بوسعهن أن يشربن ويسبحن ويعرضن أجسامهن للشمس... إن العرب كثيراً ما كانوا يقولون عنا أننا فى الغرب لا نؤمن برب ولا مبادئ ولا كرامة.. ويمكن دائماً شراؤنا ويصعب دحض هذا الاتهام الآن إذا كنا نسلوم على الصلاة على قتلتنا^(١).

وفى رسالة أخرى كتبها قس بروتستانتى: «لقد كان الأمر يدعو إلى السخرية لولا أن قوات صاحبة الجلالة هناك يضحون بحياتهم أساساً للدفاع عن حقوق الإنسان التى من أبرزها حرية ممارسة العقيدة.. أليست السعودية عضواً فى الأمم المتحدة؟.. ألا يجب أن نضغط على الأمم المتحدة لكى تضع حداً للإهمال السعودى الواضح لهذا الحق من حقوق الإنسان.. لماذا نتعلق السعوديين... هل النفط أعز من القداس^(٢)».

كانت تعليمات البنتاجون أن لا ينزل الجنود الأجانب إلى المدن السعودية بملابس مدنية ولا تدخل أى مجندة السوبر ماركت بمفردها.. وأن يُرحل أى مجند أو مجندة يضبط فى حالة شنود جنسى... وأن يكون القمار داخل الخيام فقط... والخمر والمجلات العارية أيضاً.. والشورت الساخن الذى ترتديه المجندات مسموح ولكن فى وقت الراحة فقط.. وقتال الجنود على امرأة ممنوع.. فالمجندة هى التى تختار وهى التى تعلن اختيارها.. إنها مثل ملكة النحل فى جيش من الذكور.

والجيش الأمريكى يسمح بالترفيه عن جنوده ويعتبره من أبسط حقوقهم.. واللبن لا يكفى ولا البيرة الخالية من الكحول والتلفزيون السعودى غير جذاب.. وشرائط الفيديو المختارة مملة.. ولا مكان للسهر ولا للمتعة، وقد رفضت مصر أن ينزل الجنود الأمريكين إلى القاهرة أو الاسكندرية لقضاء أجازة خاطفة.. ولكنها سمحت لهم بنزول الفرقة واتى

(٢، ١) كذلك: المصدر السابق.

الأمريكيون بزورق للحب «عبارة عن سفينة كبيرة مستعدة لإشباع كل رغبات الجنود»..
يشربون ويرقصون ويتفرجون على الأفلام المثيرة ويحبون.. وأوقفوا الزورق فى المياه
الدولية^(١).

أما من يريد أن يلعب القمار فعليه الذهاب إلى سفينة أخرى تقف فى خليج العقبة
ويذهب إليها السياح من إسرائيل لأن القمار ممنوع فى إسرائيل.

أما مشكلة رجال الدين المسيحي فظلت مشكلة.. فعدد القوات حوالى نصف مليون
وهو عدد كبير فى حاجة إلى عدد قساوسة أكبر من الذى سُمح به وحسب الأرقام
الرسمية كانت الخريطة الدينية لهذه القوات على النحو التالى:

- ٣٠٠ ألف بروتستانتى لهم ٥٦٠ قسيساً.

- ١٧٥ ألف كاثوليكي لهم ١١٥ قسيساً.

- ٥ آلاف ملحد ليسوا فى حاجة إلى من يعظهم أو يصلى معهم أو عليهم.

- ٥ آلاف مؤمن لا يصلى وكانوا فى حاجة لمن يهديهم أولاً.

- ١٥٠٠ يهودى ولهم ٥ حاخامات.

وقد بُنيت الكنائس من الأخشاب حتى يسهل فكها، ولم يرفع عليها صليب واضح..
أيضاً لم يعلق القساوسة.. صليباً.. ومن باب الحذر سموا الصلوات.. اجتماعات دينية.

(١) أنيس منصور - عود مواقف الأهرام ١٢/٧/١٩٩٠.

الأميرة فى خدمة المخابرات الأمريكية

لا يمكن التحدث عن «ثلاثية» نجيب محفوظ دون ذكر السيد أحمد عبد الجواد.. ولا يمكن التحدث عن السعودية والخليج دون ذكر النفط.. ولا يمكن التحدث عن السياسة الأمريكية فى الشرق الأوسط دون ذكر إسرائيل.

إن إسرائيل هى نخاع هذه السياسة ومفتاحها، وقلبها، وعقلها، وطفلها «المدلل».. وهى أنيابها ومخالبها إذا لزم الأمر.. هى فوق الجميع.. بغض النظر عن الجنس والدين والمصالح.. وهذا ما يفسر لماذا تفضل الولايات المتحدة أصغر تاجر روبابيكيا - فى سوق الكانتو فى تل أبيب - على نصف مفكرى وحكام العالم العربى!

إنها علاقة عاطفية.. إستراتيجية تعمى بصر واشنطن وبصيرتها.. عشق جنون، تفضحه الخطابات الغرامية المكتوبة على فواتير السلاح.. والمحفورة على القنابل العنقودية بجانب عبارة «صنع فى أمريكا» وهو عشق تحول إلى زفاف بعد توقيع عقد القرآن الشهير، والمعروف بالتعاون الإستراتيجى... ويمقتضى هذا العقد المسجل فى الشهر العقارى الأمريكى المسمى بالكونجرس، تصبح إسرائيل «سيدة البيت» فى الشرق الأوسط، لا يجوز المساس بشعرة واحدة فى رأسها.. وقد حدث - بعد صدمة الأيام الأولى فى حرب ١٩٧٣ أن تصرفت الولايات المتحدة مثل زوج «حمش» وقدمت إلى إسرائيل فى ساعات - عبر جسر جوى عاجل - أسلحة ومعدات قيمتها ٢ ٢ مليار دولار فى عملية «نقل دم» حيوية أعادت إليها الحياة بعد أن كادت تحتضر من كثرة ما نزفت.. وحدث أيضاً أن سارعت الولايات المتحدة بتقديم بطاريات صواريخ باتريوت إليها لتصد بها صواريخ سكود - هى التى أطلقها العراقيون على إسرائيل منذ اليوم الثانى لحرب الخليج الثانية.

وحدث كذلك أن اقترح بعض أعضاء الكونجرس وعلى رأسهم السيناتور الجمهورى روى بوشفتش الذى كان رئيس اللجنة الفرعية للعلاقات الخارجية لشئون الشرق الأوسط

وجنوب آسيا، أن ينقل البرنامج السنوى للمساعدة العسكرية الأمريكية لإسرائيل من ميزانية المعونة الأجنبية إلى ميزانية الدفاع الأمريكية.. فهذا أدق.. لأن إسرائيل جزء من جسد الأمة الأمريكية.

اقترح على الجانب الآخر لم تكن إسرائيل زوجة «مسالمة» وإنما كانت زوجة «عجرية» مشاكسة تفرض الشر على جيرانها.. وحتى الاحتلال العراقى للكويت «٢ أغسطس ١٩٩٠» كانت إسرائيل تقنع الولايات المتحدة بأنها «شرطى» المنطقة الذى يحمى الأمن فيها، فهي قادرة بسلاحها الجوى على تدمير الأسطول السوفيتى فى شرق البحر المتوسط بأكمله.. وهى قادرة على تعبئة ٤٠٠ ألف جندى فى ٧٢ ساعة.. ومن ثم فلا حاجة لتواجد قوات برية أمريكية فى الشرق الأوسط كما هو الحال فى غرب أوروبا التى يتواجد فيها ٣٠٠ ألف جندى أمريكى.. أو كما هو الحال فى الشرق الأقصى الذى احتل تواجد ١٥٠ ألف جندى أمريكى فى وقت من الأوقات.

وفى عش الزوجية.. وتحت غطاء شرعى كان من الطبيعى أن تمتد الجسور القوية بين الموساد «المخابرات المركزية» وأقوى هذه الجسور.. تبادل المعلومات.. فالموساد تقدم ما عندها عن مصر وسوريا ولبنان والأردن، ومنظمة التحرير... وفى المقابل تحصل على ما تريد من معلومات عن السعودية ودول الخليج من المخابرات المركزية.. والعلاقة بين الجهازين غير خفية.. ويتفاخر الإسرائيليون بأعلانها.. وإن كانت هذه العلاقة لا تسمح بأن يتجسس كل منهما على الآخر.. لكن الموساد لا تلتزم بذلك.

فى مذكراته التى نشرها تحت عنوان «السلطة والمبادئ» يقول د. زينجينو بريجنسكى مستشار الرئيس كارتر للأمن القومى أنه طلب التصنت على الوفد الإسرائيلى فى مفاوضات كامب ديفيد فإذا بكارتر يمنعه.. فلم يفعل.. ولكنه يضيف: أن الإسرائيليين تصنتوا على محادثات كارتر الخاصة أثناء إقامته فى جناحه بفندق «الملك داود» فى القدس فى مارس ١٩٧٩ حينما كان يحاول حل المسائل الأخيرة: المتعلقة بمعاهدة: الصلح المصرية الإسرائيلى، فخلال إحدى هذه المحادثات هاجم كارتر تصلب رئيس الوزراء الإسرائيلى مناحم بيغن بقسوة، فسأله سكرتيه الخاص هاملتون جوردان: هل: أسجل هذه الملاحظة يا سيدى الرئيس.. فضحك بريجنسكى وقال مشيراً إلى السقف: «أنها سُجلت فعلاً!»

ومشكلة السياسة الأمريكية فى الشرق الأوسط أنها تكره من يكره إسرائيل، وتدعم من يدعمها وتطيح بمن يتناول عليها، أو يحاربها أو يعطل مصالحها أو حتى يكون محايداً فى النظر إليها.. والكذبة الكبرى فى حياة العرب هى «تحييد أمريكا» وكل العرب القميين تعاملوا مع البيت الأبيض على هذا الأمل اكتشفوا فى النهاية أنهم أمام دولة نصفها الأعلى أمريكا ونصفها الأسفل إسرائيل.

ومن بين هؤلاء كان السادات.. الذى: أعطى الولايات المتحدة كل ما تريد ثم اكتشف فى النهاية أن عشقه لها من طرف واحد.. فمات كمدأ قبل أن يموت اغتيالاً.

وكان يكفى أن تعارض دولة عربية اتفاقية كامب ديفيد حتى تعمل ضدها «المخابرات المركزية».. حتى لو كانت هذه الدولة السعودية الحليف القوى والثرى فى المنطقة.. لقد كشف مقال فى واشنطن بوست فى عدد ٣٠ يوليو ١٩٨٠ كتبه ديفيد لى بعنوان: التسرب الخفى فى واشنطن - زلة المخابرات الأمريكية التى صدمت العربية السعودية.. كشف المثل أن السعودية تعرضت لحملة شرسة من حملات الدعاية السوداء، شنتها المخابرات المركزية ضدها فى أجهزة الإعلام التى تسيطر عليها داخل الولايات المتحدة بسبب إحيائها عن الإنضمام إلى عملية «كامب ديفيد للسلام».

ولأن النظام السعودى يستمد شرعيته من الإسلام وحماية المقدسات فى مكة والمدينة فإن الحملة «السوداء» وجهت ضرباتها «تحت الحزام».. وراحت تتحدث عن الوضع الهش لترتيبات الحكم السعودى.. ثم وجدت الحملة نفسها تنزلق وتهاجم الإسلام.. مفهومه للقصاص والمرأة وسعت إلى إثبات أن ذلك ينتمى إلى القرون الوسطى.

ولأن الحملة سياسية وليست دينية فإن أحداً «لم يشر فى الوقت نفسه إلى أن الحاخامات فى إسرائيل يعلنون آراء بالغة الشبه بذلك بالنسبة للعقاب والنساء.. وربما أشد..

وقد انفجرت هذه الحملة فى أواخر سنة ١٩٧٨ فور أن أعلنت السعودية رفضها الإنضمام إلى مخطط التسوية السلمية.. وكان من نتائجها - عارض إدوارد سعيد - إنخفاض قدر السعودية إلى مرتبة أدنى.. وضاعف بذلك من حجم النفور منها.. وزاد من كونها غير مقبولة ومنافية للعقل والمنطق على الصعيد الثقافى والفكرى..

وأقوى ما فى هذه الحملة التى مزجت الإسلام بالسياسة كان فيلم «موت أميرة»!

فى يوم الأربعاء ٩ إبريل سنة ١٩٨٠ عُرض الفيلم فى لندن، عبر القناة التليفزيونية التجارية المستقلة «أى. تى. فى» وهى التى أنتجت الفيلم الذى يصعب فصل الدراما التمثيلية فيه عن الجوانب التسجيلية الواقعية.. ويقال إنه يعتمد فى مادته على حالة إعدام حقيقة حدثت لأميرة سعودية ماتت رمياً بالرصاص فى صيف ١٩٧٧، بعد أن فصل السيف رأس عشيقها عن جسده فى ميدان عام بدقائق.

وأخرج الفيلم أنتونى توماس فى صورة تحقيق صحفى يقوم به صحفى: اسمه كريستوفر رايدر يبحث عن حقيقة الأميرة وما جرى لها فى أماكن متنوعة من العالم العربى منها بلدها السعودية التى يسميها الفيلم «العربية»، وقيل أن السعوديين شاهدوا الفيلم قبل عرضه وحاولوا بشتى طرق الإغراء أن يمنعوا عرضه، أو أن تحذف منه بعض المشاهد لكنهم فشلوا ومن ثم عُرض الفيلم فى معظم تليفزيونات أوروبا الغربية والولايات المتحدة، وتسربت نسخ منه على شرائط فيديو إلى النول العربية، فانتشر بسرعة البرق، وضاعف ذلك من الضجة الإعلامية والسياسية والدبلوماسية والدينية التى أثارها.

وقد شاهدت الفيلم بعد عرضه بأسابيع وأنا فى القاهرة.. ثم عدت مرة أخرى لمتابعة الأحداث والمشاهد التى جرت على النحو التالى:

بعد اسم الفيلم تبدأ الأحداث مباشرة بمشهد سيارة تحمل نساء محجبات.. ونقرأ عبارة «العربية - يوليو ١٩٧٧».. صوت مؤذن.. جمهور يصلى فى مسجد... بعد الصلاة يندفع الجمهور إلى ساحة كبيرة خارج المسجد.. تقف سيارة فى الساحة.. تنزل منها امرأة مغطاة بالسواد.. تقف سيارة أخرى.. ينزل منها شاب تُقتل المرأة بالرصاص.. ويُقطع رأس الشاب.. وتظهر منشئات جرائد بلغات مختلفة.. «موت أميرة».. ثم تقرأ عبارة تقول: إن سيناريو الفيلم استند إلى مقابلات جرت فى لندن وباريس وبيروت العربية فى الفترة بين يوليو ونوفمبر ١٩٧٨.

حفل عشاء فى لندن يتحدث فيه بعض الاثرياء للصحفى... نفهم من كلامهم أن العرب الآن يحاولون التوازن بين قوتين.. قوة الإسلام وقوة النفط التى جاءت بمؤثرات الغرب.. ونفهم أيضاً: أن الأميرة - يسميها الفيلم منى - كانت واقعة فى هذا التناقض..

فتمردت على أهلها وزوجها وأسرتها وارنكتبت جريمة الزنا واعترفت بذلك على نفسها وهى تعرف أن الموت هو الثمن.. فكأنتها أرادت الموت.

فى وسط هذه الثروة يأتى شخص إلى أكبر رأس فى الحفل ويهمس له.. «واشنطن على التليفون».. فيرد عليه باللغة العربية: «قل لهم أننى موافق على كل شىء»!

الصحفى يناقش الحادث مع أستاذ عربى فى جامعة لندن: اسمه فى الفيلم شاهين.. يقول: أن الشخصية العربية من كثرة ما أخذت من الغرب ومن كثرة ما تتعرض له من ضغوط أصبحت شخصية مزوجة.. مصابة بالفصام.. الشينوفرنيا.. وقصة الأميرة هى نتيجة التناقض «بين تخلف الأمس ومؤثرات اليوم».

الصحفى ينظر إلى المشاهدين ويتسائل: «من أين نبدأ».

يلتقى بعامل انجليزى شاب فى مدينة بريطانية كان يعمل فى «العربية» شاهد فيها الأميرة بعد أن أخبره بالموعد موظف الإستقبال فى الفندق الذى كان يقيم فيه وصمم على تصوير الإعدام بكاميرا أخفاها فى علبة سجائر، وراح يستعرض الصور مع الصحفى ويروى له كيف كان المشهد وكيف انتهى بنقل الجثتين فى سيارة أقرب لسيارات نقل الموتى.

يلتقى الصحفى بمربية ابن الأميرة.. تحكى له عنها وعن حياتها الخاصة.. أنها كانت فى التاسعة عشر من عمرها.. جميلة جذابة.. رشيقة.. تبدو مثل الغزال البرى.. تهوى الموسيقى والطرب والرقص.

فى بيروت نرى الصحفى وسط عدد من الفلسطينيين، تقول إحدى الفلسطينيات أنها كفلسطينية شمريت بلتنى أريد أن انفجر بعد أن عجزت عن أن أجد من يسمع متاعبها الأميرة كانت مثلى... لم تجد من يسمع متاعبها.. فلم يكن أمامها سوى الموت.

فى فندق سان جورج ببيروت يتحدث الصحفى إلى رجل أعمال لبنانى نفهم من كلامه أن الأميرة كانت طالبة فى كلية البنات فى بيروت وأن صديقها الأسطىنى كان طالباً فى الجامعة الأمريكية هناك.

فى كلية البنات تكتشف أن الأميرة لم تكن طالبة فيها أبداً.

يعود الصحفى إلى المربية التى تؤكد أن الأميرة لم تذهب إلى أى كلية.. ثم تحكى

عن حياتها الخاصة وزوجها الغائب فى أمريكا... والأميرات اللائى يمارسن الحب من مل الحياة فى القصور.. وتقول: إن الأميرة لم تكن تصلى.. وإن كانت تسمع تلاوة القرآن أحياناً... وكانت لا تقرأ إلا مجلات السينما والنجوم.. وكان مطربها المفضل عبد الحليم حافظ.. أما أغنيتها الغريبة المفضلة فكانت بعنوان «أدخر قبلك لى».

المربية تستطرد أن الأميرة سافرت إلى لندن فى نوفمبر ١٩٧٦ وكانت سعيدة وتريد أن تكون «هيبة».. وكان سر سعادتها هو الحب... وكانت تعلق صورة من تحب فى سلسلة حول رقبتها.. بعد بضعة أشهر اختفت الأميرة.. وقيل للمربية أنها ذهبت إلى فندق على ساحل البحر وغرقت، فقد وجدوا ملابسها على الشاطئ وفى الحقيقة أنهم قضوا عليها فى الفندق مع صديقها.

ويرسل الصحفى المربية:

- لماذا هى وحدها التى تموت وهناك غيرها كثيرات لهن علاقات خاصة؟

- لأنها جعلت الأمر طنياً... والمهم أن يكون سراً.. وإلا لكانت الفضيحة!

- هل كانت هناك محاكمة؟

- لا بد من محاكمة.

- هل أدانت نفسها؟

- لا أعرف ما الذى جرى فى المحاكمة؟

نرى مشاهد حية من مدينة جدة.. ثم نرى الصحفى فى حفل السفار البريطانية وهو يستمع إلى شخص يقول له:

- لقد سمع أن الأميرة لا تزال على قيد الحياة ولكن فى مصحة للأمراض النفسية فى سويسرا.

ولكن.. كيف وقد أعدمتم أمام الناس؟

ليس من الصعب إبدال الأميرة بامرأة أخرى.

الصحفى فى مكتب وزير الداخلية.. الوزير يحدثه عن استثمارات بلاده الاقتصادية.

فى الغرب.. ثم يضيف: أما بالنسبة للأميرة «منى» فإن لنا شريعتنا.. نحن لا نتفاضى
عن الانحراف حتى فى الأسرة المالكة.. ونحن فى الوقت نفسه نهتم بدور المرأة فى
المجتمع.. ويمكنك زيارة كلية البنات.

الصحفى يقابل مديرة كلية البنات فى مكتبها ثم فى بيتها فى وجود عمتها، شقيقة
الأستاذ بدر شاهين الذى حمله منه توصية إليها..

سألته:

كيف أساعدك؟

حدثينى عن الأميرة التى أهدمت.

هل سمعت القصة الحقيقية؟

سمعت عشر قصص حقيقية؟

لكن..

دعينى أسألك أولاً.. هل قضيت سنوات عديدة من حياتك فى أمريكا؟

نعم ولكن كان على أن أعود.

لماذا؟

كان على أن أعود إلى جنورى فأنا عربية... مسلمة.

وهل تترتاحين فى هذا البلد المحافظ؟

إنهم هنا يشوهون الإسلام ويستعملونه . أن عقوباتهم وحشية ولا علاقة لها
بالإسلام.. لا حجاب فى الإسلام.. الحجاب شىء عثمانى جاء به العثمانيون طريقتهم
فى معالجة أمر هذا الأمير لا علاقة لها بتعاليم الإسلام.. الأميرة لم تعترف.. إنما أرادوا
أن يجعلوا منها عبرة لأنها تحدثهم.. أما هى فكان عليها أن تموت حتى تثبت أنها على
حق.. الإسلام ديمقراطى ولكن الحكام هنا أوتوقراطيون.. لا ملكية فى الإسلام . والقرآن
يقول أن الأمر شورى فى الحكم.

- لكن من المسئول عن هذا النظام؟

أنتم الغرب مسئولون.. كنتم دائماً إلى جانب أعداء التقدم.. نحن الآن نحاول أن نعود إلى روح الإسلام.. الديمقراطية الحقيقية... وقد بدأت حركتنا بالفعل والأميرة كانت جزءاً منها.

أريد حقائق عن الأميرة..

سأرتب لقاء مع سيدة مقربة من الأسرة المالكة، ولكن يجب أن يبقى اسمها سراً.. إنها كانت تعرف الأميرة.

لا تظهر هذه السيدة أمامنا على الشاشة بوضوح لكن ما تقوله ليس في حاجة إلى شرح.. نتحدث عن الفراغ والسأم في حياة الأميرات.. ونتحدث عن الأميرة التي كانت تجلس في سيارتها الفخمة المطفأة الأنوار أمام فندق «انتركونتيننتال» لترقب البشر لساعات طويلة.. ونتحدث عن الجنس وكيف أصبح أهم ما في حياة الأميرات.. والمدهش هنا أن الأميرات هن اللاتي يقمن باصطياد الرجال..

هناك طريق صحراوي تنطلق فيه سيارات الرجال بعد العصر.. تتبعها سيارات النساء يستعرضن الرجال ويخترن من يعجبهن.

والأميرة؟

لقد أخذها جدّها إلى لندن وهناك لم تتعلم شيئاً وإنما اختلط عليها الأمر.. ولم تعد قادرة على أن تعرف رأسها من قدميها.

وهناك أيضاً قابلت الفتى الذي أحبته؟

لا.. قابلته هنا.. رآته يغنى ويعزف الجيتار في التلفزيون فأعجبت به وأرسلت سائقها ليطلب منه أن يقابلها في محال تجاري.. كان عمره ٢١ سنة، وكان خائفاً ولكنها كانت جريئة.. ودامت العلاقة بينهما ٢ أسابيع فقط.. واتفقا على أن يلتقيا في أوروبا.. ولكن يبدو أن جدّها أحس بشيء فمنعها من السفر. فتحايلت على أمها حتى أقنعتها بالذهاب إلى شاليه الأسيرة على البحر. وهناك كان الفتى في انتظارها.. وتركت الأميرة ملابسها على الشاطئ ليظن الناس أنها غرقت. وذهبت مع صديقها إلى فندق صغير على بعد خمسة أميال من الشاليه وكان هذا مخابئها.

نرى الصحفي فى الفندق.. يتحدث إليه رجل بدين.. يقول:

أنا رأيتها بعينى... كانت الأميرة مع الولد.. كان الكل يبحثون عن الفريقة.. وهى هنا معه.. أختفيا يوم الاثنين.. ويوم الجمعة أهدما

نعود إلى السيدة المجهولة التى كشفت أن الأميرة تركت رسالة مع الخادمة أوصتها أن توصلها لها بعد أسبوع.. ولكن الخادمة التى أحست بالاضطراب سلمت الرسالة للأم قبل الموعد.. أو فى اليوم الذى قرر فيه العاشقان السفر.

فى المطار نرى الأميرة متنكرة فى ثياب غلام والشرطة تنظر إليه فى ريبة وعند التفتيش ينكشف أمرها.. وجاء الفتى لينقذها فقبض عليه أيضاً.

فى غرفة قاضى المحكمة، يتحدث القاضى الشيخ عن ضرورة إثبات الجرم قبل القصاص فى الشريعة الإسلامية... ويتحدث عن سماحة هذه الشريعة التى ضاعفت من شروط الإثبات حتى لا يقع العقاب على برىء.

ثم يقول القاضى للصحفى:

أما بخصوص الأميرة فلم تكن هناك محاكمة أصلاً... كان الإعدام مسألة سياسية فجد الفتاة هو شقيق الملك الأكبر.. والتوازنات بينهما مطلوبة مهما كان الثمن.. أخذوا الفتاة إلى الجد وفى يوم الجمعة التالى أهدمها حرس الجد... كان الملك ضد القتل لكن الأمير - الجد لا يخضع إلا لسلطان نفسه.. أنه يشعر بأن من يهب الحياة قادر على أخذها.. وهذه ليست شريعة الإسلام وإنما شريعة القبيلة.

فى النهاية يتسائل الصحفى ما معنى أن تؤخذ فتاة فى التاسعة عشرة من عمرها إلى كومة من الرمال لتموت بالرصاص دون محاكمة أو شهود؟

فى صالون فندق رويال جاردن هتف رجل أعمال إنجليزى: يا إلهى.. أتمنى أن أعرف من وراء هذا الفيلم؟

فأجابته رجل أعمال آخر كان يجلس عن يمينه: كامب ديفيد.

هذه الواقعة التى لا نعرف مدى صحتها - نشرتها جريدة «الجزيرة» السعودية فى معرض ردها - هى وباقى الإعلام السعودى على الفيلم ومهما كانت الحقيقة فإن النتيجة

صحيفة.. فتش عن كامب ديفيد... وهذا ما توصلت إليه صحيفة «الرياض» أيضاً وقد سخرت من الفيلم قائلة: أنه إنتاج بريطانيا العظمى.. بطولة جيمى كارتير ومارجريت تاتشر.. وقصة وسيناريو وإخراج المفكر اليهودى الكبير هنرى كيسنجر.. أما الكومبارس فيأتى فى مقدمتهم النظام المصرى.

الحقيقة أن نظام السادات دعم الفيلم وسمح بتصويره فى مصر «بين القاهرة وبلطيم» لمدة ٣ أسابيع فى يونيو ١٩٧٩، وقامت بدور الأميرة الممثلة سوسن بدر، واشترك فى كتابة الحوار صلاح جاهين الذى مثل أيضاً دوراً ثانوياً فى الفيلم، وأشرفت على الإنتاج شركة تسمى «صن توب» من خلال الشركة التى يملكها يوسف شاهين.

بعرض الفيلم اكتملت الصورة التى وصفها البعض بأنها.. مؤامرة صهيونية، ساداتية أمريكية ضد العرب والمسلمين.

ولم تكن المؤامرة كذلك.. وإنما كانت مؤامرة سياسية لإجبار دولة كالسعودية للدخول فى التسوية.. وقد نجحت المؤامرة فعلاً.

* * *

**الدور السعودي في تطور الأحداث
مع تنظيم القاعدة وقائده بن لادن
كما يرصده أ/ بدر الدين أدهم**

ولم يكن أبداً في حسابان قائد العرب الأفغان أسامة بن لادن أن في خروج العدو السوفيتي.. إبعاد له عن الأرض الأفغانية. تلك الأرض - على حد قوله - التي حالف الشيطان الأمريكي من أجلها. وظلت الحقيقة غائبة... الجهاد في سبيل الله.. أم في سبيل العرش!!!

حملت مصر وعدد من الدول العربية... الملكة العربية السعودية مسئولية دعم الجماعات الإسلامية فيها.. خاصة بعد أن تناقلت أجهزة هذه الدول، ومن بينها الجزائر وتونس اعترافات بعض المقبوض عليهم في قضايا إرهابية تتعلق بدعم جماعة بن لادن، وتمويلها بالأموال الكافية.

وفي مصر على وجه الخصوص قدمت السلطات قائمة بالسعوديين الذين يمولون هذه الجماعات. سواء من أموالهم الخاصة. أو من أموال الزكاة، وكذا بيان بالجماعات والهيئات الخيرية الإسلامية السعودية التي تعمل في هذا المجال.

وفي مصر أيضاً ألقى القبض على أعداد جديدة في حوادث إرهابية مختلفة، في أعقاب اغتيال الدكتور رفعت المحجوب رئيس مجلس الشعب... بعض هؤلاء أكدوا تلقى دعماً من الخارج.. وأن رجال دين، ورجال أعمال سعوديين وخليجيين من قطر والكويت، قد أرسلوا شيكاً لإنفاقها على أشقائهم في الجماعة مما دفع أجهزة الأمن إلى تتبع الخيوط، حتى أدانت مصر جمعية الإصلاح الاجتماعي الخيرية بالكويت، وعدداً من هيئات جمع أموال الزكاة في السعودية وقطر.

ولكن الذي يتابع تطورات عمليات جمع أموال الزكاة في الدول الخليجية، يجد أن ديناميكية هذا الأسلوب تنبع من اقتناع المسلمين بوجه عام بإخراج الزكاة، على كونها فرض عين، وأحد أهم أصول وقواعد الإسلام (إيتاء الزكاة)، وهذه القناعة تنطبق على كل مسلم. سواء كان فقيراً أم غنياً.. الكل مطالب بإخراج الزكاة.

وأياً ما كان. فإن جميع أموال الزكاة من أجل دعم المجاهدين في أفغانستان. كان أمراً طبيعياً للغاية، بل كان يلقي تأييداً حكومياً من كل الدول العربية والإسلامية. كل ذلك كان لا غبار عليه خلال احتلال الاتحاد السوفيتي السابق لأفغانستان المسلمة، ولكن الذي أقلق السلطات في الدول العربية التي يؤرقها وجود الجماعات بها، هو تحول هذا الدعم

الكبير من المجاهدين الأفغان إلى العرب الأفغان، الذين وقعوا فريسة لعدد لا بأس به من الجهات والهيئات والأجهزة الدولية، التي تسعى لزعزعة الأمن والاستقرار في الدول العربية، وبصفة خاصة مصر باعتبارها الكيان العربي الوحيد - كما قلنا - القادر على إحياء روح الوحدة والقومية العربية والتضامن الإسلامي في آن واحد.

وعلى الجانب الآخر لم يقنع العرب الأفغان بالاتهامات الجديدة التي بدأت تلاحقهم، خاصة أن خطوط الاتصال بينهم وبين قياداتهم المباشرة مع القائد والمنظم للوجود العربي في أفغانستان أسامة بن لادن كانت قد قطعت بل لم تعد منتظمة مثلما كانت في الماضي، حيث انشغل القائد بالبحث في مستقبل العرب الأفغان، في أعقاب خروج الاتحاد السوفيتي وهروب نجيب الله، واستلام المجاهدين بالفصائل السبعة مقاليد الحكم، وبدء عملية صراع الثورة.

كانت الأيام الأولى بعد القضاء على نظام نجيب الله في أفغانستان هي المحدد الأساسي والمستنول الأول عما يجري في أفغانستان. فقد حدثت مساومات عديدة بين أجنحة وبقايا النظام الشيوعي، وجناح أحمد شاه مسعود من حزب الجمعية الإسلامية، اتفق فيها الطرفان على توليفة معينة للسلطة، هذه المحصلة لم تكن مقبولة من الحزب الرئيسي (حزب إسلامي) فقد قبل شاه مسعود بحلول وسط بين بقايا النظام الشيوعي، بما فيها جنرالات الجيش السابقين، إضافة إلى ميليشيا الأوزبك التي كانت جناحاً رئيسياً من أجنحة النظام الشيوعي السابق.

وقد بينت أحداث مدينة (مزار الشريف) والتي شهدت تحالفاً بين مسعود والميليشيات المحلية من الأوزبك والطاجيك وجماعات الشيعة بالإئتلاف مع وحدة المجاهدين المحلية، وهيمنوا على المدينة من البشتون، وقد بينت هذه الأحداث مدى الرغبة في الثأر العراقي في سبيل توطيد ودعم مراكز نفوذه تحالف مسعود مع كثير من جماعات خدمت في ظل النظام الشيوعي، ومنها جماعات من جناح (بارشام) في حزب الوطن، ونجح مسعود في تأسيس تحالف مجلس الجهاد الإسلامي.

وقد تحالف مجددي خلال رئاسته للمجلس الانتقالي مع أجنحة النظام الشيوعي السابق، وقام بترقية العديد من جنرالات الجيش السابقين ذوي العقائد والميول اليسارية

وعمل على تكريس الانقسامات بين حزب إسلامي (الجمعية الإسلامية) وشكل المجلس العسكري-المستول عن الأمن في العاصمة، واستبعاد العناصر المتشددة مع تكريس غلبة حزبه، كما سمح لمليشيات الأوزبك بالمشاركة في المجلس وأعطى الشيعة ثمانية مقاعد وهو ما يعنى تحقيق مطالب إيران، التي كانت تطالب بذلك، بالإضافة إلى اتصاله بالقوى الخارجية. وخاصة أمريكا لتدعيم نفوذه.

ينحصر الصراع في أفغانستان بين الحزبين الكبيرين حزب إسلامي بقيادة حكمتيار من جانب، والحكومة المؤقتة التي تكون جمعية إسلامي، إضافة لكافة جماعات المجاهدين التي ارتضت المشاركة في الحكم وبقياء النظام السابق.

وقد توصل برهان الدين رباني بعد تولية رئاسة الحكومة الانتقالية بعد مجددى إلى اتفاق مع قائد مليشيات الأوزبك رشيد دوستم، على سحب مليشياته من كابول. إلا أن الاتفاق بينهما يقضى أيضاً بتخلي كافة فصائل المجاهدين الموجودة في العاصمة وما حولها عن أسلحتها قبل الانسحاب الكامل للمليشيات. وبالطبع لم يحظ هذا الاتفاق بموافقة حكمتيار الذي يشترط إخراج المليشيات من المناصب الحكومية، وحرمانهم من أى منصب في الحكومة الإسلامية، كما يرفض الحزب توزيع المناصب على أساس النسب العرقية.

ولكن قلب الدين حكمتيار زعيم حزب إسلامي أصر على حل وإقصاء مليشيات الأوزبك وبقياء النظام الشيوعي عن الحكم، ويرفض حكمتيار مساواة حزبه ببقية الأحزاب في مجلس الشورى (البرلمان) أو في الحكومة، ويتمسك حزب إسلامي بضرورة إقامة نظام إسلامي خالص في أفغانستان.

كما عمد إلى تقليص دور الجماعات الشيعية من المجاهدين الذين تدعمهم إيران رغم مطالبة الشيعة بـ ٢٥٪ من مقاعد البرلمان، ويصر حكمتيار على عدم منحهم أية مقاعد.

وقد كانت الخلافات تزداد يوماً بعد يوم، حتى بلغت التحديات المواجهة بين السبعة الكبار وقد عمد العقلاء إلى التوصل لمعادلة سياسية تحفظ التوازن الاجتماعي والسياسي بين القوى والأعراق الأفغانية. وتحويل المليشيات العسكرية المتصارعة لجماعات مدنية تسعى للإعمار والتنمية، والقبول بقواعد اللعبة السياسية وتدعيم مؤسسات الدولة المدنية.

وتصحيح الاقتصاد الأفغانى التى أدت الحرب الأهلية الطويلة إلى إنهياره، والقضاء على زراعة المخدرات، واستيعاب اللاجئين الأفغان القادمين من باكستان وإيران. والتغلب على مشكلة الألغام المزروعة فى الأراضى الأفغانية، والتى تشير بعض التقديرات إلى أنها تصل إلى ١٠ ملايين لغم، ويحث المستقبل.

كما أن الحرب الأهلية الطويلة التى عاشتها البلاد أوجدت قنوات عديدة يسهل :
طريقها اختراق المجتمع الأفغانى.. إضافة للديون الخارجية التى تقدر بنحو ٢٩ بليون دولار.

كل هذا كان يقف أمام بن لادن كتنذير خطر. إن الحرب الأهلية على الأبواب... فبعد أن كان الأفغان أصحاب قضية.. أصبحوا الآن أصحاب صراع وأهل نزاع وقتل، كانوا فى الماضى يجاهدون فى سبيل تحرير الأرض. واليوم أصبحوا يجاهدون من أجل كسب ود الطاغوت الأمريكى... لقد بدأ الشقاق يدب بين الأشقاء.. رفع الأخ فى وجه أخيه المنيع، ووضع فى طريقه اللغم، فبدلاً من العون على العدو أصبح قتل المسلم فى سبيل السلطة، وخرجت عشرات الكتب باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية، تتحدث عن صواعق الأشقاء، وملأت الأبحاث العلمية قاعات الدرس تتحدث عن أسباب وجذور الانقسام والتعدد العرقى فى أفغانستان، من أجل حلم السلطة.

وينظرة سريعة على تلك الأبحاث الحديثة نقول: إن أسباب الصراع فى أفغانستان لا ترجع لعوامل دينية أو مذهبية بالأساس إذ إن المجتمع الأفغانى من أكثر المجتمعات تجانساً من الناحية الدينية، بخلاف المجتمع الهندى مثلاً، لأن الأغلبية الساحقة من المسلمين، والذين يشكلون حسب بعض التقديرات أكثر من ٩٠٪ من عدد السكان يقارب عددهم الإجمالى ١٨ مليون نسمة، ويمثل الشيعة منهم من ٧ إلى ٨٪ إذ إن الأغلبية أيضاً من المسلمين السنة.

ولم يكن التعدد العرقى فى المجتمع الأفغانى يشكل عبثاً على الدولة مع توافرقاليد وأعراف إسلامية وقبلية راسخة، وإذا كان البعض يشير إلى غلبة العنصر البشتونى فى أجهزة الحكم والسلطة، وأن ذلك كان وراء إثارة نغمة طائفية أو عرقية، فإن ذلك يجب أن يؤخذ فى السياق الاجتماعى والسياسى لتطور المجتمعات فمعظم المجتمعات قد شهدت

الحكم الملكى الأسرى فى ذلك الوقت، ولم يكن ذلك مستغرباً مستهجناً. حيث لم تكن المشاركة السياسية مطلباً لدى معظم المجتمعات فى تلك الحقبة من الزمن فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، ومع ذلك فقد استطاعت الأسر الحاكمة فى أفغانستان الحصول على إجماع شعبى لقيادتها من المجتمع الأفغانى منذ تأسيس الدولة هناك فى عام ١٧٤٧م.

وحتى قبل تدخل السوفيت عام ١٩٧٩ لم تبرز القضايا العرقية والطائفية فى المجتمع الأفغانى بشكل يعكس أية مدلولات سياسية مثل الهند. حيث تتخذ المشكلة الطائفية بها أبعاداً سياسية حادة. إلا أنه ومع التغيرات التى ظهرت فى البيئة الدولية، إضافة للتوترات الإقليمية، وتزايد الصراع الداخلى استغلت أطراف وقوى خارجية ذات توجهات معينة. قضية التجانس العرقى فى أفغانستان لتحقيق أهدافها الخاصة، وعلى سبيل المثال محاولة إيران استغلال الشيعة الأفغان لتوجيه الصراع هناك وجهة معينة تحقق مصالحها الخاصة، وهى سياسة إيرانية ثابتة. وحاولت إيران تطبيقها فى العديد من البلدان التى توجد بها أقليات شيعية وعلى سبيل المثال محاولة إيران استغلال الشيعة فى العراق، وجنوب لبنان للتأثير فى الصراعات الدائرة هناك.

والعجيب أن بعض القوى الداخلية استجابت لتحريض بعض القوى الخارجية لإثارة موضوع الطائفية والأعراف فى المجتمع الأفغانى، وظهرت نزعات جديدة تطالب بإنهاء سيطرة عنصر الباشتون على مقاليد الحكم فى البلاد، وأن العناصر الأخرى يجب أن تمارس دوراً فى إدارة شئون البلاد والسيطرة على مقاليد الأمور، ظهر ذلك واضحاً لدى جماعات الطاجيك الذين يمثلون ثلثي أكبر العناصر العرقية فى تركيبة المجتمع الأفغانى إضافة للأوزبك.

والتركيبة العرقية للمجتمع الأفغانى وأهم الجماعات العرقية التى تتكون منها أفغانستان الباشتون: وتتراوح التقديرات فيما يتعلق بالنسبة العددية لهم فى المجتمع الأفغانى بين ٥٠ إلى ٦٠٪ ويتكلمون لغة الباشتو. وقد سيطر عنصر الباشتون على السلطة السياسية فى البلاد منذ تأسيس أفغانستان عام ١٧٤٧ كان ملوك الطوائى والسلاطين من أهل السنة. والطاجيك: ويمثلون ما بين ٢٥ إلى ٣٠٪ من السكان، وهم

من أصول إيرانية ويتكلمون اللغة الفارسية، وهم من أهل السنة أيضاً. إلا أنه كان من الواضح أن سيطرة فصائل المجاهدين الأفغان المختلفة على مقاليد السلطة في البلاد، لم تكن نهاية مرحلة الصراع وعدم الاستقرار التي سادت البلاد بعد الاحتلال السوفيتي. بل إنه شكل بداية مرحلة جديدة من الصراع، دخلت فيها البلاد، وجعلت من الاستقرار والسلام حلماً بعيد المنال للشعب الأفغاني، الذي استمرت محنته أربعة عشر عاماً متواصلة.

ومن ثم يمكن القول أن انتهاء فترة الحرب الباردة، ونهاية حالة الاستقطاب الدولي، التي شهدتها تلك الفترة قد خلق طابعاً جديداً للعديد من الصراعات الإقليمية، ومنها الصراع الأفغاني. إذ أصبحت معظم تلك القضايا والصراعات لا تعود في الوقت الراهن لصراع القوى العظمى كما كان في السابق، بل إن هذه الصراعات أصبحت تمثل إفرازاً واضحاً للتناقضات العرقية والدينية والطائفية في العديد من تلك البلاد، وهو ما ينطبق على الصراع الأفغاني محل البحث.

من الواضح أن انتهاء دور القوى العظمى والخارجية في الصراع لم يمهّد للصراع. بل إن الصراع استمر نتيجة عوامل وتناقضات داخلية في بيئة المجتمع الأفغاني.. لذلك فإنه لزاماً علينا حتى نفهم أسباب الصراع يجب علينا تفصيل العوامل الداخلية التي تسببت في استمراره.. ومنها مثلاً الأوزبك: ويشكلون حوالي ٤٪ من السكان، ويقطنون شمال أفغانستان، وترجع أصولهم إلى جماعات الأوزبك في آسيا الوسطى والقوقاز، وهم من أهل السنة. والهزارة. وهم رابع أهم الجماعات العرقية في البلاد ويشكلون ٣٪ من السكان ويرجعون في نشأتهم لأصول مغولية وتتارية، ويتبعون المذهب الشيعي، وهناك جماعات عرقية صغيرة في أفغانستان تشكل حوالي ٢٪ وهم جماعات النورستاني - البلوش - القرغيز - التركمان. ويتكلمون بلغات محلية أو خليط بين الفارسية واللغات الأخرى.

ومن ثم يمكن القول بتنوع التركيبة العرقية في المجتمع الأفغاني. ولكن بالرغم من هذا التنوع الهائل، فإن هناك مجموعة من القيم والتقاليد المتوارثة والثقافة المحلية للمجتمعات القبلية والتقليدية تسود في المجتمع الأفغاني وما زالت تلعب دوراً واضحاً ومؤثراً في مجريات الأمور: فهناك شيوخ القبائل، والتنظيم القبلي يقوم على الطاعة والضغط الاجتماعي - هذا في الوقت الذي يمثل فيه تفكك الروابط القبلية واستغلال

عوامل التناقض القائمة عاملاً من عوامل هدم وعدم استقرار التركيبة الاجتماعية القائمة في المجتمع، ويمكن لنا في نهاية الحديث عن التعدد والتنوع العرقي في المجتمع الأفغاني أن نرصد عدداً من العوامل المستجدة، والتي دعمت الشعور بهذا التمايز والتنوع بين أفراد المجتمع، وهي وجود بعض القوى الخارجية التي تحاول التأثير في معادلة القوى السياسية داخل أفغانستان.. وتزايد الطموحات العرقية التي ولدتها الانتصارات التي أحرزها غير الباشتون من أبناء الأعراق الأخرى. مثل أحمد شاه مسعود، والذي ينتمي بالأساس إلى طائفة الأوزبك.

وكذلك التشتت والاضطراب الاجتماعي، الذي ولده اغتراب اللاجئين في عدة دول مجاورة. وخاصة إيران وباكستان. حيث استقبلت الدولتان ما يقرب من خمسة ملايين لاجئ أفغاني، بسبب الاحتلال السوفيتي لأفغانستان واندلاع الحرب الأهلية بعد ذلك. خاصة إذا أخذنا اختلاف المذهب الديني والتوجهات لهذه الدول التي لجأ إليها اللاجئين الأفغان، ولعل المقارنة بين إيران وباكستان في هذا الصدد توضح المقصود من هذا العامل. وزيادة الشعور بالهيمنة السياسية لطائفة الباشتون وتزايد الرغبة في المشاركة السياسية.

ورغم إطلاق لفظ المجاهدين على كافة الأحزاب والتنظيمات السياسية التي عارضت الاحتلال السوفيتي لأفغانستان، وعارضت النظام الشيوعي الموالي له في كابول. إلا أن هذه القوى لم تكن موحدة بالأساس بل كانت منقسمة ومتعددة وتشكل من عدة جماعات وتكوينات سياسية وعسكرية مختلفة. وفي مطلع الثمانينيات كان يوجد أكثر من ٨٠ جماعة معارضة تعمل من إقليم بيشاور بباكستان. إلا أنه وتحت ضغط من السلطات الباكستانية. التي كانت تدعم هذه الجماعات أدمجت تلك المجموعات في سبع جماعات سنوية عام ١٩٨٢ بحيث أمكن تقسيم جماعات المجاهدين إلى جماعات المجاهدين السنوية. وكانت تقيم في باكستان، وجماعات الشيعة في إيران، ويمكن تقسيم جماعات المجاهدين إلى قسمين.. الأحزاب السنوية: وهذه بدورها تنقسم إلى جماعات أصولية، أو أحزاب أصولية وأحزاب تقليدية إصلاحية. وبالنسبة للأحزاب الأصولية كان أهمها حزب إسلامي ويتزعمه قلب الدين حكمتيار وهو أقوى الأحزاب تماسكاً وتنظيماً، وجمعية إسلامي وزعيمها برهان الدين رباني، ويعد أحمد شاه مسعود القائد الميداني لجمعية إسلامي.

والاتحاد الإسلامي ويتزعمه عبد الرسول سياف، وهذه تمثل أهم وأقوى تنظيمات المجاهدين الأفغان السنة، وهي أحزاب أصلية، بالإضافة لوجود بعض الأحزاب التقليدية الصغيرة. مثل الجبهة الإسلامية الوطنية بزعامة أحمد جيلاني، وجبهة التحرير الوطني، ويتزعمها صبغة الله مجدي وحركة الانقلاب الإسلامي، ويتزعمها محمد بن محمد.

وقد كان بعض هذه الأحزاب مندمجاً مع بعضه. إلا أنه حدثت بعض الانشقاقات بين صفوفها، مثل انفصال يونس خالص عن حزب إسلامي بقيادة حكمتيار وتشكيله جبهة مستقلة عرفت أيضاً باسم الحزب الإسلامي، وقد تأثرت هذه التنظيمات بالسياسات الباكستانية تجاه الصراع في أفغانستان، وسيطرت عليها باكستان طوال فترة الحرب الأهلية والحرب ضد الاتحاد السوفيتي السابق.

وكذلك الأحزاب الشيعية: والتي تسيطر عليها إيران. وتتعدد هذه التنظيمات أيضاً. إلا أنها ضعيفة بالقياس لأحزاب وجماعات المجاهدين السنة. خاصة إذا ما أخذنا في الاعتبار أن الشيعة يمثلون أقلية أصلاً في المجتمع الأفغاني.. ومنها حزب الوحدة، وحركة نصر، وحركة الشورى، والاتفاق، والحركة الإسلامية، وحزب الله، وحرس الجهاد.. وهناك أحزاب أخرى علمانية، وهي أحزاب هشة تعاني من عدم الفاعلية على الأرض الأفغانية. بالإضافة لغياب قواعدها الشعبية. وتتمثل في حزب الوطن الأم - الحاكم سابقاً - وهو الحزب الديمقراطي الشعبي، والذي كان يرأسه نجيب الله الرئيس السابق، وهو ذو توجهات يسارية بالأساس. بالإضافة للحزب الشعبي الإسلامي في أفغانستان، والمنظمة الثورية لعمال أفغانستان، وحزب العدالة الفلاحية، والمنظمات الجماهيرية للطلبة والشباب والعمال، وقطاعات الجيش النظامي.

وبصرف النظر عن تعدد القوى السياسية في أفغانستان، فإن الذي يملك منها التأثير والسيطرة على مقاليد القوى للبلاد هو حزب إسلامي بزعامة حكمتيار، والجبهة الإسلامية بزعامة أحمد شاه مسعود وبرهان الدين رباني الرئيس الحالي للبلاد... وتجدر الإشارة أيضاً في معرض حديثنا عن القوى السياسية الأفغانية. أن هذه القوى المختلفة تخضع في توجهاتها السياسية لقوى إقليمية. فجماعات المجاهدين السنة تخضع للنفوذ الباكستاني، وقد احتل حزب إسلامي بزعامة حكمتيار مكانة مرموقة كما حظى بالدعم

الأمريكي والباكستاني طوال فترة الحرب ضد السوفييت.

هذا بخلاف جماعات الشيعة، التي تسيطر وتهيمن عليها إيران وبالتالي فإنه فضلاً عن اختلاف توجهات ومصالح جماعات المجاهدين، فقد تحجمت قدرتها عن التحرك السياسي بحرية.

وتبين خبرة الائتلاف بين قوى المجاهدين صعوبة التوصل إلى تنسيق وائتلاف بدون جهد يذكر، فحكومة المجاهدين المؤقتة والتي تأسست عام ١٩٨٩ قبل رحيل نجيب الله، لم يستمر بها حكمتيار وحزبه - وهو أهم الأحزاب - سوى ستة أشهر فقط.

فقد شهدت الأشهر الأخيرة من حكم نجيب الله تآكل نظام كابول بعد توقف الدعم السوفيتي، وقد اتخذ نجيب الله بعض الخطوات في سبيل المصالحة الوطنية الداخلية. حيث أعلن تخليه عن الماركسية وتمسكه بالإسلام كعقيدة للدولة والنظام، وأقام بعض الإصلاحات الديمقراطية، وأعلن تعديل الدستور. بما يتواءم مع تقاليد المجتمع الأفغاني. وقد وافق المجلس العشائري على إجراء تغييرات دستورية، تتضمن إقامة نظام متعدد الأحزاب في أفغانستان، والتحول إلى الاقتصاد الحر. كما وجه أعضاء الجمعية الوطنية التقليدية والمجلس العشائري نداء إلى الثوار للدخول في مفاوضات مع الحكومة، وطرح نجيب الله فكرة مشاركة حكومة كابول وفصائل المجاهدين، سواء السنة أو الشيعة في حكومة مؤقتة تكون مسنولة عن إعداد دستور جديد للبلاد، وعقد انتخاب لتكوين حكومة دائمة تحت إشراف دولي من الأمم المتحدة.

وأعلن نجيب الله عن استعداده للتعاون مع السياسة الأمريكية في المنطقة، ولكن المجاهدين كانوا قد سبقوه إلى أحضان الولايات المتحدة الأمريكية، وجهاز مخابراتها الشهير «السي أي إيه»، ومن قبلهم كان بطلهم أسامة بن لادن. وبالفعل بدأت بوادر الحرب الأهلية في أفغانستان تظهر من جديد.. وفكر رجال بن لادن ثوار العرب الأفغان ماذا يفعلون؟ هل كانوا ثواراً؟! أم كانوا أداة من أدوات اللعبة السياسية الأمريكية في منطقة وسط آسيا والقوقاز؟ هل كانوا سبباً في محاصرة المد الأصولي في المنطقة أم كانوا دعماً له؟

وتوصل قادة المجاهدين الأفغان لاتفاق سلام تم توقيعه في الرياض في ٧ مارس ١٩٩٢ بعد محادثات سلام تمت في إسلام آباد، تحت زعامة الحكومة الباكستانية وإشراف كل من السعودية. ممثلة في الأمير تركي الفيصل المبعوث الخاص للملك فهد، وإيران ممثلة في نائب وزير الخارجية الإيراني علاء الدين بروجردى كما شارك في هذه المحادثات الأطراف الرئيسية للصراع في أفغانستان. حيث شارك فيها الرئيس الأفغانى برهان الدين ربانى وقلب الدين حكمتيار زعم حزب إسلامى، وحضر الاجتماعات نواز شريف رئيس الوزراء الباكستانى.

ويقضى الاتفاق الذى تم التوصل إليه - بتولى برهان الدين ربانى الرئيس الحالى منصب الرئاسة لمدة ثمانية عشر شهراً، ويتولى قلب الدين حكمتيار منصب رئيس الوزراء. أما وزارة الدفاع الأفغانية التى كان يرأسها «أحمد شاه مسعود» من حزب الجمعية الإسلامية الذى يرأسه الرئيس «ربانى» فسيتم استبدالها بمجلس دفاعى متعدد الأطراف، يقوم بتشكيل جيش موحد، وجمع الأسلحة الثقيلة، وإخراجها من كابول، وفتح الطرق، ومنع قيام تنظيمات عسكرية غير نظامية، ورسم السياسة الدفاعية للدولة. ولم يعرف بعد من سيتولى رئاسته.

وكانت نقطة الخلاف الرئيسية بين أطراف المباحثات حول منصب وزير الدفاع حيث رفض حكمتيار استمرار أحمد شاه مسعود فى منصب وزير الدفاع، وأصر على ألا يستقر حزب الجمعية الإسلامية بمنصبى رئاسة الدولة ووزارة الدفاع.

كما نص الاتفاق على إيقاف النار بين الفصائل المتصارعة فى البلاد وكذلك جميع الأعمال العدائية بعد تشكيل الحكومة. التى أشارت بعض المصادر إلى أنها ستأخذ وقتاً طويلاً إلى أن يتم الاتفاق على أعضائها بين رئيس الدولة ورئيس الوزراء.

وقد حظى الاتفاق بترحيب دولى إقليمى.. حيث أبدت إيران تأييدها له، وأثنت باكستان على جهود الوساطة السعودية التى تمكنت من التوصل إليه، واعتبرته خطوة مباركة، تؤدى إلى تحقيق سلام دائم وشامل فى أفغانستان.

كما أعلنت منظمة المؤتمر الإسلامى عن ترحيبها باتفاق وقف إطلاق النار فى كابول ووقف العمليات الحربية، وذكر السيد حامد الفايذ الأمين العام للمنظمة أنه سيجتمع مع

القادة الأفغان في مكة المكرمة لتبادل الآراء بشأن آلية ترتيبات حفظ السلام التي أسندت إلى المنظمة. وستتولى لجنة مشتركة من المنظمة وممثلى الأطراف الأفغانية مراقبة وقف إطلاق النار في كابول.

أزاح توصل المجاهدين إلى اتفاق الستار حول إمكانية رؤية المستقبل للعرب الأفغان.. وأعاد لهم الأمل من جديد في إمكانية إقامة دول إسلامية على نمط دولة أفغانستان الإسلامية.. ولكن ما لبث أن تبدد الأمل باشتعال النيران من جديد بين المجاهدين من جماعة برهان الدين رباني من ناحية، وقلب الدين حكمتيار من ناحية أخرى.

ولكن بوادر توتر وانقسام داخل المجلس الحاكم الجديد في أفغانستان قد ظهرت بعد أسبوع واحد فقط من توليه السلطة، ولم تستطع فيه هذه الحكومة أن تمتد نطاق سيطرتها خارج العاصمة كابول.. اتهم عبد الحميد منهاج أحد قادة المجاهدين الموالين للزعيم المعتدل برهان الدين رباني، الميليشيات التابعة لعبد الرشيد دوستم بنهب البيوت والمنازل ومطاردة السيدات. وأعلن قلب الدين حكمتيار الزعيم الأفغاني المتشدد أنه مالم تخرج ميليشيات دوستم من كابول خلال يومين أو ثلاثة، فسوف يعد الخطط لإقتحام العاصمة، ورد هذه الميليشيات بالقوة معتمداً على قيادته لقوة من المدفعية والمدفعية المضادة للطائرات تعززها ٥٠ دبابة عند المشارف الجنوبية لكابول.

وفي خضم الأحداث أعلن «ضلعى» أحد قادة ميليشيا حزب إسلامي، التي يرأسها قلب الدين حكمتيار، والتي تقاتل قوات الحكومة المؤقتة أن ميليشياته على استعداد لوقف القتال وفق شروط معينة وأن «ميليشيا الحزب الإسلامي» ستوقع إتفاق سلام مع حكومة المجاهدين المؤقتة إذا انسحبت ميليشيا «أوزبك» من العاصمة الأفغانية وأن، ميليشياته سترد بإطلاق النار إذا هوجمت.

ومرة أخرى تتدخل قيادة العرب الأفغان لعودة الحياة الطبيعية إلى كابول، ودعموا الأفغان بالمساعدات الإنسانية والمعونات الغذائية إلى كابول رغم إغلاق قوات الدين حكمتيار المناهضة، للطريق العام أمام القافلة كما ساعدوا على فتح مطار العاصمة ووقف أعمال الدمار والخراب من المناطق المحيطة به ومن شوارع المدينة، وأعادت إمدادات مياه الشرب والكهرباء إلى الأحياء السكنية.

ومرة أخرى اتفق المجاهدون الأفغان على تشكيل مجلس رئاسة مؤقت يتولى شئون الحكم فى البلاد خلال الفترة الانتقالية، حتى يتسنى تهيئة الجو لتطبيق خطة الأمم المتحدة لتسوية القضية الأفغانية، وتسليم الحكم لحكومة منتخبة من الشعب الأفغانى ويضم هذا المجلس كافة فصائل المقاومة الأفغانية، وإن كان هناك بعض قادة المجاهدين المتشددين الذين رفضوا هذا الاتفاق، ومنهم قلب الدين حكمتيار زعيم حزب إسلامى المتشدد، والذي يطالب باستبعاد حزب الجمعية الإسلامية - الذى يرأسه مسعود شاه، وهو من استطاع سيطرة قواته على العاصمة كابول، والتخلص من فلول القوات الموالية للرئيس المخلوع نجيب الله.

كما يقضى الاتفاق الذى توصل إليه المجاهدون بتشكيل مجلس شورى يضم ممثلى القيادات السبع من المجاهدين، ويرأسه برهان الدين ربانى. وقد لقى هذا الاتفاق معارضة من تنظيمات المجاهدين الشعبية الموالين لإيران، والذين يرفضون المشاركة فيه لعدم موافقتهم على النسب المعطاة لهم فى المجلس المؤقت، أو فى الحكومة التالية، التى ستولى حكم أفغانستان عقب إنتهاء الفترة الانفصالية.

وأحدث هذا المناخ الجديد الذى يعيش فيه فلول العرب الأفغان بعد خروج بن لادن من أفغانستان ووصوله إلى اليمن أولاً ثم الأردن ثم أخيراً السودان.. حالة توتر جديدة وكلما إزدادت الأمور حدة.. كلما انتاب اليأس المجاهدين العرب من أن صور الدولة الإسلامية التى قاتلوا من أجلها سوف تهتز.. وراح عدد من دول المنطقة تعلن موافقتها المتباينة، وقد لعبت باكستان دوراً هاماً ومحورياً على صعيد الأزمة الأفغانية منذ اندلاعها عام ١٩٧٩ حتى حدوث التطورات الجديدة والأخيرة هناك. ولعل ذلك يرجع إلى حقيقتين مؤكنتين أولاهما: الجوار الجغرافى على الحدود بين الدولتين. وأخراهما: وجود ما يقرب من ثلاثة ملايين لاجئ أفغانى على أراضى باكستان منذ اندلاع الأزمة فى نهاية السبعينيات وحتى اليوم، مما جعل القضية الأفغانية تمثل محوراً جوهرياً فى السياسة الخارجية لاية حكومة باكستانية.

وقد لعبت باكستان دوراً هاماً فى دعم جماعات المجاهدين الأفغان المتواجدين على أراضيتها، وذلك من خلال تواجد فصائل المجاهدين السنة السبعة فى إقليم بيشاور

الباكستاني المتاخم للحدود مع أفغانستان، في الوقت الذي اتخذت فيه جماعات المجاهدين الشيعة من أراضي إيران مقراً لها، ومن هنا كان التنازع المستمر بين جماعات المجاهدين.

ومع سقوط نظام نجيب الله في كابول. أكد المتحدث الرسمي باسم الخارجية الباكستانية في ٢٠ إبريل ١٩٩٢ أن سياسة بلاده تجاه المشكلة الأفغانية في تطوراتها الحالية، تحكمها ثلاثة عوامل: تجنب العنف وسفك الدماء.. والحفاظ على وحدة أفغانستان. والعمل على تأمين إنتقال السلطة سلمياً من النظام الموجود في كابول إلى مجلس يتمتع بتأييد جماعات المجاهدين الأفغان السبعة.

وقد اجتمع رئيس الوزراء الباكستاني نواز شريف في إقليم بيشاور الباكستاني مع جماعات المجاهدين الأفغان لبحث مستقبل الوضع في أفغانستان بعد انهيار نظام نجيب الله، كما اجتمع الدكتور بطرس غالي الأمين العام للأمم المتحدة في ٢٢ إبريل ١٩٩٢ مع رئيس الوزراء الباكستاني نواز شريف، والرئيس الباكستاني غلام إسحاق خان خلال زيارته لعدد من دول المنطقة حيث بحث معهما مستقبل الوضع في أفغانستان، والدور الذي يمكن أن تقوم به باكستان في هذا الصدد، ووضع الأمين العام للأمم المتحدة آمالاً كبيرة على الدور الباكستاني فيما يتعلق بالآزمة الأفغانية، وعين مبعوثاً شخصياً جديداً لأفغانستان يدعى بينون سيفان. سوف يبحث مع قادة المجاهدين والمسؤولين الباكستانيين مستقبل الأمم المتحدة لتسوية القضية الأفغانية في ضوء التطورات الأخيرة على الساحة الأفغانية.

وفي المقابل أعلنت الهند أنها ستلتزم بنى قرار يصدر عن الأمم المتحدة بشأن الوضع في أفغانستان، وأن الأمم المتحدة هي المسئولة عن إيجاد حل للآزمة الأفغانية، في ضوء خطة المبعوث الشخصي للأمين العام للأمم المتحدة، وعلى غرار الدور الباكستاني تلعب إيران على صعيد القضية الأفغانية، وذلك بسبب العامل الجغرافي من جهة، وكونها تضم حوالي ٢ مليون لاجئ أفغانى على أراضيها منذ اندلاع الحرب من ناحية أخرى. ومن جهة ثالثة تضم إيران جماعات المجاهدين الشيعة وتحاول الاحتفاظ بدور هام لها في أفغانستان، عن طريق تأييد فصائل المجاهدين الشيعة المقيمين على أراضيها، وبحيث يكون لهم نصيب واضح في ترتيبات الحكم المستقبلية في أفغانستان بعد انهيار النظام الشيوعي

وقد بحث الأمين العام للأمم المتحدة خلال زيارته الأخيرة لدول المنطقة مع الرئيس الإيراني هاشمي رفسنجاني ووزير خارجيته على أكبر ولاياتي مستقبل الوضع في أفغانستان، وأكد على الدور الهام والمحوري الذي يمكن لإيران أن تلعبه في تحقيق أية تسوية قادمة للآزمة الأفغانية، وساندت الولايات المتحدة بقوة إيجاد تسوية للوضع في أفغانستان على أساس قرار مجلس الأمن الذي دعا كافة الفصائل المتناحرة في أفغانستان لوقف القتال والمساعدة في تنفيذ خطة الأمم المتحدة لإيجاد حل سلمي للآزمة، ووقف المتحدث باسم الخارجية الأمريكية يعلن أن بلاده ترى أن الحل السلمي، الذي يوثقه قرار مجلس الأمن، يعتبر بمثابة الفرصة الوحيدة السانحة حالياً لتجنب أفغانستان الوقوع في حالة من الفوضى، وأشار المتحدث إلى ما يمكن أن تساهم به بعض الدول المجاورة في هذا الصدد، وهو ما يمثل إشارة واضحة للدور الذي تلعبه كل من باكستان وإيران على صعيد إيجاد حل سلمي للآزمة الأفغانية.

وإن كانت الإدارة الأمريكية عن طريق رجال الدس. أي. إيه يعملون في الخفاء على السيطرة الكاملة على أفغانستان عن طريق رجالها، حكمتيار وأنصاره وبعض قيادات العرب الأفغان. سواء من الذين عملوا على الساحة الأفغانية، أم هؤلاء الذين أصبحوا قيادات دينية في دول الخليج.

وعلى نمط الولايات المتحدة جاء دور المجموعة الأوروبية، التي حرصت على انتقال السلطة بشكل سلمي، وبسرعة لتأمين وحدة أفغانستان وتكاملها الإقليمي، وأكدت الجماعة تأييدها لجهود مبعوث الأمم المتحدة بينون سيفان الرامية للتوصل إلى حل سلمي للآزمة، وطلبت كافة الأطراف الأفغانية بالامتناع عن أعمال العنف، وأكدت الجماعات أن خطة الأمم المتحدة لتسوية الآزمة الأفغانية، والتي تدعو إلى فترة انتقالية، تؤدي في نهاية الأمر إلى تشكيل حكومة مؤقتة، ثم إجراء انتخابات عامة تمثل أفضل الحلول المطروحة لتسوية الآزمة.

كانت الأمم المتحدة قد وضعت خطة لتحقيق تسوية سلمية للآزمة الأفغانية، تتمثل في العمل على تشكيل مجلس انتقالي يتولى السلطة في البلاد، من الرئيس الأفغاني الأسبق نجيب الله، على أن يتم خلال الفترة الانتقالية الاتفاق على إجراءات قيام إنتخابات في البلاد، واختيار حكومة تتولى السلطة في البلاد، تشارك فيها كافة القوى السياسية، سواء

من المجاهدين أو أبة قوى أخرى، وهو ما كان يرفضه المجاهدون، والذين أصروا على تشكيل حكومة خالصة من المجاهدين، إلا أنه انهار نظام نجيب الله قبل البدء في مناقشة كيفية تنفيذ خطة الأمم المتحدة.

ورحبت منظمة المؤتمر الإسلامي بتنحي الرئيس الأفغاني نجيب الله عن السلطة وقالت: أن ذلك يفتح الطريق أمام عودة السلام إلى ربوع أفغانستان، وحثت المنظمة في بيانها قادة المجاهدين الأفغان على توحيد صفوفهم والمساعدة على تعزيز السلام والوثام بين أفراد الشعب الأفغاني.

وأعلنت مصر اعترافها بالحكومة الأفغانية الجديدة، وذلك في ٢٩ إبريل ١٩٩٢ وأعدت العلاقات الدبلوماسية مع جمهورية أفغانستان، كما وجه فضيلة شيخ الأزهر جاد الحق على جاد الحق في ٤ مايو ١٩٩٢ نداءً إلى جماعات المجاهدين الأفغان ناشدهم فيه أن يتحدوا لمواجهة تحديات ما بعد النصر الكبير الذي تحقق لهم، وحذرهم من استمرار الفرقة بينهم، وطالبهم بتوجيه جهودهم لإعادة تعمير بلادهم وبنائها، كما طالب الدول الإسلامية بالاعتراف بالحكومة الشرعية في أفغانستان.

ولكن للأسف الشديد لم يفلح نداء فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر وتوالى التأمير وتوالى الفرقة.

وانصاع المجاهدون إلى ما يردده الإعلام الأمريكي من أن هناك تخوفاً من قيام حكم إسلامي أصولي متشدد في أفغانستان، وأن الصراع القائم داخل أفغانستان أمر وارد تحت ضغط عوامل معقدة من المصالح والانتماءات المتعارضة، وربما لا تستطيع أفغانستان أن تتواءم مع النظام العالمي الجديد.

إذن لقد حارب المجاهدون الأفغان، والمجاهدون العرب الأفغان من أجل تحرير أرض إسلامية من دنس عبو كافر. واليوم وبعد أن رحل العدو.. وأصبحت أرض الإسلام حرة.. أين الحقيقة الغائبة؟ لماذا نتقاتل ولماذا يتحول كل مجاهد منا إلى مجرد إلى آلة حرب وبنوعى؟ لماذا نحارب أنفسنا ونوجه المدافع لصدورنا المسلمة؟ كل هذا سألته لنفسى وأنا أبحث عن الحقيقة فكان لا بد من البحث عن أسامة القائد الذي أحببته كثيراً لأنه مجاهد ولأنه كان يحارب الكفر. واليوم اختفى هل ذهب بعيداً عن أرض الجهاد لأنه لم

يعد مجاهداً.. أم يعيد ترتيب البيت من جديد؟ إذن لابد وأن تكون المحطة القادمة هي فلسطين؟

وهل فلسطين جاهزة للقتال؟

وهل يمكن لعدة مئات، بل آلاف قليلة أن تواجه جيشاً نظامياً في إسرائيل؟

إذن هو يبحث عن حل؟ وأين الحل؟

إن الحل الوحيد أن يعود كل مجاهد.

حاملاً أسلحته وأسلحته إلى بلده يحقق.

فيها ما تحقق في أفغانستان.. وهل.

كان ذلك حلاً في سبيل الله ؟؟.

(ب)

النظام السياسى السعودى موقف ونتيجة

**كل من أدلى بدلوه هنا قال لى: لا أصره.. وليس صحيحاً ما يذاع هنا..
بل أن الأمريكان أو الشيطان هم اللين قالوا هنا: إننا إرهابيون،
ومادت الرحلة إلى نقطة البداية!!!**

الطريق إلى جنوب مصر.. ليس وعراً.. إنها أجمل بلاد.. النيل الخالد يروى تراب هذه البلدة كما يروى بلادنا.. فنحن نشرب من نبع واحد ولا يمكن بنى حال من الأحوال أن يرفع الأخ في وجه أخيه مدفعاً أو بندقية.. أو حتى صاروخاً.. كانت الرحلة سهلة جداً.. فالذى يتجه إلى جنوب الوادى لا يشعر بالسفر ولو كنت راكباً أى وسيلة انتقال قلن يغيب عنك نهر النيل العظيم.

كان الهدف من الزيارة أن ألقى الرجل الذى ذاع صيته، وأصبح خبراً رئيسياً فى صفحات الجرائد العربية فى الدول التى تعاني من الإرهاب والقتل، أو الدول التى تدعم الجماعات الإسلامية. فهو من جانب - كما تقول اعترافات المقبوض عليهم فى عمليات ومحاولات اغتيال للسياسيين وضباط الشرطة فى مصر: إنه إلى جانب آخرين يدعمون بالأموال والأسلحة هذه العمليات، وهو من الجانب الآخر رجل أعمال سعودي له شاته المتميز ورجل خير.. وداعية إسلامى مع أقرانه السعوديين والكويتيين والخليجيين بوجه عام. وبدأ تحرك سياسى فى كل من مصر والجزائر وتونس والأردن تطالب بوقف هذا الدعم الملقى الذى يهدم ولا يبنى، يفرق ولا يجمع، يقلب النفوس ويذكى الصراع بين الناس.

وتناقلت الصحف أنباء عن رفض القائد بن لادن لكل النصائح التى أسديت له للعدول عن هذا الدعم ورفض معسكرات العرب الأفغان التى تقام حديثاً فى اليمن والخرطوم. وبدأت عمليات ربط واسعة بين خلافت أسامة بن لادن وبين أنظمة بلاده السياسية، وأن أسامة يرفض كل محاولات الإصلاح فى المملكة السعودية. رغم أن بعض المسئولين السعوديين كانوا يشاركونه عمليات الإعداد للمجاهدين العرب الأفغان، التى كانت تتم فى معسكرات الأنصار فى جده.

وبعد مرور أقل من عام على خروج بن لادن من أفغانستان، وظهور بوادر الخلاف بينه وبين النظام السياسى فى المملكة العربية السعودية، ظهر بن لادن فى الأردن، وخاصة فى أعقاب الاتفاق المصرى الباكستانى بترحيل العرب الأفغان إلى مصر. حيث أصبح مطلوباً عدد كبير منهم على ذمة قضايا الاغتيالات، ومحاولات الاغتيال لعدد من السياسيين ورجال الأمن المصرى.. كما أن بعض النين اتهموا فى الأردن بتفجير بور السينما، وبعض عمليات القتل الأخرى اكبوا فى اعترافاتهم - طبقاً لما نشر فى الصحف

المصرية والأردنية في ذلك الوقت - أن أسامة بن لادن وراء تمويل عدد كبير من هذه العمليات.

ولكن الإحساس الذي كان يراودني دائماً: أنه ليس هناك اتهامات مؤكدة لأن معظم الذين كان يقبض عليهم.. كانوا يسندون اتهامات التمويل غير الموثقة للجماعات الخيرية الإسلامية في دول الخليج، ومن أموال الزكاة، ومن أسامة بن لادن. باعتباره أهم رجال الأعمال السعوديين الذين كان لهم مشوار طويل مع المجاهدين في أفغانستان.

وجاء نتيجة الاتفاق المصري الباكستاني وبعد مرور عام واحد فقط على تسلم المجاهدين الأفغان مقاليد السلطة أن تم ترحيل ٢٣٠ من العرب الأفغان بعد أن اعتقلت أعداد كبيرة منهم اختار بعضهم السفر إلى بلادهم.

بينما فضل الآخرون السفر إلى الخرطوم باعتبار أن بن لادن يعيش هناك في مأمن وبين رجال آخرين لا يقلون شأناً عنه.

وقالت الصحف في مصر والأردن والجزائر في مقالات شبه يومية: إن رجل الأعمال السعودي أسامة بن لادن هو الذي تكفل بتكاليف ترحيل العرب الأفغان، وأنه يقيم معسكرات تدريب خاصة للعائدين من أفغانستان حتى يجدد ذاكرتهم القتالية.

هناك في الخرطوم.. كان اللقاء.. شاب له ملامح الأصالة العربية... على وجهة لحية يغطي بعضها الشيب فهو شاب.. شاب في طاعة الله... عليه علامات التفاؤل. لا يمكن وصفه بالمتشائم أبداً.. هو ذلك الوزير الخاص بشئون الرئاسة السودانية الدكتور غازي صلاح الدين.. قلت للرجل:

أبحث عن معسكرات الإرهاب في الخرطوم.

قال:

وهل رجيتها؟

قلت:

لم أخرج خارج الخرطوم لأعرف ما إذا كانت موجودة أم لا.

وخرجت في صحبة آخرين في جولة خارج الخرطوم وأم درمان حتى واد مدني والولاية الوسطى، وكانت المنطقة تغطيها زراعات القطن والقمح الذي كانت تجرب زراعته لأول مرة على نطاق واسع.

وسألت من الشاب السعودي بن لادن، ولم أجده وسألت ما إذا كان أحد يعرفه أم لا..
كانت الإجابة: لا.

وسألت عن بيته

وكانت الإجابة: لا.

وسألت عن رجاله

وكانت الإجابة: لا.

وسألت عن مسجده الذي يصلى فيه الجمعة؟

وكانت الإجابة: لا.

وسألت عن رجاله المسلمين

وكانت الإجابة: لا.

كان كل سؤال له إجابة واحدة.. لا نعرف عن يتحدث!!!

عدت إلى القاهرة ولم أتمكن من مقابلة أسامة بن لادن الشاب السعودي الذي سيظل محيراً للتاريخ. هل كان مجاهداً أم كان إرهابياً.. وإذا كان مجاهداً فكان ذلك من أجل إعلاء كلمة الله سبحانه وتعالى أما إذا كان إرهابياً لمصلحة من؟!

إن الإجابة على هذا السؤال يعرفها هؤلاء الذين تخصصوا في شئون الشرق الأوسط والعالم الإسلامى بالجهاز الأمريكى الذى يحكم العالم الآن وهو الـ «سى. أى. آيه».

وعادت الصحف من جديد إلى تناقل أنباء أسامة بن لادن مستعرضة أنباء الخلافات بينه وبين النظام السياسى السعودى.. ولم يقتصر الأمر على الصحف العربية فقط، بل خرجت صحف أوروبا ومن بينها انجليزية وفرنسية تقول: إن بن لادن جهز ما لا يقل عن ١٩٠٠ عربى أفغانى تم تجميعهم من جديد فى منطقة قريبة من أم درمان وقالت مجلة

«لوبيون» الفرنسية: إن بن لادن وضع كافة إمكانياته لخدمة هؤلاء لاستخدامهم في مشروعاته الخاصة.

وشجع ذلك قيادات اليمن في الجنوب في ذلك الوقت أن تطالب الإنتربول الدولي بتسليم أسامة بن لادن لتورطه في عدد من قضايا الاغتيالات قبيل أحداث اليمن، وقيام الحرب الأهلية التي شهدتها اليمن مع بداية الربع الثاني من العام الحالي ١٩٩٤ والتي انتهت بهروب قيادات الجنوب اليمنى على سالم البيض ورجاله إلى دول عربية مجاورة. هي السعودية وسلطنة عمان والإمارات، واستيلاء على عبد الله صالح القائد الشمالي على كل من.. عدن والمكلا وحضرموت وباقي أجزاء اليمن الجنوبي.

كل هذا كانت الخرطوم لا تؤكد وجود أسامة بن لادن في أراضيها. إلى أن أطلق النار على مسجد في أم درمان يسمى «مسجد أنصار السنة».

أعقب ذلك مباشرة وفي اليوم التالي إطلاق النار على منزل أسامة بن لادن على أيدي ثلاثة من الإرهابيين.

أجرت السلطات السودانية تحقيقاً واسعاً حول الحادث، وأثبتت التحقيقات أن المسجد كان ضمن ثلاثة أهداف للإرهابيين. وهي المسجد، ومنزل بن لادن ومنزل زعيم الإنقاذ رئيس حزب الجبهة الإسلامية الدكتور حسن الترابي، إلا أن الهجوم على الأخير لم يتم بسبب القبض على الإرهابيين. كما قالت السلطات السودانية. لكن المجلات والصحف المصرية والجزائرية والأردنية أفردت حكاية أخرى نسبها منها ما يأتي:

فقال روزاليوسف (العدد ٣٤٢٩): في الساعات الأولى من هذه الحوادث شاع وروجت السلطات السودانية، أن الصدفه وحدها هي سبب إطلاق الرصاص، على منزل بن لادن لأن مجموعة قتلة المصلين، كانت تختبئ. على مقربة من منزله.

لكن الرصاص، اندفع بهستيرية، وغل داخل حديقة منزل بن لادن وليس خارجه، أو على جدرانه. ومجموعة الهجوم دخلت إلى المنزل الذي هو قلعة حقيقية لا يدخلها إلا التابعون والأنصار الملتحون.

من هاجموا منزل بن لادن يعرفونه جيداً. وقد اعتادوا على دخوله مرات ومرات،

ويعرفون كذلك أن بن لادن يجتمع فى هذا التوقيت من عصر كل يوم بكل الملتهين التالعين له فى لقاء دورى، يعقد بحديقة منزله، لقد حضروا من هذه اللقاءات الكثير، لكنهم أرابوا قتل بن لادن - عصر هذا السبت - ولم يأتوا إلى منزله صدفه، إنما كانت الصدفه هى التى أنقذت بن لادن من القتل.

والحكاية أن الهجوم على مسجد جماعة أنصار السنة تم باتفاق بين المجموعة المنفقه، وأسامة بن لادن، وأطراف قوية فى جماعة الترابى، صاحبة السلطة بالخرطوم.

لقد كان الهدف من الهجوم على المسجد. قتل إمامه الشيخ أبو زيد الرجل الثانى فى حركة أنصار السنة. إن لسان، هذا الرجل حاد جداً، على الحكومة السعودية، كما أن له ارتباطات وثيقة هو وجماعته بالسعودية، والحركة الوهابية.

وهذا بالضبط الذى جمع مصالح الجميع أسامة بن لادن، وأطراف جماعة الترابى، ومجموعة الهجوم، وكان مقررأ أن تتم العملية، على هذا النحو، وتعود مجموعة الهجوم، لتختبئ فى منزل بن لادن بدون أن يعرف أحد، وهو ما حدث فعلاً، فبعد الهجوم على المسجد هرب الإرهابيون إلى منزل بن لادن، وظلوا بداخله مساء جمعة الحادث، وحتى صباح السبت التالى له، لكن كان هناك داع لخروجهم من المنزل والاختفاء فى مكان آخر قريب من بيت بن لادن.

إن الشيخ أبو زيد لم يقتل، لم تخطئه رصاصات القتلة، إنما لم يأت أصلاً للمسجد فى هذه الجمعة، على غير عادته، بل إنه غير من تحركاته المعتادة فى هذا اليوم، ويبدو أن هناك من أبلغه بشىء ما يدبر ضده، فلم تجند مجموعة الإرهاب سوى قتل المصلين عشوائياً، وبالجمله، وأدى ذلك إلى ربود فعل قوية لم تكن فى حسابان أسامة، ولا أطراف جماعة الترابى، لكن صار هناك يد فى طمس أى دليل، يمكن من خلاله الربط بين أسامة بن لادن وقتلة المصلين، فتم اختيار مكان جديد لاختباء المجموعة الأخيرة، اقترحه بن لادن، وتمت الموافقة عليه.

إلى هنا ظلت الأمور عادية، لكنها لم تعد كذلك بعد أن سمع الإرهابيون أسماءهم تذاع بواسطة التلفزيون السودانى.

لقد تعرف أحد المواطنين على الإرهابيين، إذ كان يسكن بجوارهم فى مدينة أم درمان، قبل تنفيذ الحادث، ووقعت هذه المعلومات فى يد ضباط أمن محترفين، وأصبح ضرورياً أن يذيع التليفزيون أسماء الإرهابيين، لإحتواء مشاعر المواطنين، الذين لم يعرفوا من قبل مثل هذه البشاعة.

إذاعة الأسماء واختيار مكان اختباء جديد غير بيت بن لادن، جعل مجموعة قتلة المصلين، تعتقد بأن بن لادن خانهم. وأنه قرر التضحية بهم، فانطلقوا لقتله. لكنه نجا، وقتل منهم اثنان وأصيب ثالث، وهرب رابع إلى أحد المنازل، حيث هاجمته قوة من صاعقة الجيش السودانى وقبضت عليه.

وهناك شكوك فى أن هذا الشخص الرابع من أصول سعودية. وأنه ربما شارك فى قتل زملائه.

لقد تم اقتياده إلى مبنى الداخلية السودانية، وهناك جرت مواجهة بينه وبين عبد الرحيم حسين وزير الداخلية، القيادى بجماعة الترابى، وكشفت المواجهة عن علاقة غامضة بينهما، فعندما بدأ وزير الداخلية فى استجوابه، رد عليه بقوله، «خلاص، لم تعد تعرفنا، يا عبد الرحيم».

وبعد ذلك أضرط الوزير لاقتياده إلى مكتبه، وأجرى معه التحقيق بشخصه، ولم يسمح الوزير بحضور أحد، حتى مدير الشرطة.

وتذكر تقارير بعض جهات الأمن السودانى، أن مجموعة الإرهابيين، كانت معروفة من قبل وسبق التحذير منها، وطلب إبعادها من السودان، وأن هذه المجموعة نفسها شوهدت بصحبة وزير الداخلية، فى حفل زفاف.

ولم يتم الأخذ بهذه التقارير لأن هذه المجموعة لها حماية خاصة.

إنها واحدة من مجموعات أخرى كثيرة تتوزع على أكثر من ٤٠ منزلاً سرياً بالعاصمة السودانية، إنما أشهرها قلعة بن لادن، التى تسمى منزلاً.

تقع قلعة بن لادن، فى شارع الرياض الجديد المعروف بشارع المشتل، داخل المربع رقم ١٠ وفى نهاية الشارع يبدأ شارع الستينى، حيث منزل الترابى شخصياً.

ومساحة منزل بن لادن كبيرة، وهو من دورين، وبه استراحة كبيرة وحديقة ممتدة. لقد بقي أسامة بن لادن هذا المنزل، وأواخر حكم الرئيس السوداني السابق جعفر نميري. وقتها كان يزور السودان كمستثمر، ويزيد في علاقاته مع جماعة الترابي، وبعد خروجه من أفغانستان، استقر أسامة بهذا المنزل، لكنه لا يسكن وحده، فهناك نحو ٥٠٠ شخص يمتلكون حرساً شخصياً له، وهم من جنسيات مختلفة، توانسة، جزائريين، مغاربة، وبنينيين، ومصريين، لكن أغلب هذه الفرقة من الأفغان السعوديين، الذين كانوا مع بن لادن في أفغانستان، ولم يعودوا إلى السعودية، إن الجميع في هذه القلعة يستخدم أسماء كورية.

وكل المنطقة المحيطة بمسكن بن لادن، استكمال للقلعة المحصنة، حيث توجد مقرات أغلب المنظمات والحركات الدينية الأجنبية المقيمة بالخرطوم، بكامل سلاحها.

إن بن لادن لا يعمل بمفرده، علاقاته وثيقة بوزير الداخلية السودانية، ومتينة بقيادات الأمن. ومنهم بكري حسن صالح ونافع على نافع، وتمتد هذه العلاقات إلى داخل الجيش، وهي أصيلة وقديمة مع الدكتور الترابي، ونائبه الشيخ على عثمان طه.

إن أسامة بن لادن ومجموعته وقلعته وشركائه وعلاقاته داخل النواة يدخل ضمن خطط تلميع العاصمة السودانية ويتواجد رجال بن لادن، تحت غطاء شركائه ومؤسساته الاستثمارية.

بخلاف ذلك يطلق بن لادن شركتين: هما الهجرة وادى العقيق، تعمل بهما مجموعات الأفغان العرب، وأسندت لهما الحكومة السودانية مشروعات زراعية وأخرى لإنشاء الطرق

في غابة خوركلبيكيس جنوب شرق مدينة ربك السودانية، تم اكتشاف معسكر لإيواء العائدين من أفغانستان، تديره شركة وادى العقيق، تحت ستار مشروع زراعي للتوسع في زراعة أشجار الكافور.

وكانت شركة وادى العقيق قد اضطرت أواخر عام ١٩٩٢ إلى تبديل اللافتة الموضوعة أمام مقرها الرئيسى، بشارع الملك نمر بالخرطوم بلافتة جديدة تحمل اسم شركة طابا للاستثمار المحدودة، وصدرت تعليمات بتخفيف زيارة الملتحقين الأجانب لمبنى رئاسة الشركة، لعدم لفت انتباه المارة بعد أن ذاع الخبر.

وعندما تولى بن لادن بناء مطار بور سودان تم إنشاء معسكر هناك أيضاً، بالإضافة إلى معسكر «الأحنية» جنوب كردفان، ومعسكر آخر يتردد اسمه بقوة الآن في منطقة «حوش بانقا».

إن بن لادن موجود بقوة في السودان. حتى أن نشاطاته تمتد من شراء البترول للحكومة السودانية، وحتى بيع الخضار الذي تنتجه شركاته بواسطة نساء وأفراد من مجموعات الأفغان العرب، تتم مشاهدتهم حالياً في سوق منطقة الرياض.

إن محاولة قتل بن لادن جعلت السلطات السودانية تفرض عليه حماية جديدة. لقد نقلت مقر إقامته من حي الرياض، إلى منطقة كوبر وسط حراسة مشددة تحت إشراف الأمن السوداني، وحيث تقف على باب قلعة الجديدة عربة مدرعة.

ملأت الأرض أنباء محاولة اغتيال أسامة بن لادن باعتباره قائد المجاهدين العرب الأفغان.. ولكن لم تعد لتلك التسمية أية قيمة حتى هذا التاريخ. فقد انفصلت المجموعة العربية الأفغانية المجاهدة عن الكبسولة الأم «المجاهدون الأفغان» سواء كان ذلك بإرادتهم أو غير إرادتهم.

وجددت الدول العربية، مصر، والجزائر، والأردن واليمن. من وضع نهاية للدعم المادي للجماعات الإسلامية فيها.. غير أن المسئولين السعوديين كانوا يعيدون كل شيء إلى صناديق الزكاة.. وكانت الإجابة الوحيدة أن أموال الزكاة لا يمكن السيطرة عليها، ولكن التبرعات يمكن أن تتم من خلال قواعد جديدة بحيث يعرف اتجاهاتها وطرق الاستفادة منها.

وطلبت الحكومة السعودية من بن لادن إصدار بيان يبرئ ساحته من التهم المنسوبة إليه، وهي دعم الإرهاب وعمليات القتل للأبرياء في الدول العربية.. لكن بن لادن لم يصدر مثل هذا البيان، وبدأت سلسلة من الخلافات بين أسامة بن لادن وحكومة المملكة العربية السعودية، كان آخرها أن رفض أسامة بن لادن إجراءات الملك فهد بن عبد العزيز المتعلقة بحقوق الإنسان السعودي، والمشاركة السياسية والنظام الأساسي للحكم، ونظام مجلس الشورى ونظام المناطق بالمملكة.

وجه الملك فهد بن عبد العزيز خادم الحرمين الشريفين خطاباً مطولاً للامة السعودية قال فيه: إن الله إذا أراد أن يقوم خيراً هدام إلى التي هي أقوم.. ونعم الله

علينا كثيرة لا تحصى، ولا شك أن أعظم هذه النعم على الإطلاق هي نعمة الإسلام.. فهو الدين الذي إن تمسكنا به لن نضل أبداً، بل نهتدى ونسعد كما أخبرنا الله تعالى وكما أخبر رسوله عليه الصلاة والسلام.

وحقائق التاريخ والواقع خير شاهد على ذلك.

فقد سعد المسلمون بشريعة الإسلام حين حكموها، في حياتهم وشنونهم جميعاً.

وفي التاريخ الحديث قامت الدولة السعودية الأولى منذ أكثر من قرنين ونصف على الإسلام، حينما تعاهد على ذلك رجلان صالحان ومصلحان وهما: الإمام محمد بن سعود، والشيخ محمد بن عبد الوهاب يرحمهما الله.

قامت هذه الدولة على منهاج واضح في السياسة والحكم والدعوة والاجتماع، وهذا المنهاج هو الإسلام، وبقيام هذه الدولة الصالحة سعد الناس في هذه البلاد حيث توفر لهم الأمن الوطيد واجتماع الكلمة فعاشوا أخوة متحابين متعاونين بعد طول خوف وفرقة.

ولئن كانت العقيدة والشريعة هي الأصول الكلية التي نهضت عليهما هذه الدولة. فإن تطبيق هذه الأصول تمثل في التزام المنهج الإسلامي الصحيح في العقيدة والفقه والدعوة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وفي القضاء، وفي العلاقة بين الحاكم والمحكوم.

وبذلك كانت الدولة السعودية نموذجاً متميزاً في السياسة والحكم في التاريخ السياسي الحديث.

ولقد استمر الأخذ بهذا المنهاج في المراحل التالية جميعاً. حيث ثبت الحكام المتعاقبون على شريعة الإسلام، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء.

ويستند هذا الثبات المستمر على منهج الإسلام إلى ثلاث حقائق هي:

• حقيقة.. أن أساس المنهج الإسلامي ثابت لا يخضع للتغيير والتبديل، قال الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر: ٩).

• حقيقة... وجوب الثبات على المنهج ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الباقية: ١٨).

• **وحقيقة.. وفاء حكام هذه الدولة لإسلامهم فى شتى الظروف والأحوال.**

واستمر الوفاء للإسلام عقيدة وشريعة، فى عهد الملك عبد العزيز - رحمه الله - حيث بنى المملكة العربية السعودية ووحدها على ذات المنهج، على الرغم من أنه واجه ظروفاً تاريخية صعبة، وعلى الرغم من الصعوبات التى واجهته فى أثناء توحيد البلاد. فقد حرص الملك عبد العزيز على إنفاذ منهج الإسلام فى الحكم والمجتمع مهما كانت الصعوبات والتحديات.

ويتلخص هذا المنهج فى إقامة المملكة العربية السعودية على الركائز التالية:

أولاً: عقيدة التوحيد التى تجعل الناس يخلصون العبادة لله وحده لا شريك له ويعيشون أعزة ومكرمين.

ثانياً: شريعة الإسلام التى تحفظ الحقوق والدماء، وتنظم العلاقة بين الحاكم والمحكوم، وتضبط التعامل بين أفراد المجتمع، وتصون الأمن العام.

ثالثاً: حمل الدعوة الإسلامية ونشرها حيث أن الدعوة إلى الله من أعظم وظائف الدولة الإسلامية وأهمها.

رابعاً: إيجاد «بيئة عامة» صحية صالحة مجردة من المنكرات والانحرافات. تعين الناس على الاستقامة والصلاح، وهذه المهمة منوطة بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

خامساً: تحقيق الوحدة الإيمانية، التى هى أساس الوحدة السياسية والاجتماعية والجغرافية.

سادساً: الأخذ بأسباب التقدم «النهضة الشاملة» التى تيسر حياة الناس ومعاشهم وترعى هدى الإسلام ومقاييسه.

سابعاً: تحقيق «الشورى» التى أمر الإسلام بها ومدح من يأخذ بها إذ جعلها من صفات المؤمنين.

ثامناً: أن يظل الحرمين الشريفان مطهرين للطائفين والعاكفين والركع السجود كما أرادهما الله، بعيدين عن كل ما يحول نون أداء الحج وأعمرة والعبادة على الوجه

الصحيح، وأن تؤدي المملكة هذه المهمة قياماً بحق الله وخدمة الأمة الإسلامية.

تاسعاً: الدفاع عن الدين ومقدسات الوطن والمواطنين والدولة.

هذه هي الأصول الكبرى التي قامت عليها المملكة العربية السعودية. وقد استدعى تطور الحياة الحديثة أن ينبثق عن هذا المنهج أنظمة رئيسية في عهد الملك عبد العزيز.

ونظراً لتطور الدولة وتكاثر واجباتها فقد أصدر الملك عبد العزيز رحمه الله عام ١٣٧٣هـ أمره بتأسيس مجلس الوزراء، والذي يعمل الآن وفقاً لنظامه الصادر في عام ١٣٧٣هـ وما طرأ عليه من تعديلات.

لقد استمر العمل بهذا المنهج حتى يومنا هذا بحمد الله وتوفيقه. ولذلك لم تعرف المملكة العربية ما يسمى بالفراغ الدستوري من حيث النص هو ألا تكون لدى الدولة مبادئ موجهة ولا قواعد ملزمة ولا أصول مرجعية في مجال التشريع وتنظيم العلاقات.

إن المملكة العربية السعودية لم تشهد هذه الظاهرة في تاريخها كله. لأنها طوال مسيرتها تحكم بمبادئ موجهة وقواعد ملزمة وأصول واضحة. يرجع إليها الحكام والقضاة والعلماء وسائر العاملين في الدولة.

وكافة أجهزة الدولة تسير في الوقت الراهن وفق أنظمة منبثقة من شريعة الإسلام ومضبوطة بضوابطها.

ومن هنا، فإن إصدارها اليوم للأنظمة التالية. النظام الأساسي للحكم، ونظام مجلس الشورى، ونظام المناطق بصيغ جديدة لم يأت من فراغ.

إن هذه الأنظمة الثلاثة إنما هي توثيق لشيء قائم وصياغة لأمر واقع معمول به، وستكون هذه الأنظمة خاضعة للتقويم والتطوير، حسب ما تقتضيه ظروف المملكة ومصالحها.

والأنظمة الثلاثة صيغت على هدى من الشريعة الإسلامية معبرة عن تقاليدنا الأصلية وأعرافنا القومية وعاداتنا الحسنة.

وقال الملك في كلمته.. إن عماد النظام الأساسي ومصدره هو الشريعة الإسلامية. حيث امتدى هذا النظام بشريعة الإسلام في تحديد طبيعة الدولة ومقاصدها ومستوياتها، وتحديد العلاقة بين الحاكم والمحكوم، والتي تقوم على الأخوة والتناصح

والموالة والتعاون.

أن العلاقة بين المواطنين وولاة أمرهم في هذه البلاد قامت على أسس راسخة وتقاليد عريقة من الحب والتراحم والعدل والاحترام المتبادل والولاء النابع من قناعات حرة عميقة الجنود في وجدان أبناء هذه البلاد عبر الأجيال المتعاقبة، فلا فرق بين حاكم ومحكوم. فالكل سواسية أمام شرع الله والكل سواسية في حب الوطن والحرص على سلامته ووحدته وتقدمه، وولى الأمر له حقوق وعليه واجبات، والعلاقة بين الحاكم والمحكوم أولاً وأخيراً بشرع الله - كما جاء في كتابه الكريم وسنة نبيه - ﷺ - .

والنظام الأساسي للحكم أسّس لهم هذه المبادئ وهدف إلى تعميقها في العلاقة بين الحاكم والمحكوم، مع الالتزام بكل ما جاء به ديننا الحنيف في هذا الصدد.

أما نظام مجلس الشورى فإنه يقوم على أساس الإسلام بموجب اسمه ومحتواه إستجابة لقول الله عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ (الشورى: ٢٨).

وقوله جل شانه: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لنت لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ (آل عمران: ١٥٩).

وقد ذكرنا من قبل في مناسبات كثيرة أن البلاد شهدت قيام مجلس الشورى في البلاد بصيغ متعددة متنوعة، فقد دأب حكام المملكة على استشارة العلماء وأهل الرأي كلما دعت الحاجة إلى ذلك.

والنظام الجديد لمجلس الشورى إنما هو تحديث وتطوير لما هو قائم عن طريق تعزيز أطر المجلس ووسائله بمزيد، من الكفاية والتنظيم والحيوية من أجل تحقيق الأهداف المرجوة منه.

إن الكفاءات التي سيضمها هذا المجلس ستختار بعناية.. بحيث تكون قادرة على الإسهام في تطور المملكة العربية السعودية ونهضتها وتضع في اعتبارها المصلحة العامة للوطن والمواطنين.

ولئن كل مجلس الشورى سينهض «بعون الله» بالشورى العامة على مستوى الدولة، فإنه لا ينبغي أن تغفل عن الشورى السائدة الآن في أجهزة الدولة من خلال المجالس والهيئات المتخصصة. بل ينبغي على هذه الأطر أن تتشط حتى يتكامل عملها مع مجلس الشورى العام.

ولقد شهدت البلاد في الحقبة الأخيرة تطورات هائلة في مختلف المجالات. وقد اقتضى هذا التطور تحديثاً في النظام الإدارى العام للبلاد، وتلبية لهذه المصلحة جاء نظم المناطق ليتيح مزيداً من النظام المنظم من خلال وثبة إدارية مناسبة، ويرفع مستوى الحكم الإدارى في مناطق المملكة.

لقد وضعت هذه الأنظمة بعد دراسة دقيقة ومتأنية من قبل نخبة من أهل العلم والرأى والخبرة، وأخذ بعين الاعتبار وضع المملكة على الصعيد الإسلامى وتقاليدها وعاداتها وظروفها الاجتماعية والثقافية والحضارية، ومن ثم فقد جاءت هذه الأنظمة نابعة من واقعنا مراعية لتقاليدنا وعاداتنا، وملتزمة بديننا الحنيف.

إننا لو اتقن من أن هذه الأنظمة ستكون بحول الله عوناً للدولة في تحقيق كل ما يهم المواطن السعودى من خير وتقدم لوطنه وأمتة العربية والإسلامية.

إن المواطن السعودى هو الركيزة الأساسية لنهضة وطنه وتنميته، ولن ندخر وسعاً فيما يحقق له السعادة والطمأنينة.

وإن العالم الذى يتابع تطور البلاد وتقدمها لينظر بتقدير بالغ لما تسير عليه من سبلية داخلية على أمن المواطن واستقراره، وسياسة خارجية متزنة تحرص على إقامة العلاقات مع الدول والإسهام فيما يثبت دعائم السلام فى هذا العالم.

إن المملكة العربية السعودية هى موئل مقدسات المسلمين. ومكان حجهم وعمرتهم وزيارتهم، ولها مكانة خاصة فى نفوس كل المسلمين وقد أكرم الله هذه الدولة بخدمة الحرمين الشريفين، وتيسير سبل الحج والعمرة، وزيارة مسجد رسول الله ﷺ.

لقد بذلنا كل ما نستطيع فى سبيل توسعة الحرمين الشريفين، وتطوير المشاعر المقدسة وقدمت الدولة ما فى وسعها من خدمات لقاصدى الأماكن المقدسة.

وإن نحمد الله على ذلك نساله المزيد من فضله ومتابعة خدمة هذه الأماكن وخدمة المسلمين، والتعاون معهم في كل مكان.

لقد التزمت المملكة العربية السعودية في مختلف مراحلها منهج الإسلام حكماً وقضاً، ودعوة وتعليماً، أمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر وأداء لشعائر الله.

التزم الولاة بذلك والتزمه المسئولون في الدولة، والتزمه الشعب في تعامله وحياته. فالإسلام هو منهج الحياة ولا تفريط فيما جاء في كتاب الله، وثبت عن رسوله أو أجمع عليه المسلمون.

إن دستورنا في المملكة العربية السعودية هو كتاب الله الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وسنة رسوله ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى. ما اختلفنا فيه من شيء رددناه إليهما، وهما الحاكمان على كل ما تصدره الدولة من أنظمة.

وقد كان الحكام والعلماء في المملكة العربية السعودية ولا يزالون متآزرين متعاونين. وكان الشعب ولا يزال ملتفاً حول قيادته، متعاوناً معها، مطيعاً لها بموجب البيعة الشرعية التي تتم بين الحاكم والمحكوم.

والحاكم يقوم بالتزاماته تجاه الشريعة، وإقامة العدل بين الناس، وإعطاء كل ذي حق حقه.

وبذلك سعد المجتمع بالأمن والاستقرار ورغد العيش.

إن المملكة في حاضرها كما في ماضيها ملتزمة بذلك حريصة عليه أشد الحرص. أننا ثابتون بحول الله وقوته على الإسلام نتواصى بذلك جيلاً بعد جيل وحاكماً بعد حاكم لا يضرنا من خالفنا حتى يأتى وعد الله. وإننا لا نغلق باباً نون المنجزات الحضارية الدافعة لكي نستفيد منها بما لا يؤثر على ثوابتنا وهويتنا.. إن المملكة العربية السعودية دولة عربية إسلامية يهملها ما يهم العرب والمسلمين وتحرص على تضامنهم وجمع كلمتهم، وتسهم بكل طاقتها فيما يعود عليهم بالخير.

وقد أثبتت الأحداث والزمان صديق مواقفها وولائها بالتزاماتها تجاه أمته العربية

والإسلامية والتزاماتها الدولية الأخرى.

وقال الملك: سنمضى بعون الله على منهجنا الإسلامى متعاونين مع كل من يريد الخير للإسلام والمسلمين، حريصين على التمكين لدين الإسلام ودعوته، وتقديم هذه البلاد وسعادة شعبها. سائلين الله تعالى لشعبنا وأمتنا العربية والإسلامية كل خير وصلاح وتقوى ورخاء وسعادة «والحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات».

ولكن كلام الملك الذى يعبر فيه عن حقوق الإنسان السعودى.. لم يجد أذاناً صاغية. بل إن جماعة أطلقت على نفسها حقوق الإنسان السعودى رفضت ذلك مما أغضب جهاز الحكومة السعودية، وكان من بين الذين أغضبوا الحكومة أسامة بن لادن.. مما دفع سلطات الأمن السعودية إلى طلب تسليم أسامة بن لادن من حكومة السودان. لكن حكومة الخرطوم لم تستجب للطلب السعودى، وكان عدم الاستجابة بداية أزمة بين الرياض والخرطوم.

يهود الخليج

(نحن نعتير يهود الخليج، وأتينا نجادل في كل شيء).

«محمد صباح السالم صباح سفير الكويت في أمريكا» ١٩٩٤

في مثل هذه الأيام من العام الماضي وفي «واشنطن» قام وفد يهودي أمريكي بزيارة سفير «أولاد صباح» في أمريكا «محمد صباح السالم الصباح» وذلك بمناسبة عيد الفطر لتهنئة «ابن صباح» رداً على الزيارات والمجاملات المتبادلة بينهما.

وضمن كلمات التورند والزلفى التي تبادلها مع الوفد اليهودي: جاءت العبارة التي تصدرت هذا المقال اعترافاً من «ابن صباح» بأنهم «يهود الخليج».

وقد نقلت وكالة أنباء «الأسوشيتدبرس» تصريح الكويتي ونشرت نقلاً عنها جريدة السفير في ١٢ أبريل نيسان ١٩٩٤. وفي الكويت يتولى إدارة البلاد السفير الأمريكي الجديد «إيوارد غنيم» وهو من أصل لبناني، وله بعض الملاحظات على سلوك الكويتيين مما يعكس رؤيته لمستقبل عائلة الصباح ملكاً ومملكة وكما سجلها الأستاذ «رياض نجيب الرئيس» في كتابه «رياح السموم» وفيه يقول «إيوارد غنيم» سفير أمريكا في الكويت:

نحن مستعدون للدفاع عن الكويت معكم وليس عنكم

وبصرف النظر عن مصداقية السفير الأمريكي من عدمها. فإن السفير الذي يوجد في الديوانيات الكويتية، ويتدخل في تفاصيل السياسة الداخلية والخارجية لإدارة الكويت، لا يرى في الإمارة إمكانية استمرار أمريكا في الدفاع عن بلد لا يحتاج إليه أحد، ولا توجد به المقومات الوطنية وفق الرؤية التي يتفق فيها «الأمريكان والخليجيين» ومن ذلك والذي أوصله السفير الأمريكي إليهم رسمياً في الدواوين وشعبياً في الديوانيات الكويتية، وكما جاء في كتاب «رياح السموم» ما يلي:

(إن الولايات المتحدة لن تدافع عنهم - الكويتيين - بثمن مهما كان باهظاً، ومهما كانت مصالحها تستدعي ذلك، ومن دون أن يدافعوا هم عن أنفسهم أولاً: فالعضلات الأمريكية وحدها ليست تحت تصرف من يدفع ثمن استخدامها. ومهما كانت أيضاً الحاجة الأمريكية إلى ذلك الثمن. فالرأي العام الأمريكي يتطلب من حكومته أن يتمتع البلد الذي تدفع بأبنائها للدفاع عنه بما يتجاوز المصلحة المباشرة للولايات المتحدة. بل أن يمتلك من البنية الوطنية، والرغبة في مقاومة المحتل ما يؤهله لطلب الدفاع عن نفسه وهذا ما ليس عند الكويت).

ولعل ذلك يفسر بوضوح ظواهر كويتية غير مسبقة في القرارات أو التصورات، ومن القرارات على سبيل المثال لا الحصر: «تتمتع القوات الاستعمارية والتحالف الأمريكي الأطلسي» في داخل الكويت بالحصانة الدبلوماسية وهو قرار غير مسبوق في تاريخ المستعمرات أو الحروب أو الانقلابات أو الهروب.

لما نموذج المثال المشابه للقرارات في التوجهات فهو

وجه وكيل الخارجية الكويتية «سليمان ماجد الشاهين» دعوة مطالباً بالوحدة الفيدرالية أو الكونفدرالية بين بعض أقطار الخليج. وذلك في محاضرة ألقاها بالكويت في آب/ أبريل ١٩٩٤.

وإذا كانت قوات المستعمر تتمتع بالحصانة الدبلوماسية من حكومة لا تملك قرارها... فكيف يتسنى لها أن تعقد وحدة أو اتحاداً فيدرالياً أو كنفدرالياً مع دولة أخرى: ناهيك عن رأى حكومة المستعمر في سلطة الإمارة فاقدة السيادة والأهلية المؤهلة للمساعدة والإدارة، مع أهمية ذلك، كما جاء على لسان سفير أمريكا أو المندوب السامي في الكويت وسليمان ماجد الشاهين من العارفين.

إن نول مجلس التعاون الخليجي تنظر إلى سلوك «أولاد صباح» في إمارة الكويت باعتباره سلوكاً يتوهم «إمتهلاك الفيتو» على العلاقة مع العراق، وذلك مثل استدعاء سفيرهم في «قطر» للتشاور بعد حديث للوزير المعبر اللبق «محمد الصباح» وزير خارجية العراق في تليفزيون «الدوحة» أو تحرك نحو «عمان» عقب تصريح لوزير البلاط السلطاني الفريق «علي ماجد» بشأن التعاطف مع العراق، أو تذمر «أولاد صباح» من تصريح ولي عهد دبي وزير دفاع الإمارات «الشيخ محمد بن راشد»، المتعاطف مع العراق الراضى للتعنت الأجوف والصلف المرضي الكاذب من أسرة الأمير اللاجيء «ابن صباح» في مواجهة العراق والحصار، الذي دخل عامه الخامس على قطر وشعب من أهم شعوب وبلدان المنطقة جدارة وحضارة وجسارة.

أيضاً فإن كانت نول مجلس التعاون يضمها اتحاداً تنفرد إمارة الكويت فيه بالتصريحات والتصرفات تساهلاً مع الصهاينة وتشدداً مع العراق، فكيف تصل إلى الوحدة الكونفدرالية أو الفيدرالية، وهي التي لم تستطع فهم طبيعة العلاقة وحدودها فيما بينها في ظل مجلس يضمها وتنفرد الكويت فيه بتصرفات هي موضع اعتراض من أغلب نول المجلس.

أما إذا كان «الشاهين» يتوجه بتهماته وأوهامه نحو إيجاد طوق نجاة بالحديث عن الفيدرالية أو الكونفدرالية إلى السموية، فهـ الشاهين، يعلم أن العائلة المالكة العلة أولاد (سعود) تضمـ الضمينة لعائلة الشر والشرك والإظك أولاد «صباح» ليس فقط قبل ضم

الكويت، ولكن بعد دعوة الإرهابي «بوش» لزيارة الإمارة أو المستعمرة.

وتعرف عائلة الشر «صباح» أن «بندر بن سلطان» سفير عائلة العلة «سعود» في واشنطن أنه - بندر - قال عن عائلة الشر «صباح» ما يلي:

(إن عائلة الصباح عائلة تجارية، وليست لهم هوية سياسية محددة، والكويت كلها أقرب إلى أن تكون شركة منها إلى أن تكون دولة).

أيضاً تعرف العائلة العالة العلة «سعود» أن «علي الصباح وزير المالية والنفط سابقاً في إمارة عائلة الشر والشرك والإفك «صباح» قد قال عن أولاد «سعود» ما يلي:

(إن السعودية مثل شركة كبيرة منهارة تجرى في كل اتجاه محاولة أن تفلت من قوانين الإفلاس).

إن فليس أمام الوهم الكويتي فرصة لتحقيق الكونفدرالية أو الفيدرالية، ليس فقط لأن أولاد سعود وصباح ضد الوحدة بدليل موقفهما من وحدة اليمن، وإنما لأن أولاد سعود يعتبرون أنهم الأوصياء على مجلس «التقابين» المسمى مجلس التعاون الخليجي، وبالتالي فإن «بندر بن سلطان» في «واشنطن» هو الأحق بإكمال ما بدأه مع الصهيانة قبل استعادة العراق لإمارة الكويت، وليس «محمد بن صباح» حتى وإن اعترف علناً مفاخراً بأنهم يهود الخليج.

إن أولاد «سعود» يعانون الوحدة على أرض اليمن ليس فقط بإمداد أعدائها بالمال والسلاح، لكن أيضاً بالمحاولة في عودة «نجران وعسير وجيزان» لليمن كما ينص اتفاق ١٩٢٤، وأولاد «صباح» يقيمون في مثلث «العوجة» بين السعودية والعراق وإمارة الكويت خطأ بمقدار ثلاثة أمتار وطول خمسة أمتار، وبذلك يصل عدد الأمتار إلى عدد أعضاء ما يسمى اتفاق دمشق الثمانية المعطل المعطل.

وإذا كانت بعض حكومات مثلث الحضارة والجدارة والجسارة (القاهرة - بغداد - دمشق) قد ذهبت إلى «مثلث العوجة» حتى «حفر الباطل» فقد اعترف المنوب السامي الأمريكي «أيوارد غنيم» في الكويت أن أمريكا لن تبقى هناك إلى الأبد، وأنها لن تدافع عن تقاس يفتنون ماهية وأهلية ومقامات المواطنة والوطنية فاهيك من تقسيم غير مسبوق

بين «جنس» و«متجنس» وبدون».

وإذا كانت بعض أطراف «حفر الباطل» قد خرست وصمت وعميت عما يحدث في مثلث نجران وعسير وجيزان، وما يحدث في أحد أضلاع مثلث الحضارة والجدارية والجسارة (العراق) من حصار - قد قارب على الإنتهاء - فهل كان الوضع سيبقى على ما هو عليه لو أعطت القيادة في العراق لابن مسئول كبير قرصان حق احتكار توريد أو تهريب اللواء والغذاء إلى بغداد، وباعتبار أن حرفة ابن المسئول الكبير (!!) خرق القيم والقرارات!!!.

وهل كان الصمم والعمى والخرس سيصيب المسئول الكبير (!!!) في مسألة «نجران وعسير وجيزان» لو أن الإدارة اليمنية قد أرست مناقصة لمقاولة على القرصان (الابن) في هذه المنطقة.

ألا يحس نوعاً من تأنيب الضمير وهو الذي أجج الفتنة. وفجر الأزمة التي انتهت بالدمار والحصار؟! ألا يحس التناقض والإزنواجية بين الموقف من ضم الكويت والحقد على الوحدة في اليمن والوقوف ضد الشيوعيين في أفغانستان ومعهم عند بيع «عسير ونجران وجيزان»!؟.

إذا كان السفير «ابن صباح» في واشنطن قد اعترف بأنهم «يهود الخليج» مباهايا، فإن المندوب السامي في الكويت أو السفير الأمريكي قد أقر بنهاية ثلاثي العوجة حين قال عن أعداء الوحدة أنهم يفتقدون «البنية الوطنية والرغبة في مقاومة المحتل» وتلك نهاية أنظمة الردة على العروبة والوحدة.

الوحدة والملك المتصهين

«إن الذين يقفون على الحياد وقت الفتن يفقدون حقهم كمواطنين»

«سولون» حاكم «أثينا» قديماً

ويقول «زيد بن على»:

(ما كره قوم قط حر السيف إلا ذلوا) نعوذ بالله من هؤلاء وأولئك فى حديثه إلى وفد الأمة العربية الواحدة المجتمعة فى فندق الرشيد ببغداد الصمود والصمود: - تلك الوفود المتحوقة والمتعلقة حول وبموقف الإرادة والإدارة «الشعب والحزب» القيادة والنبل. الجيش والجأش.. الساهرة الرابضة فى مناوبة العراق عن الأمة ضد الأطالسة الأبالسة إلى أن يلتحم ويلتئم مع «بغداد» الصبر والثبر. بقية أضلاع مثلث الجدارة والحضارة والجسارة «القاهرة» الثائرة.. السائرة بالأمة ونحو الأمة بالوحدة والوحدة و«دمشق» شق الشقيق القطر والحزب الحوار والجوار. والجار قبل الدار والشقيق قبل الصديق.

فى حديثه إلى وفد الأمة العربية الواحدة بقيادة مثلث الجدارة والحضارة والجسارة «القاهرة. بغداد. دمشق» وفى صبر الجميل فى صحراء التصحر القومى.. وفى ثبر المناطق المجهول من درر وأيقونات، والنادر والإيجابى المائل فى تاريخنا العربى ماضياً ومستقبلاً، مهما تعثر أو ساء الحاضر الزائل أو المؤقت يظل التاريخ صامداً.. والمستقبل واعداً.. فالساعد العربى ينطلق من الماضى الواحد. إلى المستقبل الواعد.

فى حديثه إلى وفد الأمة العربية.. مفاخرأ بانتمائه للأمة صاحبة الرسالة الخادة.. مؤكداً على أهمية الحركة العربية الواحدة الواعدة.. قال العربى «صدام حسين» الصامد الثابر المثابر الصابر على العام والخاص وفى رده بكل التواضع على كلمات الوفد المشيعة الفخورة بتصدى العراق لجيوش الأطالسة الأبالسة وصمود السنوات الأربع.. فى مواجهة حصار من الجهات الأربع... شمالاً وجنوباً شرقاً وغرباً.. فى المجالات الأوسع. براً وبحراً. سماءً وأرضاً.

بكل الترفع والكبرياء.. بكل التلاحم مع الأشقاء رغم قيظ الاقليمية على الصعود
الاربية، ومنطق النفعية والاستجداء فى المجالات الاربعة. فلا باخرة نجد خذاء.. ولا طائرة
نخوة نواء.. ولا سيارة نقل لتواصل دعاء.. ولا مظلة لبفداد العطاء والانتماء.

بكل الكبرياء المنقى من التكبر.. بكل التواضع المصفى من التبذل.. بكل الصطاء
المحصن من الاستجداء.. بكل الجود بما يملك القطر قيادة وشعباً أرضاً وسماً نطقاً
وسلوى بغير من مما يتنكر وجوده فى غير القطر «منا» من الأرض وسلوى من السماء.
للأمة وفوداً وبالأمة وقوداً «الأمة وحدة» وبالأمة نجدة.. للأمة وفوداً وعروية، وللأمة
وقوداً على الردة. قال العربى «صدام حسين» الصابر المثابر الصامد الثابر للتاريخ
والجغرافيا قال:

(لقد فعل العراق كل ما فعل لأنه جزء من الأمة.. ولو كان غير ذلك لما استطاع أن
يحقق كل ما أنجز... سواء أعجب فى نظر البعض أو لم يعجب، أو فآخر به الكل ووصفه
بأنه أبلغ أو أعجز لقد فعل العراق القطر ما أنجز أو أعجز لأنه جزء من الوطن العربى
ككل كمصر العربية وسوريا وغيرهما من الأقطار الشقيقة).

فى حديثه إلى وفود الأمة العربية الواحدة. مفاخرأ بالرسالة القومية الخالدة فى
شهادة قوية مفحمة. قطع العربى المناضل «صدام حسين» السنة الاقليمية «أبواق الغزاة»
«عملاء الاستعمار» «أنوات الصهيونية» «دعاة الإقليمية» «أدعياء الخصوصية» «صهاينة
الشرق أربنية أو أوسطية» «تواييت الهاشمية» «أصنام الأضداد» «خصوم أهل الضاد
«فاقد الأمجاد» «سليل خيانة الأجداد» منذ «لورانس» وعبد الله وحتى «أبو عبد الله»
«اتفاق عربية» بالحفيد والواد.

رغم قيظ الاقليمية.. وفحيح أفاعى الشيفونية وأنانية شياطين الرجعية التى تعيش
على استغلال الأزمات الظرفية بالمؤتمرات الدولية لإستنزاف القدرات والثروات والطاقات
القومية. كان ولا يزال العراق قيادة وإرادة.. شعباً وإدارة.. حزباً وحكومة.. وطناً ومواطناً
قابضاً على الجمر القومى. صابراً ومثابراً.. صامداً وثابراً أغوار التاريخ يذكر شعبه
بأمجاد الأمة، وأمل اللّحمة لا يهم ندرة النواء والغذاء وقطعة الخبز لا فقط «شريحة
اللحم» المهم التلاحم رغم كل ذلك فهى حتماً مؤقتة تلك الفجوة والأزمة، لكن الحتمية
للوحدة والنصر بالصبر. والأمل بالعمل، والعق بالحقيقة وتحقيق الأمل بالالتحاق بالعمل،

وكانت كتائب العراق بالدم والعرق تواصل الليل بالنهار فحققت النصر بالفخار.

وما كان كل ما حدث ضد الأمة ليحدث لو أن الوحدة قد تحققت للأمة، وبقيت وحدة العراق وسوريا في الميثاق القومي، والوحدة بين مصر وسوريا في الجمهورية العربية المتحدة ولو لم تنته هذه وتلك بالانفصال الذي مولته الشركة الخماسية عبر الأموال والعملة والعملية الملكية من الأسرتين الرجعتين على الحدود ضد وحدة مصر وسوريا في الجمهورية العربية المتحدة وبين العراق وسوريا في الميثاق القومي، وبين دول ميثاق طرابلس «مصر وليبيا والسودان» ومصر واليمن والعراق والأردن في الاتحاد القومي.

ما كان كل ذلك الهوان ليحدث للأمة بالحصار من «الاطالسة الأبالسة» ضد العراق وليبيا والسودان واليمن (حنيش) لو أن الوحدة تملأ السماوات مظلة للأرض العربية والسفن الوحيدة تحرس الجزر والشواطئ حياية من التجزؤ والأقليمية. وقوافل النخوة والتجدة تصل وتتواصل مع بغداد وطرابلس والخرطوم وصنعاء لا تفصل بينها قصور ومستوطنات «الملك المستأجر» و«الأمير المستعمر» عملاء «الرئيس الصهيوني» المستوطن» لبيت المقدس» و«وادي العربية» و«البيت الحرام».

لو أن الميثاق القومي بين العراق وسوريا ظل باقياً في مواجهة «الملك المستأجر المتصهين» والجمهورية العربية المتحدة بين مصر وسوريا في مواجهة «الملك الصهيوني المستعمر» أو ميثاق الإتحاد بين مصر وسوريا وليبيا. في مواجهة «الملك المستنعي» الذي أدمن تهريب النعاج من بغداد عمالة بالعملة.

ما كان كل ذلك يحدث ولو بقي ميثاق التكامل العربي بين مصر والسودان في مواجهة «الملك المتأمر بالأمر» ضد البحر والنهر الأحمر والأبيض. دجلة والفرات الحسانية واليرموك.

ولو أن الوحدة العربية تجمع عواصم الجدارة والحضارة والجسارة (القاهرة بغداد، دمشق) وعواصم الأمل والأمن الغذائي (القاهرة، الخرطوم، طرابلس) والأمن القومي (القاهرة، بغداد، صنعاء).

والعمق العربي (الجزائر، مقديشو، نواكشوط). لو أن الوحدة بين هؤلاء كانت قد بقيت، هل كان الحصار على «بغداد» و«طرابلس» والتهديد ضد «الخرطوم» كان سوف يستمر كل

هذا الوقت لو أنه أساساً كان سوف يمكن وإن أمكن هل كان سوف يطلع أو ينجح؟

هل كان التهديد بقطع المعونة أو الإعانة سوف يؤثر؟ مع أن الخزينة الصهيونية في «واشنطن» و«تل أبيب» من النفط السعودي والكويتي تمول إما بصفقات طائرات أو تليفونات. تارة بالفانتوم وأخرى بالفيتو، تصريحاً بالفواصة أو تلميحاً بالشيكلات والأخيرة «أجدي»، فالملك صغير المتصرفية والتصرف الموقع والموقف التاريخ والجغرافيا لكنه - أي الملك - كبير في التصهين بغير حدود. وسيده في فلسطين على الحدود. وإذا كان «الملك الصغير» في المكانة والمكان، التصرف والمتصرفية عدو اليرموك وبغداد والبصرة وكركوك. وهو الغابر الحالم بعودة المجد الزائف الغابر للجد الغابر للقضية والقضاء، فاختيل أو نفق بحكم الشعب والسماء. عقاباً على العمالة والمخازي.

إذا كان «الملك الصغير» - المستأجر المتصهين يتصور أنه يملك استضافة رمز الخيانة في زمن يعاني فيه العراق ظرفاً مؤقتاً وحصاراً ملوثاً بخيانة الحدود مواصلة لخطية الجود. فإن العراق ليس القطر وحده. ولكنه الوطن كله. وليس الحكم وحده لكنه الحزب كله. وليس صدام وحده لكنه الشعب كله.

إن «الملك المستأجر» يفضل مصلحة شعبه مع العراق التي تفوق مئات المرات مصالحه مع أمريكا، ناهيك عن أهمية الانتماء القومي، وهو ما تربى بالشعب العربي الأردني على حدود العراق أن يتغافله. لكن «الملك عميل بالعملة» وبالأجر يعمل بالأمر تارة «بالريال موت كتنترول» وأخرى به الشيكل أندر كتنترول.

وإذا كان الرهان على أن الصهاينة سوف يتغيرون فهو الوهم فقد أكد الصهيني «إيهودا باراك» الذي يسمى وزير خارجية الكيان الصهيوني أن السلام يفرضه على العرب التفوق الصهيوني بالأسلحة النووية، وهو استمرار لمقولة صهيوني قديم هو أيضاً وزير (!!!) خارجية الكيان الصهيوني قديماً (بيفيد ليفي) الذي قال:

«إننا نؤمن بشيئين الإله اليهودي، والجيش الإسرائيلي».

ولعل وضع أربع دول عربية هي العراق - سوريا - ليبيا - السودان على قائمة الإرهاب من بين ٧ دول، هي العراق - سوريا - السودان وليبيا وإيران وكوبا وكوريا من

وجهة نظر الشريرة الصهيونية «أمريكا»، يؤكد للعرب جميعاً من جهة أخرى أنه لا رجاء من صهاينة «واشنطن» أو «تل أبيب»، وأن السلام المطروح مفروض للتجزئة وإفقار وাসيطرة الصهيونية في «تل أبيب» على مقدرات وثروات الأمة لفصل أجزاء الوطن العربى بالاستيطان الصهيونى والمال الرجعى، كما حدث بالمال السعودى بمحاولة رشوة «السراج» وتصدى رفاق العارف بالله والوحدة «جاسم علون» ويمارس الملك الصغير بالأمر والأجر صفائره الآن ضد العراق وليبيا والسودان بمشروع الشرق أوسطية وبين «روتشيلد» والخماسية وبتك الشرق أوسطية كان إنشاء الكيان وتوسعه وفيه فى النهاية نهايته.. الكيان الصهيونى والملك المتصهين.

فى ذكرى الوحدة تحية لكل قومى يقبض، على جمر الوحدة وجوهر الأمة، وجوهر العروبة الحتمية الوحدة العربية، فى ذكرى قيام الجمهورية العربية المتحدة وعاصمتها «القاهرة» وبطلها خالد الذكر والسفر «أبو خالد» الزعيم العربى جمال عبد الناصر.

مؤتمر الجواسيس

«يجب ألا يحد من التعاون الاقتصادي عدم توقيع معاهدة صلح»

«بيريز»

بينما كان أحد السماسرة أو رجال الأعمال في مصر يستعد لإقامة حفل غداء للوفد الصهيوني كان رئيس الوفد المدعو «دان بروير» يتفقد عن قرب مصنع للملابس الجاهزة بالمنطقة الحرة بمدينة نصر (!!) برأس مال صهيوني وخامات مصرية – أى ضمن مشروعات الشراكة الصهيونية مع رجال أعمال مصريين (!!)

وبينما كان الصهيوني «دان بروير» يعلن أن رجال الأعمال الإسرائيليين (!!) لن يغيروا سياستهم مع سياسة ننتيا هو الجديدة، وأن المؤتمر الاقتصادي لرجال الأعمال وليس للسياسة – كان «دان» نفسه عائداً من مصنع للملابس في التوقيت الذي تجرى فيه نيابة أمن الدولة العليا بإشراف المستشار «هشام سرايا» تحقيقاً مع جاسوس مصنع النسيج – والشراكة الصهيونية المصرية (!!) هو الجاسوس «عماد عبد الحميد» وشريكه في الشراكة «عزام عزام» الذي ادعى كل منهما أن التعاون في صناعة الملابس الجاهزة هو الذي يجمعهما. أحدهما خبير في صيانة الماكينات والآخر يعمل في المشروع الإسرائيلي المصري (!) مصنع الملابس الجاهزة برأس مال إسرائيلي وخامات مصرية (!!).

وبينما كان رئيس اتحاد الصناعات المصرية (!!) «فريد خميس» يرتب الوجبة الدسمة في دعوة الغداء التي وجهها للوفد الصهيوني. كان رئيس الوفد الإرهابي «ديفيد ليفي» يعلن وسط الصحفيين الصهاينة في مؤتمر صحفى اقتصر على الصهاينة فقط، من قصر المؤتمرات أو المؤامرت لا فرق – يعلن الإرهابي ليفي – مسئولية مصر عن إعادة الجاسوس وليس فقط مجرد تقديم معلومات عنه، وطالب بتدخل الولايات المتحدة لدى مصر للإفراج الفوري عن الجاسوس الإسرائيلي، وأكد الصهيوني الإرهابي «ليفي» ضيف «خميس» أن بلاده (!!) لن تدخر وسعاً في الإفراج الفوري عن عزام (!!) الذي يعمل رئيساً للفنيين

بقسم الميكانيكا بمصنع للمنسوجات، وذلك يعيد إلى الأذهان قصة إعادة جاسوس سابق في تلك الزمان الكريه المهان بعد أن تبول ويصق وفقاً عين أحد العراس وأهان المحكمة، واستقبل في مطار «تل أبيب» استقبال الأبطال، تحت أضواء عدسات الصحافة والتلفزيون الصهيوني وإذا كان المتعامل مع الصهاينة «فريد خميس» رئيس اتحاد الصناعات المصرية قد وجه الدعوة إلى النظير الصهيوني «دان بروير» الممثل لموقع رئيس اتحاد الصناعات الصهيوني. بينما هو وأعضاء وفده غارقون من الأخمص حتى الأذن في موقع التجسس المسمى زوراً «مصنع للنسيج» وبدليل أن تسعة صهاينة جاؤا على طائرة ليفي ممن يسمون برجال الأعمال، ولم يحضروا المؤتمر احتجاجاً على القبض على الجاسوس الصهيوني عزام عزام. الذي جند «عماد» الجاسوس النظير في الأردن - وفنتش دائماً عن «أبو عبد الله» وبصمات حفيد «الملك عبد الله» رائد التفريط ومؤسس التطبيع.

كان «فريد خميس» قد وجه الدعوة على الغداء إلى الوفد الصهيوني برئاسة الإرهابي «ليفى» ونظيره «دان بروير» العائد من زيارة لموقع التجسس ومعه نظيره الإرهابي الصهيوني «دان ميربوم» وزير المالية، الصهيوني و١٥٠ عضواً من بينهم ٨٠ من رجال الأعمال (!!) و٣٠ صحفياً، ٨ مدراء.

وإذا كان عدد رجال الأعمال ٨٠ صهيونياً فإن ٨٠ مليون دولار و٢٨٠ ألف دولار هي جملة ما دمرته الصهيونية (إسرائيل) من الشعب المرجانية المصرية في شواطئ خليج العقبة وشرم الشيخ، في تسعة أشهر فقط.

وإذا كانت مدة التدمير هي ٩ أشهر فقط. فقد كان عدد الصهاينة الذين جاؤا على طائرة الصهيوني «ليفى» ولم يحضروا الاجتماع احتجاجاً على احتجاز أجهزة الأمن العربية المصرية الجاسوس «عزام» هم ٩ صهاينة أيضاً، تماماً كما كانت جملة ميزانية الإنفاق العسكري الصهيوني ٩.٤ مليار دولار سنوياً، وهو ما يوازى ٢٦.٧ من ميزانية الكيان الصهيوني.

وإذا كان عدد الرقم الذى أعلن عنه «فريد خميس» في حجم ما يفوز به رجال الأعمال على الجانب المشارك للصهاينة هو ١٠ مليارات دولار (وفق المشروعات المقدمة على الورق للمؤتمر) فإن نفس الرقم ١٠ مليارات دولار كان منتظراً من اتفاق دمشق

الذى وقع فى مدريد الذى أقرز «مؤتمر التطبيع والتطبيع» الذى ينتظر منه ١٠ مليارات. فاين مليارات اتفاق دمشق بعد مدريد حتى نصدق كلام «فريد» الذى يعدنا بـ ١٠ مليارات من خلال ثالث مؤتمر أقرزه نفس اتفاق مدريد!

وإذا كانت عدد المليارات بين اتفاق دمشق، ونفاق «خميس» فى المؤتمر الاقتصادى يجمعهما الرقم (١٠) فإن عدد اعتداءات الصهاينة على الشعب المرجانية العربية المصرية كانت أيضاً عشر مرات فى ٩ أشهر.

وإذا كانت تكلفة أحد أبرز مشروعات الصهاينة وهو مشروع القناة الصهيونية التى تربط بين البحر الأحمر والأبيض (بديلة لقناة السويس) يتكلف هذا المشروع الصهيونى المطروح على المؤتمر الاقتصادى الثالث مبلغ ١٢ مليار دولار. فقد حصلت الصهيونية على ١٣ مليار دولار فى الأسبوع الأول للعدوان الثلاثينى الأطلسى على العراق الشقيق. سددتها للصهاينة محميات أمريكا فى الخليج وفى الذيل منها «مستوطنة الكويت» التى تسدد الآن ثمن «استيطانها حتى بلغ سعر ثمرة «الخس» أحد مكونات «السلالة الخضراء» فى فاتورة غذاء قوات الاستيطان الأمريكى للكويت - بلغ سعر ثمرة الخس - (١٣) دولاراً أمريكياً وهو ما يوازى مرتب خريج الجامعة فى مصر شهرين كاملين. بينما لا يتعدى سعر هذه الثمرة فى مصر جنيهاً واحداً، وهذا هو الفارق بين ثمرة «الخسة» وسياسة تحالف مؤتمر «الخسة»!!

وإذا كانت الجيوش والدول التى اشتركت فى العدوان الأطلسى الصهيونى على العراق الشقيق قد بلغت ٣٠ جيشاً. فإن عدد الذين أصيبوا بالمرض المجهول «مرض حرب الخليج» قد بلغ ٢٠ ألفاً من صهاينة ما يسمى بالتحالف، وإذا كان الرقم ٢٠ يجمع بين السبب للمرض - الحرب - (عدد الجيوش) والنتيجة (عدد المصابين) فإن عدد الصحفيين الصهاينة الذين حضروا دعوة غداء الخيانة والجاسوسية بين الإرهابى الصهيونى «دان بروير» ونظيره «فريد خميس» هم أيضاً ٣٠ صحفياً صهيونياً كما أن البطالة بين الفلسطينيين. قد ارتفعت من ١٠٪ إلى ٣٠٪ بعد أوصلو..

وقد أنكرت أمريكا الرقم الحقيقى الذى كشفتته اللجنة الخاصة المشكلة فى وزارة الدفاع الأمريكية لمعرفة أسباب وحجم حملة «مرض الخليج» وقد كذبت اللجنة «البنتاجون»

ووصفت دراساته بأنها «سطحية» وفسرت بعض الأوساط كذب البنتاجون أنها بدافع الخوف من حجم التعويض للمصابين ونزولهم في حالة إعلان الرقم الحقيقي.

ويقترح كتاب السطو على العراق الشقيق المطالبة بالتعويضات المناسبة للبشر والبيئة خصوبة وانتاجاً واستخداماً وموارد. حيث أن الضرر على جانب ما يسمى بجنود التحالف قاصر على الأفراد فقط. عكس ما حدث في العراق الشقيق من جراء الجرم الأمريكي، ويمكن تكليف لجنة متخصصة تعكف على هذه المهمة لإنجازها، وهذا حديث آخر.

وإذا كان عدد المدراء الصهاينة الذين حضروا غداء الجاسوسية والخيانة بين «دان برور» «فريد خميس» قد بلغ ثمانية مدراء فإن أعضاء اتفاق دمشق هم ثمانية فأين العشرة مليارات دولار التي نص عليها الاتفاق حتى نصدق كلام «خميس» حول حجم المشروعات المنتظرة مع الصهاينة، من خلال المؤتمر الاقتصادي «مولود السفاح الثالث لقمة مدريد التي افرزت اتفاق دمشق، الذي نص على العشر مليارات لمصر وسوريا وتكرت السداسية الخليجية وسوفت، بينما سددت بغير تسويق للسداسية الصهيونية «تل أبيب» بناء على أوامر الكفيل الأمريكي في «واشنطن»؟!

وإذا كان الصهيوني الإرهابي «بيريز» سفاح مذبحة «قانا» الذي ينادي «أرامل راين» «غوانى كلينتون» «سبايا ننتياهو» - إذا كان «بيريز» قد قال (يجب ألا يحد من التعاون الاقتصادي عدم توقيع معاهد صلح) فإن نظيره الإرهابي الصهيوني «ليفى» قد قال في المؤتمر: (إن السوق الحرة والتبادل الاقتصادي هي الطريق إلى السلام)، ومعنى ذلك أن التطبيع الاقتصادي والتبادل التجارى والأسواق المفتوحة تسبق كل شئ في نظر الصهاينة، بصرف النظر عن تحقيق السلام من عدمه. وقد كان الإرهابي الصهيوني «ننتياهو» واضحاً متبجحاً ففي اجتماع مع رجال الأعمال الصهاينة قبل أربعة أيام من انعقاد المؤتمر الثالث قال الإرهابي «ننتياهو»:

(سافروا إلى القاهرة، واعقدوا الصفقات ليس من أجل السلام، ولكن من أجل الربح)!!

وهكذا يكشف بوضوح زيف وكنب وختل الذين يراهنون على المؤتمر. ويتندرون على المطالبين باستمرار المقاطعة أو عودتها على الأذى - ففي حوار مع الزميلة المجيدة «ملجدة الجندي» هوى «خميس» في تسطيح الموضوع. إخلالاً بالمبدأ والموقف قال المدعو

«فريد خميس» أنه «يفضل أن يتعاون بدلاً من هاتولى حبيبى» مع أنه كان - خميس - لتوه عائدًا من عند حبيبته ونظيره «دان بروبر» المحتل لمنصب رئيس اتحاد الصناعات الإسرائيلية، وكان «خميس» فى زيارة للكيان الصهيونى قبل توجيه الدعوة للنظير للفداء!!

وإذا كان متوسط دخل الفرد الصهيونى فى «فلسطين المحتلة» قد ارتفع بعد مدريد بما قيمته خمسة آلاف دولار سنوياً - أى أن الزيادة فقط توازى مرتب ثلثمائة خريج جامعى عربى مصرى فى السنة، ومعنى ذلك أن الزيادة سنوياً فى دخل الفرد الصهيونى بعد مدريد تكفى لتشغيل مليون ونصف مليون عربى سنوياً!!

أيضاً فقد ارتفع فى «تل أبيب» متوسط دخل الفرد الصهيونى من المساعدات الخارجية بعد مدريد إلى ١٢٠٠ دولار بواقع ١٠٠ دولار فى الشهر، وهو ما يوازى مرتب خمسة خريجين جامعيين فى مصر شهرياً.

أيضاً ارتفع معدل النمو الحقيقى للنااتج المحلى الصهيونى من ٣.٤ عام ١٩٩٣ إلى ٦.٥، ٦.٩ فى عامى ١٩٩٤، ١٩٩٥ على التوالى، وكان هذا المعدل ثابتاً أو متوقفاً فى الكيان الصهيونى عند الرقم ٣.٦ سنوياً خلال الفترة من ١٩٧٨ إلى ١٩٨٨ - أى ١١ عاماً، وخلال أزمة الخليج الثانية تدفقت المساعدات ومنها ١٣ مليار دولار من محميات الخليج خاصة «مستوطنة الكويت» كما أشرنا. فقد قفزت المساعدات والتحويلات الخارجية ل«تل أبيب» من نحو ٥.١ مليار دولار عام ١٩٨٩ إلى ٥.٩، ٦.٧، ٦.٨ مليار دولار أعوام ١٩٩٠، ١٩٩١، ١٩٩٢ على التوالى. كما حصلت الصهيونية «تل أبيب» - وفق اعتراف جريدة الأهرام - مقال الأستاذ إبراهيم نافع ١٢ نوفمبر/ تشرين ثانى ١٩٩٦ (ليلة انعقاد المؤتمر) قال أن الصهيونية إسرائيل:

(حصلت على مزايا اقتصادية متنوعة بسبب استثمارها لموقفها فى حرب الخليج الثانية ساعدتها على تحقيق تقدم فى أداء اقتصادها فى الفترة من ١٩٩٠ - ١٩٩٢) سبق الإشارة إلى ١٣ مليار دولار دفعتها المحميات الأمريكية خاصة «مستوطنة الكويت».

(كذلك تراجع معدل التضخم فى إسرائيل (!!)) - الكلام للأستاذ إبراهيم نافع من نفس المقال - من نحو ١٢.٣٪ عام ١٩٩٤ إلى ١٠٪ عام ١٩٩٥ مقارنة بمستواه الهائل (!!)) نحو ١١٨.٥٪ سنوياً فى المتوسط خلال الفترة من ١٩٧٨ - ١٩٨٨، ومستواه

البالغ ١٨.٥ خلال الفترة من ١٩٨٨ إلى ١٩٩١ قبل بدء مسيرة التسوية السلمية للصراع مع العرب) انتهى كلام الأمام.

ويقدر كاتب السطور الصورة على الجبهة الأخرى من خلال نموذج بسيط فقط لعدم الإحالة. ففي تقرير للمفوضية الخاصة بالأمم المتحدة في المناطق المحتلة قالت:

(إن نسبة الدخل القومي الحقيقية للمناطق الفلسطينية قد انخفض من ٢٢٪ خلال الفترة من ١٩٩٢ إلى ١٩٩٦) وأوضحت المفوضية في تقريرها الذي صدر في غزة أن (معدل البطالة في الفترة نفسها قد ارتفع من ١٠٪ إلى ٣٠٪ كما انخفض مستوى الأجور بنسبة ٢٠٪، وبالتالي انخفض استهلاك الأسرة بنسبة ١٠٪) تقريباً. لا يخفى على أحد من المنصفين أو المخلصين ما قدمته سلطة الحكم الزائف التي يمتلكها «عرفات» فقد قامت بمهمة الشرطي الصهيوني نيابة عن قوات الاحتلال، ووشت وأوقعت. وتآمرت وصفت وسجنت، وكان أكبر كبائرها الوحشية والتآمر بالتخطيط والإبلاغ والمشاركة في تصفية الشهيد الرمز البطل (يحيى عياش) المهندس، و(فتحى الشقاي) وكانت التعبئة في الأرض المحطة تكلف اقتصاد وميزانية العدو الصهيوني أعباء باهظة اقتصادياً وعسكرياً ونفسياً حتى قال «فريد الأرامل» رابين:

(أتمنى أن أستيقظ ذات صباح وقد ابتلع غزة البحر) أيضاً قال أحد وزراء وزملاء الصهيوني «رابين» (إذا استمرت هذه الانتفاضة عاما آخر لا أعرف إسرائيل (!!)) سوف تكون موجودة أم لا؟). وذلك كان وسوف يعود الفضل فيه للانتفاضة العائدة حتماً بعد الخلاص من الصهيوني والمتصهينين. سماسرة مشروع التطبيع المسمى زوراً تطبيع وأعضاؤه «الشراكة الصهيونية الأمريكية» وما يسمى بـ«رجال الأعمال» وما هم بهذا ولا ذاك.

لما الدليل على أن سلطة الحكم الزائف كانت السبب في ازدهار الصهيونية وتراجع الأعمال الفدائية وارتفاع البطالة بين العرب ما قاله المناضل «رمضان شلح» زعيم الجهاد الفلسطيني فقد قال:

(ما يحدث هو نتيجة أو سلو، وليس نتيجة عدم تطبيق الاتفاق الذي يصور وكأنه «الحل الأمثل» «لقد أجرت السلطة الفلسطينية استطلاعاً للرأي أثبت أن ٨٢٪ من الفلسطينيين مستعدون لتحمل نتائج الصدام والمواجهة مع إسرائيل (!!)) حتى لو ترتب

على ذلك أضرار اقتصادية، وهذا يثبت إلى أى قدر كانت السلطة مع الناس أو ضدها). وبعد كل ذلك يتسائل عرفات عن لماذا يرى شعبه لأول مرة يحرق تصاويره بعد أن رأى صورته مع «بيريز» و«نتنياهو»!!

وإذا كان انعقاد المؤتمر الاقتصادى الثالث فى ذرية «سيفاح مدريد» يعتبر مخالفة فجأة وغادرة لمقررات قمة القاهرة الأخيرة، التى انعقدت فى نفس المكان وأسمائها كاتب السطور «قمة النقص» لغياب العراق الشقيق عنها وإنعقاد المؤتمر الاقتصادى تطبيع فيه فشل مصرى ونجاح إسرائيلى كما أشار الكاتب العربى المصرى المبدع المناضل «سعد الدين وهب» حين قال:

(فإن فى عقد المؤتمر مخالفة لقرارات مؤتمر القمة العربية الذى ربط بين التقدم فى العلاقات الاقتصادية بين العرب وإسرائيل (!!)) وبين التقدم فى عملية السلام، ولما كانت عملية السلام تمر بأشد أزمة تعرضت لها منذ توقيع أوسلو فى عام ١٩٩٣ فلماذا إذن، عقد هذا المؤتمر الذى تشارك فيه إسرائيل (!!)) بل وكما هو واضح من السطور السابقة هدفه الأول والآخر إسرائيل (!!)).

والى نفس الرأى وينفس المنهج يذهب الدبلوماسى العربى السورى المرفه د. عيسى درويش، سفير الشقيقة «سوريا» - والإقليم الشمالى - فى عاصمة الجمهورية العربية المتحدة «القاهرة» فيقول:

(نحن نرى أن هذا المؤتمر وما سبقه من مؤتمرات هو تخريب للنظام الإقليمى العربى. فهو يمثل دعماً للاقتصاد الحربى للعدو الإسرائيلى الذى ارتفع دخله للفرد من ١٣ ألفاً إلى ١٧ ألف دولار - فى إحصائية أخرى أمريكية وصل إلى ١٨ ألفاً كما سبق الإشارة إليه - وزاد الناتج القومى (!!)) الذى يذهب الجزء الأكبر منه إلى جيش الدفاع الإسرائيلى الذى بدأ يهدد سوريا).

وبمناسبة السفراء العظام وحتى لا يُنسى فضل أو ينسب لغير أهله فقد كان الشقيق الإيجابى الملتزم قومياً السفير أحمد محمد لقمان نجدة ونخوة متفاعلاً دائماً ومستجيباً ابداً عند كل خطوة أو رسالة للأخ الرئيس على عبد الله صالح بشأن العراق وكذلك كان

الأخ السفير الشاعر محمد محمود العروبي سفير دولة الإمارات عميد السلك الدبلوماسي بالقاهرة عند التخاطب مع الشيخ زايد بشأن العراق وكذلك كان السفير البروفسيور أحمد عبد الحليم العالم العامل شقيق الماء والهواء.. الحياة والحياة سفير السودان في القاهرة عند توجه المؤلف بإحدى الرسائل الخاصة بعراق القيم القلم العلم وفي الختام تحية تقدير واحترام للصديق منذ السبعينيات السفير الحميم هلال الثيايبي سفير سلطنة عمان بدمشق الوفي لانتماؤه ووطنه وأمه ومهمته.

ونعود إلى الكلام عن القمة.

يقال إن تقريراً بهذا المضمون رفع من وزراء الخارجية العرب الأخير إلى مسئولى القمة قبل عقد المؤتمر مضمونة أن (السلام يسير في طريق مسدود فلماذا نسلم إسرائيل!!) سلاح الاقتصاد ورقة تطبيع العلاقات معها!!).

وإذا كان نفس القصر الذي شهد قمة «النقيصة» في أغسطس / آب ١٩٩٠ وقمة «النقص» التي لم يحضرها العراق الشقيق في يونيو ١٩٩٦. هو نفس القصر الذي شهد انعقاد مؤتمر «الخيانة والجاسوسية» «عزام عزام» و«دان بروبر»، و«عماد عبد الحميد» فإنه نفس القصر الذي شهد التوصية في القمة الأخيرة بالقاهرة والتي أشارا إليها العرييان الشقيقان وبحسب ترتيب معلوماتيهما في المقال «سعد الدين وهبه» ود. «عيسى درويش». فقد شهدت نفس القاعة والقصر كلمة الافتتاح التي وصفت المؤتمر الثالث بالقاهرة بالقول:

(إحياء جديد لمنطقة الشرق الأوسط يولد ديناميكية الرخاء والتعاون المشترك)!!!.

كان في نفس التوقيت سراق الشهد عطا الله، في «رام الله» يستقبل المناضلين الذين أكدوا لأسرته خلال العزاء الإصرار على الانتقام، وذلك وحده يعكس الهزة بين سلطة الحكم الزائف والزائل والذابل، وبين قوة التحرير من البحر إلى النهر، ومن الماء إلى الماء. ليس الجولان فحسب، ولكن أيضاً القدس وليس إعادة الانتشار في الخليل كما يصور الأغبياء والدهماء والعملاء. أو مجرد أزمة بسبب زيارة بيت الشرق كما يفتعل الممثل «عرفات» ولكن فلسطين كل فلسطين من الماء إلى الماء ومن البحر إلى النهر. وذلك قبل فك أسر سلاح سيناء وتحرير الجولان.

لقد عرض السمار والحواريون على السمسار «عبد الرؤوف القدوة» المعروف بـ«عرفات» عرضوا عليه سيناريو فيلم عن الانتفاضة. أجرى «اللهوة» «أبو زهوة» على السيناريو تعديلاً. بعد أن قبل تمثيل أحد المشاهد يرفع فيها كعادته - فقط - علامة النصر لمجموعة من الصيادين العرب الفلسطينيين، وعقّب عرفات على قبوله تمثيل الدور مصوراً تليفزيونياً في المسلسل قائلًا: عرفات: (أنه من الممتع أن يكون المرء نجماً تليفزيونياً للحظات).

كان ذلك كل هم «عرفات» مع أنه الممثل الوحيد!!

وإذا كانت كلمات الافتتاح تعلن الافتضاح لأطراف مؤتمر الخيانة والجاسوسية «لبنى - دان - عزام - عماد» فإن الإرهابي الصهيوني «نيتتياهو» قد قال في افتتاح مماثل أيضاً لمشروع تكرير البترول في «فلسطين المحتلة» قال في الافتتاح يشهر الافتضاح:

(لا تصدقوا ما يقال في الدول العربية فالأقوال شيء والأفعال شيء آخر، ولا تصدقوا الذين يقولون في العالم العربي. فهم يتحدثون عن عزلة إسرائيل. أو مقاطعتها. بينما في الحقيقة التطبيع لا يسير على قدم وساق فحسب بل يتقدم بخطوات هائلة إلى الأمام!!)

وسبق أن نشرت بعض الصحف الصهيونية أن المجحوم «رابين» قد وصف دائماً عرفات بـ«الكذاب» وأيضاً الإرهابي «نيتتياهو» الذي قال في بداية تسلمه السلطة في «تل أبيب» قال:

(لم أفاجأ عند تسلمي رئاسة الوزراء (!!)) بما أذهلني قدر ما فاجأني ملف التعاون الأمني من السلطة الفلسطينية معنا وهذا يحسب لهم يقصد السلطة!!)

وإذا كان فريق «التنطيع» المسمى زوراً «بالتطبيع» يروج للوهم على طريق «هاتولي حبيبى» التى يرددها خميس» بعدم فهم لطبيعة هذا الشعب. لسوق له الأعداء «الوهم» والمفشوش والفساد.. أو يصدرن عبر عملاتهن وأبواقهن، وميكروفوناتهن وكتاباتهن وأقلامهن وإعلاناتهن العبرية وليست العربية - معاذ الله -.

وإذا كان «عرفات» يمثل فلسطين في غزة - فإن «عصمت» أو «ديفيد والى» أو من معه يمثل الجامعة العربية في المؤتمر. الاقتصاى بالقاهرة والدليل أن كلمة واحدة

بالعربية لم تظهر على لوحة الإعلانات خلف المتحدث في المؤتمر من الافتتاح إلى الافتتاح. في بلد قاد العروبة علماً وعلماً وسوف يعود ليقود بأمتة ولأمتة العربية مسلمين ومسيحيين.

وإذا كان هناك رأسمالية وطنية ورأسمالية خائنة. فإن «فريد خميس» بدعوته للإرهابي الصهيوني «دان بروبر» العائد من زيارة لموقع الجاسوسية والخيانة «مصنع النسيج» مباشرة وإلى حفل غداء يقيمه نظيره «فريد خميس» تكريماً للجاسوس ووفده - فهو يمثل «خميس» الرأسمالية الوطنية لمصر العربية حقاً؟ إن الرأسمالية الوطنية يمثلها كل عربي يقف في وجه التطبيع ويمسك بتلابيب الجاسوس من رجال الأمن العرب المصريين الساهرين على الثأر لشهيد الحدود ابن الفيوم المقدم «معوض عبد اللطيف أبو جليل» والذي استشهد برصاص «دمدم» المحرم دولياً.

إن الرأسمالية الوطنية العربية المصرية مسلمون ومسيحيون بخير، ومنها على سبيل المثال رجل الأعمال الذي هو هذا وذاك «تيسير الهواري» الوطنى العربى المنتمى فقد قال للزميلة الجادة «ماجدة الجندى» فى نفس العدد والموضوع الذى قدم فيه «خميس» معزوفاته عن نظرائه أو أحبائه الصهاينة بالإصرار على التعاون معهم سعياً إليهم مبتذلاً قائلاً «هاتو لى حبيبى»!!

على العكس تماماً قال «تيسير الهواري»:

(مقدرش أنسى بالنسبة لى فى التعاون مع إسرائيل (!!)) قد لا يكون مبنياً على أساس الربح والخسارة، ولكن على حساب أشياء أخرى منها التاريخ واللى فات لغاية النهاردة مش قادر أتخلص من الشعور بأن جيلى راح دمه بإيد الناس دول. ممكن نقولى إن رأى مش رأى سياسة. بقدر ما هو تعبير عن شعور. ثم أناليه ما يكونش شغلى من باب أولى مع العرب، وأيه اللى خلىنى أخطب ود الناس دى ثم مين قال إن رأس المال ملوش «ملة» دى حتى لو فيها استفادة تغور) تحيا الرأسمالية الوطنية والقومية.

أما الكذابين والكذب فـ «مالوش رجلين» فقد صاحب الافتتاح الافتتاح. وكما كان «عصمت» تاجر أسمنت مغشوش، وكما كان «توفيق» فى خصام مع التوفيق بتجارة الأغنية الفاسدة. والطيور الجارحة. كان «عصمت/ ديفيد» أيضاً صاحب مشاركة فاسدة

وكما توجد رأسمالية وطنية ولأن الفساد والكنب والعمالة لابقاء لها. فقد كشف زيف الافتتاح وحقيقة الانفضاح العالم الاقتصادى الوطنى الكبير د. إسماعيل صبرى عبد الله. فقد قال:

(ما أكثر الحديث فى مصر عن «النمر الاسيوية» فهذا وزير يبشرنا بأن مصر ستلحق بهم بعد سنوات قليلة. دون أن يكلف نفسه كيف يضاعف الدخل القومى عشر مرات فى مثل تلك الفترة القصيرة (الناتج المحلى الإجمالى فى كوريا ٧٧٦٦٠ دولاراً للفرد عام ١٩٩٥).

وإذا كانت الجامعة العربية لا تريد إعمال المقاطعة للعدو الصهيونى لفرض فى نفس «جاكوب» أى يعقوب أو «عصمت» أو «ديفيد» فلا بد أن تطبقها الدول بنفسها على الأقل تلك التى تتضرر بغياب المقاطعة ويؤذى التطبيع مشاعرها القومية والوطنية، ويهدد ثوابتها ومصالحها وعقيدتها القومية والدينية. إسلاماً ومسيحية، وفى المقدمة من هذه الدول سوريا والعراق والسودان وليبيا ولبنان والجزائر واليمن والصومال.

وأن تضع الحركة الشعبية العربية قائمة سوداء بأسماء المطبوعين فليس معقولاً أن تتساوى الرأسمالية الخائنة مع الرأسمالية الوطنية.

وإذا كان الإرهابى الصهيونى «بن جوريون» قد قال: أنه يخشى أن يهزم بالاقتصاد حين عجز السلاح عن هزيمته كما أشرنا فى هذا المكان العدد قبل الماضى. فإننا نستطيع فعلاً هزيمة العدو الصهيونى بالاقتصاد وننقله دون أن نقاذه وكلاهما ممكن لو أراد العرب.

وفى مواجهة مجموعة باعة الوهم وتسويق مشروع التصهين والسمسة فى كبد الوطن. بالمعبرى نقول لكل واحد منهم أن مصيره هو مصير صورة عرفات التى رأى شعبه لأول مرة يمزقها، والشعب هو «المعلم» وسوف يعلم من يجهل أن غداً يوم للثورة والثار من أعداء الحرية والوحدة. كيف؟ قد أعرف أو لا أعرف كما يقول شاعر الوطن المبدع الضابط الحر السحفى «مصطفى بهجت بدوى» فقد قال فى مواجهة التطبيع والمطبوعين:

كحبيب الداءِ وزحفِ السمِّ وشللِ يسرى في الأعضاءِ
 وكسحرِ حواءِ راموا سلبَ نفوسِ الصغرةِ والذمماءِ
 وعلى استحياءِ يُخنَمَرُ قَصْدُ ثم يُلْعُ بِغَيْرِ حياءِ
 ويكرُسُ عَجَزُ كي يُعتَادَ ويُصَيِّعُ «مُعْجَزَةُ البسلاءِ»
 يَخْتَلِطُ الأمرُ مَسْبَاحَ مساءِ
 وتزوغُ مَـمـانِ للأشـياءِ
 الفـُـرُجُ رِياءِ
 والحُـنُـنُ خـواءِ
 ودماءُ المـارِهمِ العـقلاءِ
 والجـهدُ، الوعدُ، العـهدُ، هـباءِ
 والوطنُ الأكـبرُ كـالمـنـاءِ

لكنْ لا زالتْ بَعْدُ فـصـولُ
 وفصولُ غيرُ فصولِ الضُرِّ فصولُ الصَّحوةِ والسَّراءِ
 قد أعلمُ أني كم كُذِّبْتُ وطاشَ الشَّعْرُ وخابَ رجاءُ
 كم صِغْتُ قَصَائِدَ كانتْ تَبْكِي، كانتْ تَضْرَعُ لِلْمَمْلُوكِ
 تترقبُ مَعْجَزَةَ التَّحْرِيرِ، وليسَ بمَعْجَزَةِ لَوْشَاءِ
 أو تَنْزِلِ «مِيسَى» ثم تَعُودُ تَقُولُ المَرْزُومُ هو التَّنْزِيلُ
 وتخالُ نبوءَتَها المصمَّاءِ ملاحِمَ تَسِيفُ بعدَ قَلِيلِ
 فإذا بنبوءةِ «هَرْتَزَلِ» أَسْبَقُ لكنْ أقسمُ أنْ سَتَنْزِلُ
 الباطلُ يَبْطُلُ، لا تَطْبِيعُ لَزيفِ الباطلِ أو تَمَثِيلِ
 لم يَقْضِ الأمرُ، وَحَقَّ اللهُ هَلْىَ تَتَبَصَّرُ ثم سَبِيلِ
 قد أعرفُ لوْلا أعرفُ كيفَ الزَمَنُ الواعظُ جِدُّ كَفِيلِ

**شهادة السيد ياسين
على العصر الأمريكي**

ليس باسم الشعب الأمريكى

هل تعبر النزعة الإمبراطورية الأمريكية الراهنة بما تتضمنه من توجهات عدوانية وعسكرية متطرفة، وتجاهل لمصالح كل دول العالم، لا فرق بين الحلفاء وغيرهم من الدول عن آراء الشعب الأمريكى، ومن شأنها أن تحقق مصالحه؟

لقد ظهرت الإدارة الأمريكية قبل أحداث الحادى عشر من سبتمبر باعتبارها القوة العالمية الوحيدة، التى تريد ليس فقط تحقيق المصالح الأمريكية كما تراها ولكن أن تفرض قانونها على كل البشر!

وإذا تتبعنا الجدل الدائر فى الولايات المتحدة الأمريكية هذه الأيام حول غزو العراق وتغيير نظامه السياسى بالقوة المسلحة، وذلك بين الإدارة الأمريكية والكونجرس، وفى صفوف المثقفين الأمريكيين المعارضين للحرب ضد الإرهاب ولغزو العراق، لأدركنا أن هذه السياسة الأمريكية العدوانية والمخالفة لقواعد الشرعية الدولية لا تعبر عن اتجاهات الشعب الأمريكى ولا تحقق مصالحه فى الأجل المتوسط والطويل.

ليس باسمنا!

وهكذا يمكن القول أن الحرب ضد الإرهاب التى يشنها الرئيس بوش بعد الحادى عشر من سبتمبر وتوابعها الخطيرة التى تتمثل فى الخطة المعلنة لغزو العراق لا تعبر عن اتجاهات وإرادة الشعب الأمريكى، والتى اعتقلت الإدارة الأمريكية فى سجن الإعلام المزيف الذى يركز تركيزاً مرضياً على اعتبارات «الوطنية» الأمريكية التى تسبق احترام حقوق الإنسان!

وإذا كنا قد عرضنا من قبل لخطاب المثقفين الأمريكيين المبررين «للحرب العادلة» التى شنتها أمريكا والذى وقع عليه أكثر من ستين مثقفاً وأكاديمياً أمريكياً من مثقفى السلطة، فقد حللنا بعد خطاب المثقفين الأمريكيين المعارضين للحرب والذى وقع عليه

أكثر من ١٢٠ أكاديمياً أمريكياً بارزاً.

كان خطاب المثقفين الأمريكيين المعارضين بعنوان «خطاب لأصدقائنا الأوروبيين»، يدعوون فيه المثقفين الأوروبيين إلى الانضمام إليهم وتكوين حلف ثقافى ضد السياسات الأمريكية.

وسرعان ما استجاب لذلك أكثر من مائة أكاديمى ومثقف ألماني ونشروا خطاباً بعنوان «عالم العدالة والسلام سوف يكون مختلفاً» وذلك فى صحيفة «فرانكفورت ألجمن» اليومية بتاريخ ٢ مايو عام ٢٠٠٢. (راجع ترجمة هذه الوثيقة الهامة فى كتاب وثائق حول أحداث الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١ وتداعياتها، الذى أصدرته أكاديمية الفنون).

وكنا فى الواقع بصدد تحليل هذه الوثيقة الهامة، غير أن جريدة «الحياة» نشرت خطاباً جديداً بالغ الأهمية وقعه أكثر من ٢٠٠٠ مثقف أمريكى باعتباره بياناً بمناسبة الذكرى السنوية الأولى لأحداث ١١ سبتمبر، أبرزوا فيه معارضتهم للسياسة التى طبقتها بلادهم عقب تلك الأحداث، وتقسيماها العالم «معنا وضدنا» وفرزه إلى محاور شر وخير.

وقد وقع على البيان نخبة من أبرز المثقفين والاكاديميين والمناضلين الأمريكيين الذين ينتمون إلى اليهودية والمسيحية والإسلام، وتضم الأسماء عرباً وغيرهم.

ومن أبرز الأسماء التى وقعت على البيان المفكر الشهير وأستاذ اللغويات المرموق نعوم شوسكى، والناقد الألبى البارز فردريك جيمسون، وإيوارد سعيد، ودافيد هارفى أستاذ الأنثروبولوجيا المعروف، والمحامى عابدين جباره الرئيس السابق للجنة الأمريكية المناهضة للتمييز، ومارتن لوثر كنج الثالث، والحاخام مايكل لرنر، والكاهن راندال أوسيرن وعائلة الاجتماع المرموقة ساسكيا ساسينى والكاهن جورج ويبر الرئيس الفخرى للمعهد اللاهوتى فى نيويورك، وديفيد كول أستاذ القانون.

ونظراً للأهمية البالغة للبيان، وإثباتاً لتصاعد حركة المعارضة للسياسات الأمريكية داخل المجتمع الأمريكى والتى أكدناها من قبل أكثر من مرة، بالرغم من تشكك بعض الكتاب المصريين فى فاعليتها وجداها، فإننا نعيد نشر نص البيان الذى ترجمته ونشرته جريدة الحياة فى عدد ٢٠ أغسطس ٢٠٠٢.

البيان

هكى لا يقال أن الشعب فى الولايات المتحدة الأمريكية لم يفعل شيئاً حين أعلنت حكومته حرياً لا حدود لها وأسست لمبادئ قمعية متصلة جديدة، نحن الموقعين والموقعات أدناه ندعو شعب الولايات المتحدة الأمريكية إلى مقاومة السياسات والتوجهات السياسية العالمة التى انبثقت غداة العادى عشر من أيلول (سبتمبر) ٢٠٠١، والتى تشكل مخاطر جنية تهدد شعوب العالم أجمعين.

إذ نؤمن بأن الشعوب والدول تملك حق تقرير مصانرها، حرة من القيود العسكرية التى تفرضها القوى العظمى، كما نؤمن بأن كل الأشخاص الذين إما اعتقلتهم الحكومة الأمريكية أو حاكمتهم، لابد أن يتمتعوا بالحقوق عينها التى تنص عليها الأعراف والإجراءات المتعارف عليها.

ونحن نؤمن أيضاً بأنه لابد من تميمين التساؤل والنقد والمعارضة وحمائيتها، إذ أننا نرى أن حقوقاً وقيماً كهذه تكون يوماً موضع نقاش ولا بد من النضال من أجلها.

إننا نؤمن بأنه يجب على أصحاب الضمائر (ذكوراً وإناثاً) أن يتحملوا مسئولية ما تفعله حكوماتهم، فيجب علينا أولاً معارضة الظلم الذى يرتكب باسمنا. لذا، ندعو كل الأمريكيين والأمريكيات لمقاومة الحرب والقمع اللذين فرضا على العالم أجمع من قبل إدارة بوش، كونهما عمل ظالم، لا أخلاقى وغير شرعى. وقد أخبرنا مناصرة شعوب العالم أجمعين. نحن أيضاً، شاهدنا مصدومين أحداث ١١ أيلول ٢٠٠١، المربعة. نحن أيضاً فجعنا بمقتل آلاف الأبرياء وذعرنا من مشاهدة المجزرة الفظيعة، حتى عندما استصنا ذكرى مشاهد مماثلة فى كل من بغداد، وبينما وقبلهما فيتنام، ولا يسعنا إلا أن نضم صوتنا إلى صوت ملايين الأمريكيين الذين تساطوا قلقين لماذا هكذا شىء حدث.

إلا أن الحداد ما كان بالكاد يبدأ حتى أطلق قادة الأرض الأهم، العنان لروح الثار. وضعوا سيناريو مفرطاً فى التبسيط عن «الخير مقابل الشر» الذى تم تناوله من قبل وسائل إعلام طيبة وخائفة فى آن. فقالوا لنا أن التساؤل عن سبب حدوث هذه الكارثة يقارب الخيانة. لم يعد هناك أى حيز لآى جدل. لم يعد هناك أى أسئلة سياسية أو أخلاقية شرعية. وأمسى الجواب الوحيد المحتمل هو الحرب فى الخارج والقمع فى

الداخل. ولم تكتف إدارة بوش، بشبه إجماع من الكونغرس، وباسمنا، بمهاجمة أفغانستان، بل انتزعت عنوة، لنفسها ولحلفائها، الحق في أن تغدق في إرسال قوات عسكرية لأي مكان وفي أي زمان. وقد طاولت النتائج الوخيمة لذلك الفيلبيين وصولاً إلى فلسطين، حيث خلفت الدبابات والجرافات الإسرائيلية وراها الموت والخراب الهائل. وتتحضر الحكومة الآن علناً لشن حرب شاملة ضد العراق وهو بلد لا تربطه صلة بأحداث ١١ أيلول المزعبة. أي عالم سيصبح عالمنا إذا باتت الحكومة الأمريكية حرة طليقة ترسل فرق الكوماندوس والمجرمين والقنابل حيثما تشاء؟

باسمنا، وداخل الولايات المتحدة، أنشأت الحكومة شريحتين من الناس: أولئك الموعودون بالحقوق الأساسية ضمن النظام القانوني الأمريكي كحد أدنى، وأولئك الذين يفتقرون تماماً إلى أي حق. فقد جمعت الحكومة ما يزيد على الألف مهاجر واحتجزتهم بالسر حتى أجل غير مسمى. كما تم ترحيل المئات، في حين ما زال ينوي مئات آخرون في السجن، مما يعيد للذاكرة الذكرى الاليمة لمخيمات الاعتقال للأمريكيين اليابانيين أثناء الحرب العالمية الثانية. وللمرة الأولى منذ عقود، إشارات إجراءات الهجرة إلى بعض الجنسيات بهدف التمييز في المعاملة.

باسمنا، نشرت الحكومة فوق المجتمع حجاباً قاتماً من القمع، وقد أُنذر الناطق الرسمي باسم الرئيس الناس «للاتنباه إلى ما يتفوهون به». لذا يجدا الفنانين والمثقفون والأساتذة المعارضون وجهات نظرهم عرضة للتحريف والتشويه والهجوم والقمع. فما يعرف بالمرسوم الوطني - إضافة إلى عدد من الإجراءات المماثلة على صعيد الولاية - يمنع الشرطة سلطات كاسحة في ما يخص التفتيش والاعتقال، بإشراف، عندما يلزم ذلك، دعاوى قضائية سرية ترفع في محاكم سرية.

باسمنا، ثابرت السلطة التنفيذية على اغتصاب أنوار النواثر الحكومية ووظائفها الأخرى. وقد أنشئت محاكم عسكرية لا تتطلب براهين صارمة وتفتقر إلى حق الاستئناف، وذلك بواسطة أوامر إجرائية. ويتم الإعلان عن مجموعات «إرهابية» بجرة قلم رئاسي.

لابد لنا أن نأخذ ضباط الأرض نوى الرتب الأعلى على محمل الجد، عندما يتكلمون عن حرب ستلوم جيلاً وعندما يتحدثون عن نظام محلي جديد. إننا في صدد مواجهة

سياسة خارجية إمبريالية علنية جديدة، وسياسة محلية تولد الخوف وتحركه بغية الانتقام من الحقوق.

إن مسار أحداث الأشهر الأخيرة يؤدي إلى الهلاك لا محالة، ولا بد من رؤيته على حقيقته ومن ثم مقاومته فكم من المرات في التاريخ، انتظرت الشعوب حتى سبق السيف العذل ولم يعد هناك أى فائدة من المقاومة. لقد أعلن الرئيس بوش: «أنتم إما معنا أو ضدنا». وما نحن نجيب: نرفض أن نسمع لك التحدث باسم كل الشعب الأمريكي، ولن نتخلى عن حقنا بالسؤال. وإن نسلم ضمائرنا مقابل وعد خاو بالأمن. نقول ليس باسمنا. نرفض أن نكون طرفاً في هذه الحروب، كما نتبرأ من أى تدخل يشن إما باسمنا أو من أجل رفاهنا. إننا نمد اليد للذين يعانون من تلك السياسات في أرجاء العالم، وسنعبّر عن تضامنتنا بالكلام والفعل.

نحن الموقعين أدناه، ندعو الأمريكيين كافة للانضمام لمواجهة هذا التحدي. ونحن نؤيد حال التساؤل والاعتراض الحالية، وإن كنا نقر بالحاجة إلى المزيد الكثير لوقف هذه القوة الساحقة فعلياً. إننا نستلهم من جنود الاحتياط الإسرائيليين الذين جازفوا بحياتهم لحظة أعلنوا «أن هناك حداً» ورفضوا الخدمة في احتلال الضفة الغربية وغزة.

كما نستلهم أيضاً من الأمثلة للمقاومة والوعي من ماضى الولايات المتحدة: بدءاً من أولئك الذين ناهضوا العبودية من خلال العصيان والثورات، وصولاً لأولئك الذين تحدىوا حرب فيتنام من خلال رفض الأوامر ومقاومة الخدمة العسكرية والتضامن مع المقاومين: فلنمنع العالم المتفرج اليوم من السقوط باليأس من جراء صممتنا وتخلفنا عن الفعل. بدلاً من ذلك، فلنسمع العالم تعهدنا: سنقاوم آلية الحرب والقمع وسنعمل على استنهاض الآخرين من أجل القيام بأى شيء ممكن لوقفها.

هكذا تكلم المثقفون الأمريكيون المعارضون للحرب والعوان.

شهادات أمام التاريخ

دار الزمن دورته، ومضى عام على الأحداث الرهيبة التي وقعت في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١. ما أضخم التغيرات التي حدثت سواء في مجال الوعي الإنساني أو في ميدان الأحداث والوقائع المتشابكة التي لا تتبني عن الظهور والتحول والتغير كل إشراقة شمس، وملايين البشر في كل أرجاء المعمورة معلقة أنفاسهم في انتظار القرار الأمريكي. هل ستقع الحرب الفاشمة لغزو العراق وتغيير النظام السياسي بالقوة المسلحة أم لا؟ وإذا كان القرار قد اتخذ فمتى؟ وإذا وقعت الحرب ما هي أثارها المدمرة السياسية والاقتصادية والثقافية على النطاق العالمي والإقليمي والمحلي؟ لقد أصبح العالم - بحكم ثورة الاتصالات الكبرى وتشابك المصالح الاقتصادية ووحدة الأسواق العالمية - فضاء واحداً، تؤثر فيه بعمق أي حرب، ولو كانت تنور في إطار محلي ضيق، أو في إطار إقليمي محدد.

شهادات مزورة وشهادات نقدية

ولقد تباينت ربود الأفعال إزاء أحداث الحادي عشر من سبتمبر فور وقوعها، وتسلسل ربود الأفعال إزاحها.

ومما لا شك فيه أن أخبار الأحداث كما عكستها لحظة وقوعها شاشات التلفزيون قد أحدثت صدمة في العالم، وأدرك الملايين من البشر خطورة «الإرهاب الجديد» الذي لا يفرق بين أهداف عسكرية وأهداف مدنية، على أرواح المدنيين الأبرياء، بالإضافة إلى تهديده الجسيم للأمن القومي. وإذا كانت قلة من البشر في بعض البلاد الغربية والإسلامية وربما الأوروبية أيضاً قد شعرت بأن ما حدث يعد نتيجة منطقية للتحيز الصارخ في السياسات الأمريكية، واستهانتها بمصالح الملايين من البشر، والتي تجلت في انسحاب الولايات المتحدة الأمريكية من معاهدة كيوتو الخاصة بضبط المناخ العالمي، أو من معاهدة حظر انتشار الصواريخ. إلا أن غالبية البشر قد أدانوا هذا الإرهاب، وفي

مقتضهم حكام الشعوب العربية والإسلامية، بالإضافة إلى قادة الفكر والمثقفين. وقد أدت ضخامة أحداث الحادى عشر من سبتمبر وخطورتها البالغة إلى بروز خطاب فكرى تبناه عدد من المثقفين والأكاديميين الأمريكيين لتبرير ما أطلقوا عليه «الحرب العادلة» التى شنتها الولايات المتحدة الأمريكية لمحاربة الإرهاب تحت شعار «من ليس معنا فهو ضئفا». وحاول هؤلاء المثقفون فى خطابهم الشهير الموجه إلى العالم تبرير هذه الحرب ملتصين فى ذلك أسباباً قانونية وأخلاقية للدفاع عنها.

وكانت هذه فى الواقع شهادة زور أمام التاريخ، لأنها تجاهلت الأسباب الحقيقية لكرهية السياسة الأمريكية فى مختلف أنحاء العالم، بالإضافة إلى الإستهانة بالقواعد القانونية فى توجيه الاتهام، وتقديم الدليل على نسبة الوقائع إلى أشخاص أو تنظيمات أو دول بعينها. وبدلاً من ذلك شنت الولايات المتحدة الأمريكية الحرب ضد نظام طالبان، وضربت أهدافاً فى أفغانستان بغير تمييز، مما إدى إلى سقوط الآلاف من المواطنين الأبرياء قتلى القصف العشوائى الأمريكى.

غير أنه فى مقابل شهادات الزور برزت شهادات أخرى أمريكية نقدية تعارض الشهادة الأولى وتنتقد السياسة الأمريكية. وتمثل ذلك فى الخطاب الذى وقع عليه أكثر من مائة وعشرين مثقفاً وأكاديمياً أمريكياً، فى مقدمتهم المؤرخ الرديكالى هوارد زين والروائى والكاتب النقدى جور فيدال. وكان خطابهم موجهاً إلى الأصدقاء الأوروبيين باعتبار أن الدول الأوروبية هى حليفة الولايات المتحدة الأمريكية، وسعياً لتكوين حلف ثقافى أمريكى أوروبى للوقوف ضد السياسات الأمريكية العدوانية.

وسرعان ما استجاب لهذا الخطاب حوالى مائتى مثقف ألمانى أصدرُوا خطاباً هاماً بعنوان «عالم العدالة والسلام سوف يكون مختلفاً». وبعد فترة رد على هذا الخطاب المثقفون الأمريكيون أصحاب الخطاب النقدى، ونشأ حوار نقدى أوروبى أمريكى بالغ الخصوصية، لا بد له أن يترك أثاره الإيجابية على تنشيط المعارضة الشعبية فى كل من الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا ضد السياسات الأمريكية. وقد ظهرت دلائل المعارضة السياسية الأوروبية فى التصريحات القاطعة للمستشار الألمانى شروينور والرئيس الفرنسى جاك شيراك فى معارضة الحرب ضد العراق.

كما أن المفكرين الأوروبيين بدأوا يعبرون بشكل نقدي عنيف عن معارضتهم للسياسة الأمريكية العدوانية والموجهة في الواقع - بحكم آثارها المدمرة المحتملة - ضد العالم كله، وليس فقط ضد العراق أو إيران أو الدول «المارقة» بالتعبير الأمريكي المخادع.

ويلفت النظر بشدة في هذا المجال - مما يعد شهادة نقدية أمام التاريخ - الكتاب الذي أصدره مؤخراً في باريس في شهر فبراير من العام الجارى الكاتب الفرنسى جان مارى كولومبانى رئيس تحرير جريدة «الموند» الشهيرة. وكان قد سبق للكاتب أن نشر افتتاحية في «الموند» عقب أحداث سبتمبر مباشرة كان عنوانها «نحن كلنا أمريكيون» أراد فيها أن يثبت أن التعاطف مع أمريكا تام ومطلق لدرجة أنه يمكن للأوروبيين جميعاً أن يحسوا بمشاعر الأمريكيين. وقد كانت لهذه المقالة ربود أفعال متباينة ما بين مؤيد ومعارض، بحكم الإسراف العاطفى الشديد فى المقالة، والذي يؤكد التوحد الكامل فى المشاعر الأوروبية والأمريكية.

غير أنه بعدما هدأت العواطف الجامحة، وإذا بجان بارى كولومبانى يصدر كتاباً عنوانه «هل صحيح أننا كلنا أمريكيون؟» وهو فى هذا التساؤل الجوهرى يمارس فى الواقع نقداً ذاتياً جسوراً، ويعتذر عن اندفاعه المبدئى، ويمارس نقداً بالغ الحدة والعنف للسياسات الأمريكية، فى ضوء الأحداث التى وقعت طوال العام الماضى. ويركز فى هذا المجال على الخرق الفاضح لحقوق الإنسان الذى مارسته الولايات المتحدة الأمريكية فى مجال القصف العشوائى لأفغانستان، بالإضافة إلى خرق معاهدات جنيف المتعلقة بمعاملة أسرى الحرب فى تعاملها مع المعتقلين الأفغان، بالإضافة إلى القوانين الاستثنائية والمحاكمات العسكرية السرية التى فرضتها على المشتبه فيهم داخل الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها.

وظهرت شهادة تاريخية أوروبية أخرى أوسع مجالاً فى مجال نقد السياسة الأمريكية العدوانية تمثل فى الكتاب الهام الذى أصدره المفكر الفرنسى المعروف آلان جوكس وعنوانه «إمبراطورية الفوضى: الجمهوريات فى مواجهة السيطرة الأمريكية فى مرحلة ما بعد الحرب الباردة» والذي صدر فى باريس فى أبريل من العام الجارى.

وهو يتتبع بعمق شديد ارتباط العنف بالمولة، والمولة فى عهد الرئيس السابق

كليتون، والتي تمثلت في رأيه في مذهب استراتيجي أدى إلى وقوع الفوضى في العالم. ثم «عسكرة الإمبراطورية الأمريكية» والتي بدأت في عهد كليتون وتبلورت في عهد بوش، وظهرت تجلياتها في الحرب ضد الإرهاب عموماً، وفي محاولة السيطرة على آسيا الوسطى خصوصاً، لحراسة التطور الصيني والتغير الروسي ومراقبة الأوضاع هناك عن قرب بالإضافة إلى السيطرة على منابع البترول في منطقة بحر قزوين.

ولم تقتصر الشهادات النقدية أمام التاريخ على الشهادات الأوروبية التي أشرنا إلى بعضها، ولكن اتسعت دائرتها لتشمل في المقام الأول شهادات أمريكية لمثقفين أمريكيين بارزين في مقدمتهم عالم اللغويات والناقد الراديكالي الشهير نعوم شومسكي، والذي أصدر كتيباً عن ١١ سبتمبر، أبرز فيه أسباب الكراهية العالمية للولايات المتحدة الأمريكية، وكذلك الروائي والناقد الاجتماعي جور فيدال الذي أصدر كتاباً بعنوان «حرب دائمة من أجل سلام دائم» وله عنوان فرعي «كيف أصبحنا مكروهين لهذه الدرجة» وقد سجل فيه بالوثائق الدامغة التدخلات الأمريكية غير المشروعة في شئون دول عديدة في العالم منذ الخمسينيات حتى الآن. بالإضافة إلى أنه عقد مقارنة بالغة الأهمية بين الإرهاب اليميني المتطرف الأمريكي متمثلاً في شخصية تيموثي ماكفي والذي فجر المبنى الفيدرالي في ولاية أوكلاهوما والذي ترتب عليه موت أكثر من ٣٠٠ ضحية من الرجال والنساء والأطفال، مع الإرهابي الإسلامي الأصولي المتطرف المتمثل في شخصية بن لادن. ودعا في الكتاب إلى أولوية دراسة وتحليل أفعال السلطة الأمريكية سواء داخل المجتمع الأمريكي أو في العالم، والتي أدت إلى تشجيع الجماعات الإرهابية على ربود الأفعال والذي تمثل في أحداث إرهابية متعددة.

ويلفت النظر أخيراً في مجال الشهادات التاريخية المزورة والشهادات التاريخية الأصلية والنقدية، الكتاب الذي أصدرته الصحفية الإيطالية «أوريانا فلاتشي» التي اشتهرت منذ سنوات بعيدة بإجراء مقابلات مع زعماء العالم اتسمت بالجرأة البالغة في طرح الأسئلة. أصدرت فلاتشي كتاباً عقب أحداث سبتمبر بعنوان «الغضب والكبرياء» شنت فيه هجوماً صاعقاً على الإسلام باعتباره ديناً يحض على الإرهاب، ولم تقصر الإتهام كما هي العادة على الأصولية الإسلامية، كما يطلق في الغرب على الاتجاهات المتطرفة والإرهابية.

غير أن هذه الشهادة التاريخية الزور ضد الإسلام وجدت كاتباً إيطاليا منصفاً رد عليها وفند اتهاماتها هو تيرزاني تيزاين في كتاب بعنوان «خطابات ضد الحرب» صدر بالإيطالية أولاً ثم ترجم إلى الفرنسية ونشر في يونيو ٢٠٠٢.

وهكذا يمكن القول أن يوم ١١ سبتمبر ٢٠٠١ وأحداثه المهولة قد أدت إلى إنتاج خطابات سياسية وفكرية متعارضة، تعبر في الواقع أبلغ تعبير عن المعركة الكبرى التي تدور في عالم اليوم بين اتجاهات الهيمنة العالمية التي تتبناها الإمبراطورية الأمريكية، وقوى الاعتدال والسلام، والتي بدأت تتبلور داخل القارة الأوروبية ذاتها، والتي كانت حليفة للولايات المتحدة الأمريكية.

وفي تقديرنا أن هذه الخطابات المتعارضة تحتاج إلى تحليل نقدي متعمق، يكشف عن طبيعة الصراع بين رؤى العالم التي تتبناها القوى العالمية المتنافسة والتي تسعى كل منها إلى السيطرة الكاملة على شئون الكون في عالم ضاقت فيه المسافات بين الدول، وتكثفت التفاعلات بين البشر.

أسئلة سبتمبر بين الدلالة والحدث

ليس هناك من شك فى أن الحادى عشر من سبتمبر سيسجل باعتباره يوماً فاصلاً فى تاريخ القرن الحادى والعشرين.

كان العالم قبله مشغولاً بظاهرة العولة بكل تجلياتها السياسية والاقتصادية والثقافية. ودار الجدال الفكرى العنيف بين أنصارها وخصومها. وتجمع أنصار العولة فى منتدى دافوس الشهير الذى ضم النخب السياسية ورجال الأعمال والباحثين والإعلاميين والمثقفين، فى حين أن خصوم العولة تجمعوا تحت شعار «دافوس الأخرى» لكى يناضلوا ضد العولة ليس بالنقد الفكرى فقط ولكن من خلال المظاهرات الصاخبة التى امتدت من دافوس إلى يورتو الليجورى إلى ديربان فى جنوب أفريقيا. كان هذا هو المناخ السياسى والثقافى السائد، وفجأة دارت أحداث الحادى عشر من سبتمبر والتى شهدتها الملايين لحظة وقوعها تقريباً وفى زمنها الحقيقى على شاشات التليفزيون. وأحس الناس جميعاً أن الولايات المتحدة الأمريكية والتى هى أقوى دولة فى العالم عسكرياً وتكنولوجياً واقتصادياً قد أخذت على غرة، إذ تم غزوها فى عقر دارها بواسطة بضعة عشر إرهابياً، استطاعوا بخيال مجنون أن يحولوا أربع طائرات مدنية إلى أربعة أسلحة من أسلحة الدمار الشامل. تم ذلك فى لحظات بعد اختطاف الطائرات المدنية واقتحام البرجين الشهيرين بالاصطدام المباشر بهما بالطائرات المدنية التى ضمت الإرهابيين والركاب معاً، مما أدى إلى وقوع أكثر من ثلاثة آلاف قتيل فى لحظات.

لم تكن الولايات المتحدة الأمريكية هى فقط التى أخذت على غرة، ولكن السياسيين والباحثين والمثقفين فى كل أنحاء المعمورة. وكان من المنطقى أن تنهال الأسئلة من كل زاوية حول الحدث ودلالاته، ونتائجه المتوقعة، ونوع رد الفعل الأمريكى، وتأثير هذا الفعل - أيا كان اتجاهه - على الأمن العالمى من ناحية، وعلى الجماعات والأقطار التى سيوجه لها الانتقام الأمريكى من ناحية ثانية.

إطار نظري لدراسة أحداث سبتمبر

وعندما شاهدت على التلفزيون الكلمات التي ألقاها كل من الرئيس بوش والرئيس الفرنسي جاك شيراك ورئيس الوزراء البريطاني توني بليير، وباعتباري في المقام الأول باحثاً في علم الاجتماع مهتماً بأبلغ الاهتمام منذ سنوات بعيدة بالقضايا النظرية والمنهجية لتحليل الخطاب، قمت تلقائياً بتحليل هذه الخطابات الفورية الثلاث، واكتشفت أنها تتضمن مضامين سياسية وتاريخية وثقافية وحضارية تقتضى الوقوف أمامها طويلاً.

وكان أول ما فعلته أن كتبت ورقة بحثية موجزة بعنوان «نحو إطار نظري لدراسة ما بعد الحادي عشر من سبتمبر»، لم أعد هذه الورقة للنشر وإنما كانت أداة أساسية أردت من ورائها أن أنظم أفكارى حول الحدث وتداعياته، تمهيداً للدراسة المنهجية التي يمكن أن تخرج في صورة مقالات تحلل مختلف أبعاده، أو في صورة كتاب متكامل حين تكتمل الصورة وتتضح الأبعاد، وتظهر الوثائق، وتبرز الشهادات المختلفة، وتتشرب التحليلات المتنوعة.

وفي هذه الورقة الموجزة قدرت - وكان ذلك عقب الحادي عشر من سبتمبر مباشرة - أننا في حاجة إلى دراسة الحدث، وبنية المجتمع العالمي، والخطاب السياسي والثقافي، والسياسات التي أعلنت، والممارسات التي تمت، والنتائج المتوقعة وغير المتوقعة لهذه السياسات والممارسات.

وأول ما تبادر إلى ذهني فيما يتعلق بالحدث ذاته سؤال يتعلق بموضوع شغلني منذ أيام الدراسة في فرنسا، وهو موضوع القطيعة التاريخية. ويرد هذا الاهتمام إلى أنه في الستينيات برز موضوع «القطيعة المعرفية» لدراسات لحظات الانقطاع في مسيرة الفلسفات والاتجاهات الثقافية والمشاريع الفكرية للفلاسفة والعلماء، بمعنى لحظة التحول الفاصلة بين موقف معرفي وموقف معرفي مختلف عنه. كان الذي صاغ هذا المفهوم هو مؤرخ العلم الفرنسي المعروف كانجيم وتبناه من بعده الفيلسوف الفرنسي الشهير ميشيل فوكو، والذي طبقه بإبداع بارز وهو يؤرخ في كتابه «الكلمات والأشياء»: نحن أركيولوجيا للعلوم الإنسانية لنعلم وتطور العلوم الاجتماعية في القرن التاسع عشر. وأصبح المؤرخون يتداولون المفهوم من بعد فيتحدثون عن «القطيعة التاريخية» التي تعني نهاية عصر وبداية عصر جديد في إطار ما يطلق عليه مشكلة التحقيب Periodization التاريخي.

وهي ضوء ذلك كله طرحت على نفسها عدة أسئلة:

هل صحيح أن حدث الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١ - كما وصف فى بعض الكتابات - يمثل تاريخاً فاصلاً بين ما قبل وما بعد؟

وهل هو يمثل قطيعة تاريخية بين عصر وعصر، وعلى غرار القطيعة المعرفية فى مجال الفكر؟ وما هى المعايير التى على أساسها يمكن القول بنهاية مرحلة وبداية مرحلة أخرى؟

وهل عام ١٩٩٠ الذى عادة ما يؤرخ به لنهاية عصر الحرب الباردة ونهاية النظام الثنائى القطبية، وبرز النظام الأحادى القطبية، يصلح حقاً لتحقيق العقد الأخير فى القرن العشرين؟ أم أن النظام الأحادى القطبية هو استمرار لصورة أخرى للنظام العالمى السابق، وسؤال أخير هل مرحلة ما بعد ١١ سبتمبر ٢٠٠١ ستؤدى كما أكد هنرى كيسنجر فى مقالة له نشرت فى جريدة الشرق الأوسط فى ٣ فبراير عام ٢٠٠٠ إلى صياغة النظام العالمى للقرن الحادى والعشرين، أم أنها فى الواقع استمرار للنظام العالمى قبل ١١ سبتمبر والذى كانت فيه الولايات المتحدة الأمريكية هى القوة الأكبر؟

لم أن هناك تغييراً لأن الولايات المتحدة الأمريكية بعد ١١ سبتمبر تحولت لتصبح القوة الأوحده فى القرن الحادى والعشرين، وهل تتفق هذه التفرقة الهامة مع بعض تقديرات الخبراء من أن الولايات المتحدة تتحول فى الواقع من قوة عظمى حيدة إلى إمبراطورية؟

وإذا كان هذا صحيحاً فهل هناك نموذج نظرى للإمبراطورية يمكن أن يحدد اتجاهات وأبعاد السلوك الإمبراطورى، أم لابد فى هذه الحالة أن نعتمد على المشابهة التاريخية للمقارنة مع إمبراطوريات سابقة فى التاريخ، كما فعل بول كيندى فى كتابه صعود وسقوط القوى العظمى، حيث استدعى نماذج من الإمبراطوريات السابقة، ليصل إلى نتيجته الأساسية وهى الانهيار الحتمى للقوة الأمريكية فى العقود القادمة.

(صاغ كيندى هذا التنبؤ منذ سنوات بعيدة وقبل أحداث الحادى عشر من سبتمبر).

أسئلة واقعية

وإذا كانت الأسئلة التي أشرت إليها قد صفتها في إطار نظري متكامل إلا أنه من الواضح أنها تلمس في الواقع موضوعات نظرية ومنهجية تتجاوز الحدث ذاته في الحادي عشر من سبتمبر بكل ما دار فيه. ومن هنا من السهل توجيه النقد إلى هذا الإطار على أساس أنه في الواقع تجاهل طرح الأسئلة الواقعية الخاصة بالحدث نفسه، من زاوية كيف حدث. ومن قام به، وما هي أهداف الإرهابيين الحقيقية، وخصوصاً في غيبة أدلة يقينية تشير بشكل محدد إلى ما حدث في تسلسله الطبيعي من التخطيط للهجمات إلى التنفيذ الفعلي.

لذلك لم يكن غريباً أن تتضمن أهم الكتب التي صدرت عن أحداث الحادي عشر من سبتمبر والتي كان أفضلها على الإطلاق الكتب المحررة التي يشترك في كتابتها أكثر من باحث متخصص، فصولاً هامة تطرح أسئلة تفصيلية عن الحدث ذاته، قبل التطرق إلى مسائل نظرية أو فلسفية أو تاريخية، سواء تعلق ذلك بالنظام العالمي ما بعد ١١ سبتمبر على سبيل المثال، أو ما يتعلق بالصراع بين الحضارات وخصوصاً ما تنبأ به من قبل صمويل هنتجتون عن الصراع بين الحضارة الغربية والإسلام، إلى عديد من الموضوعات المتشعبة الأخرى.

وفي إطار تجميعي لأهم ما صدر من كتب إنجليزية وفرنسية عن أحداث الحادي عشر من سبتمبر، لفت نظري كتاب هام صدر بعد الأحداث بشهور قليلة حرره جيمز هوج وجيرون روز ونشر بعنوان «كيف حدث هذا؟ الإرهاب والحرب الجديدة..» والذي تضمن حوالي ٢٣ دراسة متنوعة، من بينها دراسة عنوانها: «رجال المنظمة: تشريح لهجوم إرهابي» كتبها برايان جنكز. وهو يطرح الأسئلة التي تتعلق بالحدث ذاته وكيفية وقوعه.

وفي نفس الاتجاه نجد دراسة بالغة الأهمية يتضمنها كتاب «عوامل متصادمة: الإرهاب ومستقبل النظام العالمي» وهو أحدث ما صدر من كتب عن سبتمبر، وحرره كن بوث وتوم دان، كتبها ستيف سميث بعنوان «أسئلة لا أجوبة لها». في هذه الدراسة الشيقة يطرح الباحث عشرة أسئلة رئيسية تتعلق بالحدث ذاته.

وفي تقريرنا أننا نحتاج إلى تبني هذا المنهج الواقعي في طرح الأسئلة، وخصوصاً

أن الأحداث التي دارت بين الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١ والحادى عشر من سبتمبر عام ٢٠٠٢ بالفة الخطورة، وبعضها يتعلق بصميم الأسئلة الخاصة بالحدث ذاته، ومن قام به، وخصوصاً فى ضوء ما أذيع من أشرطة تليفزيون فى قناة الجزيرة، والتي أظهرت بن لادن فى بعضها وهو يحيى من قاموا بالحدث ويتفنى ببطولاتهم، وإن لم يتضمن ذلك اعترافاً صريحاً بأنه هو الذى خطط، أو أمر بالتنفيذ. غير أن آخر أشرطة أذيعت من قناة الجزيرة تصور عدداً من أعضاء منظمة القاعدة وهم يدرسون ويخططون للقيام بالفعل يوم الحادى عشر من سبتمبر، وأمامهم خريطة أمريكا، حيث يظهر بوضوح موقع البرجين، وموقع البنتاجون، بالإضافة إلى صوت بن لادن وهو يسرد تاريخ كل واحد ممن شاركوا فى الهجوم.

أليس من شأن هذه الأشرطة أن تجيب بذاتها على الأسئلة التي أثارت منذ اللحظة الأولى حول من قام بهذا الفعل، وهل هناك دليل على ذلك؟

لم لا نحاول أن نعمق الأسئلة الخاصة بالحدث أولاً قبل أن ننتقل إلى باقى الأسئلة الخطيرة التي يثيرها الحادى عشر من سبتمبر والذى وصف فى تعبير موفق باسم يوم «الهلل العظيم»؟

تشرح أحداث سبتمبر

إذا كنا طرحنا من قبل أسئلة أساسية حول دلالة أحداث الحادى عشر من سبتمبر وتأثيراتها على الأمن العالمى والأمن الإقليمى وانعكاساتها على العلاقات الحضارية بين الثقافات، إلا أن هناك باحثين يرون أنه من الأفضل أولاً أن نثير الأسئلة الخاصة بالحدث المهلول ذاته بعبارة أخرى لابد أن نبدأ بداية رائعة للتساؤل من فعلها وكيف فعلها ولماذا هذا الاندفاع الشديد لقتل أكبر عدد من البشر فى البرجين الشهيرين؟

والسؤال الرئيسى الأول عن من قام بالهجوم الإرهابى يثير إشكاليات متعددة. ولعل أولى هذه الإشكاليات أن الإدارة الأمريكية سارعت بعد وقوع الحدث بفترة وجيزة فى توجيه الاتهام إلى تنظيم القاعدة وزعيمه أسامة بن لادن. وتساطت مصادر متعددة فى العالم سواء فى ذلك فى البلاد الغربية أو فى البلاد الإسلامية والعربية وأين الدليل؟ ومقتضى هذا التساؤل أنه لا ينبغى توجيه اتهامات مرسله لى طرف من الأطراف بدون دليل مقنع ويبرر الحرب ضد الإرهاب التى أعلنتها الولايات المتحدة الأمريكية ضد نظام طالبان باعتبار أن الدولة الأفغانية أوت بن لادن وحمتة ورفضت تسليمه. وكان الرد الأمريكى على هذا الاعتراض والذى أسهمت فى صياغته أيضاً بريطانيا باعتبارها تابعة للإدارة الأمريكية أننا لسنا فى محكمة بحيث نطالب بتقديم دليل دامغ وفقاً للقواعد القانونية المطبقة أمام المحاكم. بعبارة أخرى زعمت المصادر الأمريكية أن لديها - من واقع استخباراتها - أدلة متعددة تثبت أن تنظيم القاعدة هو المخطط والمنفذ للهجمات.

وظلت أصوات متعددة عربية وإسلامية تشكك فى التهمة بحكم افتقارها لدليل مقنع. ليس ذلك فقط بل أن بعض الأصوات الفرنسية المستقلة شككت فى الرواية الأمريكية للأحداث فى مجملها، على أساس أنها رواية مفبركة الغرض منها إلصاق التهمة بالعرب والمسلمين تحقيقاً لأهداف أمريكية استراتيجية متعددة. وكان أبرز هذه الأصوات الكاتب الفرنسى تيرى ماسون الذى نشر كتابه الشهير «الخدعة الرهيبة» والذى وزع منه مئات

الآلاف من النسخ وأصبح أكثر الكتب مبيعاً.

وقد أصبح هذا الكتاب الذى ترجمته إلى العربية ونشرته «مجلة سطور» المصرية مرجعاً لكل من أراد أن يشكك فى الرواية الأمريكية.

غير أن المشككين لم يلتفتوا إلى أن هناك كتاباً فرنسياً آخر صدر فى شهر يونيو الماضى فى باريس لتفنيد حجج تيرى ماسون. والكتاب ألفه جيوم داسكيه وجان جونسيل وعنوانه المثير هو: الكذبة الرهيبة. وقد صدر عن دار نشر لاريكوفرت فى باريس، وهو يتصدى لتفنيد حجج تيرى ماسون حجة حجة.

مسألة من ارتكب الهجوم الإرهابى خلافة إنن، غير أن الذى زاد من تعقيد المسألة الشرائط التليفزيونية التى أذاعتها قناة الجزيرة، والتى صورت مجموعة من الإرهابيين لم تظهر وجوههم وهم يدرسون خريطة أمريكا، ويشيرون إلى موقع البرجين والبنتاجون، وفى جزء آخر من الشريط، يرتفع صوت أسامة بن لادن وهو يحكى سيرة كل فرد ممن شاركوا فى الهجوم ذاكراً فضائلكم محيياً جهاده الميمون!

غير أن هذه الأشرطة رفضت من قبل المشككين العرب والمسلمين على أساس أنها مفبركة وغير حقيقية.

أين الحقيقة إذن؟

محاولة مبكرة لتشريح الحدث

يلفت النظر أن بعض الباحثين تصدوا لتحليل الحدث بعد شهر فقط من وقوعه، لكي يطرحوا الأسئلة الرئيسية الخاصة بمن فعلها وكيف ولماذا. وفي مقدمة هؤلاء يريان جنكيز وهو مستشار أول لرئيس مؤسسة رائد الأمريكية للأبحاث والتي تعد العقل الاستراتيجي الأمريكي. وقد أنشأ هذه المؤسسة سلاح الجو الأمريكي منذ فترة طويلة لتجربى له الأبحاث الخاصة به، ثم تحولت من بعد لتصبح مركزاً بحثياً واستراتيجياً عاماً يعالج عديداً من موضوعات الأمن والاقتصاد والاجتماع والثقافة. وهو مؤلف كتاب «الإرهاب الدولي: نمط جديد من الصراع» ومؤلف مشارك لكتاب «إرهاب الطائرات وأمنها» نشرت دراسة جنكيز كأحد فصول كتاب «كيف حدث هذا؟ الإرهاب والحرب الجديدة» الذي حرره جميز هوج الصغير وجينون روز وصدر عام ٢٠٠١ عن دار نشر بيلك أفيرز في نيويورك.

يقرر جنكيز في صدر دراسته أن أحداث الحادى عشر من سبتمبر تكشف اتجاهات طويلة المدى في مجال الإرهاب وتعلمنا كثيراً عن الإطار الذهني لمن خططوها وتنظيماتهم وقدراتهم ومقاصدهم. وهى فى نفس الوقت تكشف عن خطأ بعض معتقداتنا عن الإرهاب وتطرح أسئلة طازجة تحتاج من المحللين إلى تأمل طويل. وهو يقر أن الباحثين يحتاجون إلى شهور طويلة حتى تكتمل لديهم صورة ما حدث وكيف حدث، وإن كان يمكن الاعتماد - كما يقول - إلى حد كبير على ما نشرته وسائل الإعلام نقلاً عن المصادر الأمريكية والتي قدمت صورة تقريبية لكيف حدثت الأحداث. ولذلك ينبغي حين التحليل الحذر من صياغة نتائج يقينية، فما زال حجم المجهول أكبر كثيراً من حجم المعلوم. ولكن القدر المتيقن أن مرتكبى أحداث ١١ سبتمبر ليسوا بعيدين عن من قاموا بأحداث إرهابية سابقة أقربها قصف مبنى برنامج التعاون الأمريكى فى الرياض عام ١٩٩٥ وقصف سفارتى الولايات المتحدة الأمريكية فى كينيا وتنزانيا عام ١٩٩٨، والهجوم الإرهابى على

البطولة الأمريكية كول في اليمن في أكتوبر من عام ٢٠٠٠. بعبارة أخرى هناك شواهد على أن كل هذه الأحداث من تدبير أسامة بن لادن وتنظيم القاعدة.

ويقرر جنكيز أن أحداث الحادى عشر من سبتمبر أصبحت معروفة فى العالم كله من أول لحظة، حين تصدت أربع مجموعات من الإرهابيين تضم ١٩ رجلاً لخطف أربع طائرات مدنية. اصطدمت اثنان منهم بالبرجين، والثالثة اصطدمت بمبنى البنتاجون والرابعة سقطت فى بنسلفانيا حيث قتل كل ركبائها، نتيجة ما يظن أنها معركة قامت بين الخاطفين والركاب.

وربما لا يمكن أن نعرف أبداً كيف سيطر الخاطفون على الطائرات وإن كانت هناك تصريحات تقرر أنهم استخدموا سكاكين صغيرة وقواطع للورق أفلتوا بها من نقاط التفتيش فى المطارات بالإضافة إلى تهديدهم بأن لديهم قنبلة ستنفجر فى الطائرة.

وبخلاصة هذه النقطة أن الإرهابيين لم يستخدموا للسيطرة على الطائرات تكنولوجيا متقدمة، بل أدوات بدائية. ومعنى ذلك أن الذكاء الخارق فى التنفيذ هو الذى سمح لهم بالسيطرة وليست التكنولوجيا المتطورة.

والنقطة الثانية الجديرة بالتأمل أنه كان هناك يقين لدى المتخصصين فى شئون الإرهاب من أن الإرهاب سيتجه فى السنوات القادمة إلى إيقاع أكبر عدد من الضحايا. وقد أكدت أحداث سبتمبر هذا التوقع، غير أنه لم يدر بخلد أحد من المتخصصين أن طموح الإرهابيين فى هذا الصدد سيتجاوز المئات. فقط سقط فى البرجين عدة آلاف من البشر، فى حين أن الحوادث الماضية لم تزد فيه عدد الضحايا عن مئات، وكان الإرهابيون فى الحقبة الماضية لا يميلون إلى تجاوز هذا العدد، حتى لا يتسرب الشك إلى الناس فى أنهم مجرد قتلة محترفون لا قضية لهم يدافعون عنها، بالإضافة إلى خوفهم من رد الفعل العنيف الذى يطالبهم لو تجاوزوا كل الحدود. غير أن أحداث سبتمبر قد قلبت كل المعادلات والتوقعات بعد أن تجاوز عدد الضحايا الآلاف ومن الملاحظات الهامة التى يوردها الباحث أن الإرهاب فى العقود الأخيرة تحول من إرهاب سببه بواعث قوية تمثل فى اتجاه بعض المنظمات الإرهابية للدفاع عن الحقوق القومية لبعض الجماعات كما هو الحال بالنسبة للجيش الأيرلندى إلى إرهاب مبعثه عقائد دينية تقوم على أساس أن

الله سبحانه وتعالى يبارك أفعالهم في قتل الأعداء والخصوم. وقد عبر أسامة بن لادن في تصريحاته عن هذا الاتجاه بقوله أن المعركة تنور بين المسلمين وأعداء الإسلام، أو بين قسماط الإيمان وقسماط الكفر بحسب تعبيراته.

ويقرر الباحث أن الإسلام دين مسالم بطبيعته ولا يحض على القتل، ومن ثم فلا يجوز إسناد صفة الإرهاب إليه، لأن الإرهاب الديني تمارسه جماعات تنتسب إلى أديان شتى كاليهودية والمسيحية.

والنقطة الثانية الهامة في تشريح جينكيز لأحداث سبتمبر أن السلاح السري للإرهابيين لم يكن هو التكنولوجيا الراقية المستوى، وإنما التصميم الإنساني والإرادة الفاعلة، والتي أدت بهم إلى التضحية بحياتهم لتحقيق أهدافهم. ويرى أن الهجمات الانتحارية ليست بسيطة في التخطيط لها وتنفيذها، فهي تقتضى الإيمان الشديد لعدد من الأشخاص بها، والتصميم عليها، وعدم التخلي عن الهدف مع مرور الوقت، بمعنى عدم الانهيار والتخلي عن المشروع. ويلفت الباحث إلى أن هؤلاء الإرهابيين - وفقاً للرواية الأمريكية الرسمية - عاشوا في المجتمع الأمريكى شهوراً طويلة حياة عادية وتفاعلوا مع المجتمع، وسافروا أحياناً إلى الخارج وعانوا، وكان لديهم الوقت لكي يراجعوا أنفسهم ويعدلوا عن خططهم، ولكنهم لم يفعلوا، مما يدل على الكفاءة الفاعلة في إعدادهم النفسى لتحقيق الهدف. ويلفت النظر أن الإرهابيين الانتحاريين في ١١ سبتمبر على عكس الصورة السائدة عن فلسطين على سبيل المثال لا ينتمون إلى اوساط اجتماعية فقيرة ولا هم لم يحصلوا على العلم إلا قليلاً. على العكس فهم ينحدرون من عائلات متوسطة وأكثرهم تلقى تعليماً جامعياً، مما من شأنه أن يعيد رسم بروفيل المهاجم الانتحارى من زاوية أصوله الاجتماعية ومستويات تعليمه.

ويرى الخبراء أن تنظيم القاعدة يتميز عن غيره من التنظيمات الإرهابية بكثرة عدد أعضائه، والذين يتلقون عدة آلاف، مما يسمح لهم بالتخصص الدقيق في مجالات متعددة كالهندسة والطيران والعلوم، مما يعطيهم فرصاً هائلة لتخطيط هجمات إرهابية بارعة من زاوية التخطيط والتنفيذ معاً. ومن ناحية أخرى فكثرة عدد أعضاء المنظمة ووصوله إلى الآلاف يجعل تجنيد عشرين مهاجماً انتحارياً من بينهم مسألة جد ميسورة.

ولا يمكن في هذا المجال إغفال السياق الثقافي. بمعنى أن كل الثقافات سبق لها أن قدمت نماذج من الشهداء والأبطال الذين ضحوا بحياتهم في سبيل هدف أسمى يؤمنون به. ويمكن القول أنه في السنوات الأخيرة يرون في الشرق الأوسط أنماطاً من الانتماء الديني والسياسي تدفع ببعض المؤمنين إلى طريق الاستشهاد هي طريقة الهجمات الانتحارية أياً كانت صورتها.

ولفت الباحث النظر إلى حقيقة هامة مؤداها أن منظمة القاعدة تعودت على التخطيط طويل المدى لعملياتها. فأحداث ١١ سبتمبر تم الإعداد لها داخل أمريكا لمدة عام على الأقل، سبقتها أعوام في التخطيط لها. وقد دفع ذلك بالمنظمة إلى تقسيم العمل بحيث لا يعرف بالمخطط كاملاً إلا العقل المدبر، وذلك تقادياً لانتشار السر. وي طرح جنيكز تسقلاً هاماً: هل الأحداث الإرهابية التي وقعت في السعودية واليمن كانت أساساً لاختيار الأنوار والوسائل ودراسة ردود الفعل الأمريكية، وبحيث يمكن اعتبار أحداث الحادي عشر من سبتمبر هي ذروة العمليات بعد الاستفادة من دروس الأحداث السابقة؟

هذه أسئلة يصعب الإجابة عليها في ضوء المعلومات المتوفرة ويبقى السؤال لماذا؟ ويجب الباحث أن كراهية السياسات الأمريكية والرغبة في عقابها قد يكون إجابة مقنعة، ووضحها بعد عسكرة القوات الأمريكية في السعودية والتي تضم أقدس أماكن العبادة لدى المسلمين بالإضافة إلى الدعم الأمريكي غير المحدود لإسرائيل في عدوانها على الشعب الفلسطيني.

وأخيراً يقرر الباحث أن بن لادن حاول من خلال تصريحاته أن يضمن تعبئة جماهير المسلمين وراءه لدعم مشروعه في حربه الدينية المقدسة ضد قلاع الكفر ذلك لأنه فقد جماهير تؤيده فإن أفعاله الإرهابية تصبح لا معنى لها في الواقع.

هذه المحادثة كانت اقتراباً مبكراً من قبل باحث أمريكي حاول فيه أن يشرح أحداث ١١ سبتمبر، بعد شهر من وقوعها. ولعل هذا يفسر تردد الباحث في صياغة نتائج نهائية، وهو الذي جعل باحث آخر هو ستيف سميث بعد عام من وقوع الأحداث أكثر دقة في طرح الأسئلة وفي صياغة الإجابات.

المراجع

- ١ - الحرب الكونية الثالثة «عاصفة سبتمبر» - السيد يسين.
- ٢ - صلات الجواسيس - عادل حمودة.
- ٣ - القاعدة من التنظيم إلى الشبكة - عبد الرحيم على «كراسات إستراتيجية».
- ٤ - المملكة أسرار من الداخل - بدر الدين إبراهيم - دار الراية.
- ٥ - جريمة أمريكا في الخليج «محمود بكري».
- ٦ - إمبراطورية بن لادن والعرش السعودي - فوزى ربيع أحمد.
- ٧ - أمريكا والعراق التحدى الذهبى - عبد العظيم مناف.

الفهرس

5	تنظيم القاعدة.. النشأة وإرماصات التكوين
9	الصدام مع الولايات المتحدة الأمريكية
15	العودة إلى أفغانستان مرة أخرى
16	مؤتمر شرم الشيخ وبداية المواجهة مع الولايات المتحدة
18	توسيع نطاق المواجهة
19	أفغانستان والمجاهدون العرب مرة أخرى
21	مواجهة شاملة وآليات جديدة
24	القاعدة بعد ١١ سبتمبر
25	خريطة الجماعات الجهادية في أفغانستان قبل تفجيرات سبتمبر
25	أ - المجموعة العربية
26	ب - المجموعات غير العربية
27	انتشار التنظيم وبناء الشبكة
35	أبرز الاعتداءات التي تبناها تنظيم القاعدة أو نسبت إليه
39	أسامة بن لادن المنشأ والميلاد

45 الدراسة وأيام الشباب
46 نقطة التحول فى حياة أسامة بن لادن
52 العلاقات القديمة... مؤامرة أمريكية - سعودية لإغتيال ناصر
68 تداعيات للعلاقات الخطرة
68 أكبر محاولة انقلاب فى تاريخ السعودية
84 ١ - التحرير والتبشير فى السعودية!
96 الأميرة فى خدمة المخابرات الأمريكية
106 الدور السعودى فى تطور الأحداث مع تنظيم القاعدة وقائده بن لادن
123 النظام السياسى السعودى موقف ونتيجة
139 جهود الخليج
144 الوحدة والملك المتصهين
149 مؤتمر الجواسيس
161 شهادة السيد ياسين على العصر الأمريكى
162 ليس باسم الشعب الأمريكى
162 ليس باسمنا!
167 شهادات أمام التاريخ
167 شهادات مزورة وشهادات نقدية
172 أسئلة سبتمبر بين الدلالة والحدث

173	إطار نظري لدراسة أحداث سبتمبر
175	أسئلة واقعية
177	تشريع أحداث سبتمبر
180	أين الحقيقة إذن؟
183	المراجع
185	الفهرس

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

[*https://twitter.com/SourAlAzbakya*](https://twitter.com/SourAlAzbakya)

<https://www.facebook.com/books4all.net>